verted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

Cos Con de la contraction de l

a significant sign









i stince VI in the last of the

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by regis

تاريخ مصرا كحديث والمعاصر

الكتوعمرعبرلغريرعمر انتاذاناغ لمدن دمريكية الآلب - بمامذ لامتسنة

1995

ولارلانعرفي تمالحجامعيم



لإهدال

الى وطنى ٠٠٠ الى مصر الضالدة رمز الحب والوفاء والعطاء ٠٠٠

| rted by Tiff Combine | e - (no stamps are applie | ed by registered version | 5) | | |
|----------------------|---------------------------|--------------------------|----|---|--|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | • | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

ı

مقسدمة

يتناول هذا الكتاب مرحلة مهمة من تاريخ مصر الحديث والمعاصر تبدأ بمجىء العثمانيين الى مصر عام ١٥١٧ وتنتهى بقيام ثورة ١٩١٩ · حقيقة أن تاريخ مصر الحديث يمثل ـ منذ مطلع القرن التاسع عشر ـ مرحلة هامة من مراحل التطور الفكرى والاجتماعى والسياسى ، الا أنه يكمن وراء ذلك خطورة اهمال تطور واستمرار حركة التاريخ المصرى فلا يستطيع أى باحث أن يفهم تطور تاريخ مصر وتكوين المجتمع الجديد خلال القرن التاسع عشر والنصف الأول من القرن العشرين دون أن يدرس بالتفصيل أحوال المجتمع التقليدي وتقلباته السياسية منذ القرن السادس عشر ولهذا فان القسم الأول من هذا الكتاب يغطى الفترة الممتدة من عام ١٥١٧ حتى عام ١٧٩٨ ، وهي الفترة وتعرف في التاريخ المصرى الحديث باسم «مصر العثمانية» ، وهي الفترة التي لم تنل عناية كافية من جانب معظم الباحثين حيث اتسمت بالجمود والركود والتخلف الفكري والخضوع المطلق للسلطة ، من ثم كان التركيز في هذا القسم على دراسة مصادر تلك الفترة ، وأوضاع مصر المالية والادارية ، وكذلك الفئات الاجتماعية التي سيطرت على المجتمع المصرى في العصر وكذلك الفئات الاجتماعية التي سيطرت على المجتمع المصرى في العصر

أما القسم الثانى من الكتاب فيعالج تاريخ الفترة الممتدة من عام ١٧٩٨ الى عام ١٩١٩ • فبعد ما يقرب من ثلاثة قرون من السيطرة العثمانية ، واجهت مصر وشعبها وحدهما أول اعتداء غربى مسلح على البلاد في العصر المحديث ، وانكسر للمرة الأولى جدار العزلة التي فرضت عليها • وافتتحت الحملة الفرنسية مرحلة طويلة من التنافس الانجليزي ـ الفرنسي على مصر انتهت بالاحتلال البريطاني لها في عام ١٨٨٢ • وقد غالى البعض في تقييم النتائج الأخرى للحملة الفرنسية ، وخيل اليهم أن حركة التجديد والتغيير

فد بدأت في مصر أثناء وجود الحملة ولكن ما يمكن أن نتصوره هو أن الحملة الفرنسية قد ضعضعت البنيان الاجتماعي القائم وهزت المفاهيم الفكرية والاجتماعية التي كان المجتمع المصرى يخضع لها وفلم يكن في امكانها وبسبب قصر المدة التي قضتها في البلاد وأن تحدث تغيرا جوهريا في حياة المجتمع وتطوره وكما أن الحواجز التي تفصل المصريين عن حكامهم الفرنسيين المخالفين لهم في اللغة والدين والقيم الاجتماعية قد حدت من تفاعلهم بالمؤثرات الغربية وان المتبع لكتابات المؤرخ عبد الرحمن الجبرتي ليدرك أن أوضاع مصر العامة في السنوات القليلة التي تلت الحملة لا تكاد تختلف عن أوضاعها العامة في السنوات السابقة للحملة والسابقة المحملة والمحملة والم

أما حركة الـ Westernization أو الاقتباس من الغرب فقد بدأت في الحقيقة عندما استقر حكم محمد على في البلاد ، ووقع المجتمع المصري تحت تأثير العلم والتكنولوجيا والاقتصاد والساليب التنظيم الحديثة • ومما ساعد محمد على على تحقيق ذلك أنه قضى على المؤسسات الوطنية القديمة وأحل محلها قوة الدولة الحديثة بجيشها الجديد وأنظمتها الجديدة . وفي ظل الدولة الحديثة التي أنشأها محمد على ذابت الحواجز التي كانت قائمة بين طوائف المجتمع ، ونما بينها الشعور بالتضامن ، أو ما نسميه بالوعي ، وحل ولاء الانتماء للأمة الواحدة محل ولاء الانتماء للطائفة • وهكذا تعتبر الوان النشاط التي شهدها عصر محمد على أول استجابة لاحساس المصريين بالغرب • فغير محمد على معالم مصر بحيث اختلفت اختلافا أساسيا عما كانت عليه في أوائل حكمه ، فاختل الانسجام القائم بين الأيديولوجية الاسلامية والواقع • ولكن محمد على عندما فتح أبواب مصر أمام المؤثرات الغربية ، لم يدر أنه بذلك قد فتح الباب على مصراعيه أمام تدفق الطوفان الذى دمر الاسس التقلبدية التي كان يقوم عليها المجتمع المصرى ، مما أدى الى اضمحلال ثم انهيار النظام السياسي القديم وتفكك القوالب الاجتماعية والثقافية القديمة •



الشعبية المتكاملة بين عناصر الأمة على اختلاف طبقاتهم الاجتماعية ومذاهبهم الدينية وتمثل ثورة ١٩١٩ مرحلة جديدة أكثر نضوجا وتطورا من كل جانب وأكثر ملاءمة للظروف الدولية التى تمخضت عنها الحرب العالمية الأولى و فسعد زغلول يخلف مصطفى كامل فى الزعامة والوفد المصرى يخلف الحزب الوطنى فى القيادة وجماهير الشعب تنتقل من العمل تحت راية الحزب الوطنى الى راية الوفد المصرى و

وفى النهاية ، فاننى لا أدعى أن هذا الكتاب يغطى كل جوانب الموضوع ، لكنه يمثل محاولة أردت أن أسهم بها فى ابراز بعض الجوانب الهامة من تاريخ مصر الحديث والمعاصر بتجرد وموضوعية ، والله ولى الهدى والتوفيق .

الاسكندرية في ١٦ جماد أول ١٤١٣ هـ ١١ نوفمبر ١٩٩٢ م

عمر عبد العربيز عمر

الخشرالأول مصر العثمانية (١٥١٧ – ١٧٩٨)



الفص الأول

دراسة عن بعض مصادر تاريخ مصر الحديث

- ١ بعض المصادر العربية عن تاريخ مصر العثمانية ٠
- ٢ ـ بعض مصادر التاريخ المصرى في مطلع القرن التاسع عشر ٠

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

~

١ ــ بعض المصادر العربية عن تاريخ مصر العثمانية : أسباب اهمال دراسة تاريخ مصر العثمانية :

تقتصر الغالبية العظمى من دارسى تاريخ مصر المديث على دراسة تاريخ مصر منذ مطلع القرن التاسع عشر فقط ، وأصبح هناك شبه اجماع ضمنى فيما بينهم على هذا التحديد • وعلى ذلك فاننا نالاحظ أن معظم الدراسات التي ظهرت حتى الآن تبدأ عرضها لتاريخ مصر المحديث بمجىء الحملة الفرنسية الى مصر في عام ١٧٩٨ أو بتولى محمد على مقاليد الحكم في عام ١٨٠٥ ٥ وتغفل تماما الفترة المعروفة في التاريخ المصرى الحديث باسم « مصر العثمانية » وهي الفترة الممتدة من عام ١٥١٧ _ أى منذ السنة التي فتح فيها سليم الأول مصر _ حتى عام ١٧٩٨ • وهناك أسباب قوية حالت دون أن ينال العهد العثماني في مصر عناية كاملة من جانب المستغلين بدراسة المتاريخ الحديث • فلقد نظر البعض الى تلك الفترة على أنها امتداد للعصور الوسطى وأن عهد التجديد في مصر لم يبدأ الا بمقدم الحملة الفرنسية • وحيث ان العصر العثماني اتسم بالجمود والركود فهو لذلك أقرب في نظرهم الى طبيعة العصور الوسطى في أوروبا التي تميزت بنفس المظهرين الي جانب المتخلف الفكرى والخضوع المطلق للسلطة • لذلك رأى البعض أن أوائل القرن التاسع عشر في مصر كانت بداية ما يشبه عصر النهضة في آوروبا • فلقد بدأت مصر منذ بداية القرن التاسع عشر مرحلة هامة من مراحل التطور الادارى والاجتماعي والاحتكاك بالفكر الغربي (أو ما يعرف باسم حركة الاستغراب أى الاقتباس من الغرب) عن طريق البعثات العلمية التي أخذت مصر توفدها الى مختلف دول أوروبا ، والاهتمام بترجمة الكتب الأوروبية في شتى فروع المغرفة الى اللغة الغربية ٠ ولقد أدى ذلك الى حدوث اختلاف كبير بين الحياة التي عاشتها مصر







أن فى الامكان دراسة التاريخ المصرى قائما بذاته ومنعزلا عن غيره من تاريخ المسرق الأوسط ، ولكن تاريخ مصر المحديث حتى عام ١٨٨٢ لا يمكن فهمه منفصلا عن التاريخ العام للإمبراطورية العثمانية ، فتراخى السلطة العثمانية على مصر فى القرنين السابع عشر والثامن عشر ، وتركز السلطة فى أيدى رجال محليين لم يشكلا تطورا فريدا من نوعه ، بل كان مظهرا من المكن أن نتتبعه مع الفارق فى كل من الولايات العربية والتركية ، وعندما حصلت الحكومة المصرية فى علم من الولايات العربية والتركية ، وعندما حصلت الحكومة المحرية السلطان العثماني ، سارت انتطورات التاريخية من الاستقلال الذاتي عن السلطان العثماني ، سارت انتطورات التاريخية من مثلمركزية الادارة أو تقبل الأفكار الغربية الصحيحة فى اتجاه واحد تقريبا فى كل من القاهرة واستاببول ، وماتزال الاتصالات الشخصية والرسميه بين السلطان وحكومة مصر التي استمرت حتى عام ١٩١٤ تحتاج بالتأكيد الى المزيد من الدراسة والبحث ،

وهكذا تركزت دراسات جمهرة المؤرخين حول تاريخ مصر فى القرن التاسع عشر وبخاصة حول تاريخ أسرة محمد على • ولقد شجعت الملكية المصرية السابقة فى أواخر العشرينات وفى الثلاثينات من القرن المحالى عددا من المؤرخين الأجانب (مثل الايطاليين والفرنسيين) على دراسة تاريخ الأسرة العلوية للدفاع عن سلوكها ، وقام هؤلاء الأجانب بنشر أبحاثهم ودراساتهم تحت اشراف «الجمعية الجغرافية الملكية» (١) •

⁽۱) انظر على سبيل المثال:

G. Douin, Mohamed Aly, Pacha du Caire (1805-1807); Sociétê royale de geographie d'Egypte. Publica tions speciales, Cairo 1930; E. Driault, La formation de l'empire de Mohamed Aly de. l'Arabie au Soudan (1814—1823), Société royale de géigraphie d' Egypte, Cairo 1927, A Smmarco. Il regro di Mohammed Ali nei do cumenti diplomatici italiani Voi. VIII:

وهكذا أهمل المؤرخون المصريون والغربيون على السواء دراسة العصر العثماني نتيجة للاعتقاد النسائع عن ندرة وقلة مصادر هذا العصر ٠ ولكن المصادر متوفرة في دور الوثائق والكتبات المختلفة • وما ينبغي أن نقوله بالفعل هو أن دراسة تاريخ تلك الفترة تحتاج الى معرفة جيدة باللغة التركية حتى يتسنى للباحث قراءة الجزء الأكبر من الوثائق الخاصة بها والتي كتبت باللغة التركية ، ولما كانت الغالبية العظمي من الباحثين ليست لها دراية كافية باللغة التركية فانها أهملت تمساما دراسة تاريخ العصر العثماني أو اعتمدوا في دراستها على بعض المصادر العربية والمخطوطات الموجودة في المكتبات المختلفة • ولاتبك أن الاعتماد على المصادر العربية خطوة هامة لاماطة اللئام عن حقائق تلك الفترة ، ولكنها لا تكفى بغير الرجوع الى الوتائق والصادر التركية المعاصرة • ولقد أكد أحد المؤرخين المصريين أهمية الوثائق التركية وقال ان معلوماتنا عن تلك الفترة الطويلة ستظل قاصرة وناقصة حتى يوجد من يتعلم قراءة خط القيرمة ، ويتمكن من دراسة ما تتضمنه مخطوطاته من معلومات • وخط القيرمة هو أحد الخطوط التي كتبت بها الوثائق العثمانية ، وهو معفد كنسير الزرايا والننايا ، ويمكن أن تكتب به معلومات كثيرة في حيز ضيق فضلا عن الأرقام الخاصة به • ولقد أوجده العثمانيون لتحرير الشؤون الادارية والمالية ، ولكي يحيطوا محفوظاتهم مالكتمان والسرية(١)٠

Genesie primo svolgimento della Crisi egiziano — orientale del 1831-1833. (gennaio 1831-gennaio 1832). Société royale de géographie d'Egypte. Rome. 1931.

⁽۱) قبرمة من قبرمق التركية ، بمعنى الثنى والتكسير ، وثساع استعمال هذا الخط في مصر ابتداء من القرن ۱۱ه. (انظر : حسن عثمان ، منهج البحث التاريخي ، القاهرة ۱۹۳۵ ، ص۲۷ ـ ۲۷) .

الدراسات المسورة عن مصر الطفانية :

على أن السنوات الأخيرة بدأت تشهد فعلا اهتماما بالفا من جانب قلة من أشهر أساتذة التاريخ في مصر والغرب وجهوا الأنظار الى تلك المفترة المهملة من تاريخنا وقدموا دراسات رائدة في هذا الميدان • ومن هؤلاء:

١ ــ د ٠ محمد أنيس : مدرسة التاريخ المصرى في المصر العثماني ، معهد الدراسات العربية العالية ، القاهرة ، ١٩٦٢ ٠

ويهتم الدكتور أنيس فى بحثه بتقسيم مصادر تاريخ مصر العثمانية المعاصرة الى أنواع ثلاثة وهى الوثائق الرسمية (الوثائق المصرية والتركية والأوروبية) (۱) و والكتاب المعاصرون وهؤلاء بنقسمون الى مجموعتين : مجموعة الرحالة الأجانب الذين زاروا مصر خلال العصر العثماني وكتبوا عن أحوالها (۱) ومجموعة المؤرخين المصريين المعاصرين والجانب الأكبر من بحث الدكتور أنيس يقدم حصرا شاملا لهذه الكتب كعمل تمهيدي لجمعها والقيام على نشرها و ثم يعود المؤلف في بحثه الى الحديث عن هؤلاء المؤرخين والتعريف بهم وبمؤلفاتهم ويقسمهم الى ثلاثة أقسام:

⁽۱) قام الدكتور محمد أنيس بدراسة الأرشبف الانجليزي في العصر العنماني وكتب رسالة للدكتوراة بعنوان:

The development of British interests in the Late 18 th Century, Ph. D. Thesis, Liverpool, 1951:

كما قام بدراسة وثائق المحكمة الشرعية وكنب مقالا بعنوان «حقائق جديدة عن عبد الرحمن الجبرتى مستمدة من وثائق الحكمة الشرعية » في المجلة التاريخية ، ١٩٦٢ .

⁽٢) محمد انيس ، مدرسة التاريخ المصرى ، ص ١٨٠

أ ــ مجمــوعة المؤرخين الذين ظلوا فى كتاباتهم لتــاريخ مصر العثمانية متأثرين بمدرسة المتاريخ الاسلامى مثل ابن اياس والجبرتى وغيرهم •

ب ـ مجموعة المؤرخين الذين اعتدوا بكتابة السير وينتسب الى هؤلاء فى القسرن العاشر العينى وفى القسرن المادى عشر المحبى ثم الزبيدى والجبرتى فى القرن التالى له •

جـ مجموعة المؤرخين الأجناد ،وهؤلاء لم يكونوا ممن يستغلون بالعلم أو ممن كانت صناعتهم كتابة التاريخ ، وانما كانوا من الأجناد الذين مارسوا كتابة التاريخ كنوع من الهواية • وكانت هذه المجموعة من الكتاب الأجناد تبتعد كثيرا عن مدرسة الكتاب العلماء في فهمها للتاريخ وفي طريقة كتابته • ويمثل هؤلاء الكتاب ابن زنبل الرمال في القرن العاشر الهجرى ثم الدمرداشي كتخدا عزبان ومصطفى ابن الحاج ابراهيم في القرن التالى •

٣ ـ د٠ همه رفعت رمضان : على بك الكبي ، القاهرة ١٩٥٠ ٠

والكتاب فى الأصل رسالة قدهت الى كلية الآداب (بجامعة القاهرة) لنيل درجة الماجستير وهو يعالج فترة غامضة حقا من تاريخ مصر فى النصف الثانى من القرن الثامن عشر ، فيلقى الضوء على لون من ألوان الحكم المملوكي تحت السيادة العثمانية ويبين كيف استفحل نفود على بك الكبير فى مصر على حساب الدولة العثمانية الضعيفة ، ويوضح أثر ذلك فى أحوال مصر السياسية والاقتصادية وعلاقاتها الخارجية عندما تطلع الى ضم الحجاز وشرع فى غزو سورية بالتحالف مع صديقه ظاهر العمر ولقد بحث المؤلف فى مقدمة كتابه نشأة البيوت المملوكية فى العصر العثمانى ، ثم اختتم بحثه بمناقشة المعوامل التى أدت الى فشل الحركة وعودة مصر ترزخ تحت عسف المماليك وأطماع العثمانيين

العوامل فيما يلى: دسائس الدولة العثمانية وغدر الماليك وأخطاء على بك نفسه وعدم كفاية مدد ظاهر العمر وتأخر المساعدات الروسية، أما الشق الثانى من خاتمة هذه الدراسة الموضوعية فيتناول أثر حركة على بك فى تاريخ مصر • ويقول المؤلف فى هدا الصدد « وفى عهد على بك أصبحت لمصر شخصية ممتازة ، والأول مرة فى العصر العثمانى الأول حاول على بك عقد معاهدات سياسية مع روسيا وجمهورية البندقية ، كما نجح فى عقد اتفاقات جمركية مع الانجليز • وتطلع حاكم البنغال وارن هستنجس الى عقد معاهدة تجارية مع مصر لمصلحة التجارة الانجليزية» (١) •

أما الأهمية الثانية لهذا البحث القيم فتتمنل في استعمال الباحث لمصادر كثيرة ترجع الى أصول مختلفة أهمها: الوثائق الرسمية والنقوش التاريخية (الموجودة في داخل القبة الرئيسية بمسجد الامام الشافعي وعلى مقبرة على بك) والمخطوطات، والمطبوعات العربية والتركية ثم المطبوعات الانجليزية والفرنسية ولقد اعتمد الباحث اعتمادا كبيرا على وثائق العصر العثماني الموجودة في «المخزن التركي» بدار المحفوظات العمومية بالقلعة ولقد اعترضت الباحث صعوبات جمة في جمع مادته مثل تشتت كثير من وثائق العصر، وعدم وجود بعض أنواع من «الدفاتر» سنة أو سنتين منها وفقد أنواع بأكملها من تلك السجلات وصعوبة قراءة خط «القيرمة» ولكنه تمكن من التغلب عليها واستعان بأهم وثائق دار المحفوظات التي تتلخص في الآتي:

أ ـ دفاتر التزامات الولايات القبلية والبحرية للفترة من ١٧٥٦م التي ألقت الضوء على نظام الالتزام في العصر السابق

⁽١) رفعت رمضان ، على بك الكبير ، ص٢٣٢ .

لعلى بك وفى أثناء عصره وفى الفترة اللاحقة به ٠

ب مجموعات من الفرمانات الصادرة « من الباب العالى لمصر المحروسة » وهى خاصة بالمسائل المالية فقط التقاسيط(۱) الديوانية (أي تقاسيط الألتزام) وتذاكر المرتبات التي مكنت بياناتها من تصحيح آراء المؤرخين فيما يتعلق بسياسة على بك في صرف رواتب رجال الأوجاقات العثمانية ، وغير ذلك من الشؤون المالية لتلك الفرق .

ج - « دفاتر مرتبات مردان القلاع التابعة لمحروسة مصر » وتشتمل على بيانات تفصيلية دقيقة عن كل ما يتعلق بالقلاع المصرية وخاصة فى عهد على بك مثل اسم القلعة ومكانها وعدد رجال حاميتها والفئات التى تتكون منها الى آخره (٢) ، وأثبتت هذه الدفاتر للباحث وجود أوجاق «متفرقة» في عهد على بك ،

د ـ دفاتر جراية وعليق وهي خاصة بالجراية والعليق الذي يحصل عليه بعض فئات من « خدمة الديوان » والتي كانت قاصرة في السنوات الأولى للعصر العثماني على المطوائف العسكرية ولكن انضمت اليها فئات مدنية مختلفة بطرق شتى حتى أصبح من يتقاضى الجراية من العسكريين فهنهم قضاة ومماليك وأمراء جراكسة • وهكذا أثبتت الوثائق التركية ـ على عكس ما يدعيه المؤرخون ـ وجود الأوجاقات في عهد على بك وان لم تكن في شكل قوى منظم (٣).

واستطاع الباحث عن طريق هذه الدفاتر أن يثبت وجود أوجاق عزبان ولكن مما لاشك فيه هو تناقص عدد رجال الفرق تدريجيا بدليل وجود

⁽۱) حجة الجار او سند .

⁽٢) رفعت روضان ، المرجع السابق ، ص١٠٦ -- ١٠٩

⁽٣) المرجع السابق ، ص١٠٤٠ .



١١٩٧ه(١) وتعرض لعلى بك وحركته في الفصل السادس في بيان حوادث عام ١١٨٨ه • ومن المخطوطات العربية التي اعتمد عليها المؤلف أجوبة حسين أفندى عن ترتيب الديار المصرية في عهد الدولة العثمانية والتى سيأتى ذكرها عند الحديث عن المؤرخ محمد شفيق غربال • ولم يقتصر جهد الباحث على ذلك فقد استخدم أيضا مؤلفات الرحالة الأجانب الأهميتها في دراسة تاريخ مصر السياسي والاقتصادي والاجتماعي ٠ وقدم عرضا طيبا للرحالة المعاصرين لفترة بحثه مثل جيمس بروس ، كما وضع قائمة بأسماء الرحالة السابقين لعصر على بك وتاريخ زيارتهم لمصر • ومن هؤلاء جان دى تيفينو الفرنسي الذي زار مصر من عام ١٦٥٧ الى عام ١٦٥٩ شم في عام ١٦٦٣ (٢)، وفانسليب الألماني الأصل والفرنسي الجنسية وقد زار مصر فى خلال النصف الثاني من القرن السابع عشر (٢) • وبالاضافة الى هذه القائمة الطويلة من المصادر احتل كتاب « عجائب الآثار في النراجم والأخبار » للجبرتي مكانا بارزا بين مصادر هذا البحث لما له من أهمية بالغة في دراسة العصر العثماني في مصر موفى صدد الحديث عن المسادر التاريخية التي تتحدث عن بلوت قبان على بك اشتمل كتاب الدكتور عبد الكريم رافق الذي صدر حديثا بعنوان « ولاية دمشق ١٧٢٣ ــ ١٧٨٣ » على قائمة كاملة بالمصادر السورية واللبنانية التي تعالج مسألة تدخل على بك فى شؤون سورية •

⁽۱) وهو مخطوط بقلم الرقعة مسطرة ۱۷ ، رقم ۷۷۳۸ تركى بهكنبة حامعة القاهرة .

Jean Thevenot The travels of Monsieur de Thevenot (7) into the Levant, 3Parts, London. 1987.

Vansleb, Nouvelle relation en Forme de Journal d'un (7) voyage fait en Egypte. Paris, 1672.

٣ ــ د٠ حسن عثمان ومحدد محمد توفيق: تاريخ معر في المهدد العثماني (١٥١٧ ــ ١٧٩٨) نشر في كتاب المجمل في التحاريخ المصرى ، القاهرة ، ١٩٤٢ (ص ٢٣١ ــ ٢٨٤) ٠

وقد اعتمد المؤلفان على بعض الوثائق التركية ، اذ قام المرحوم محمد محمد توفيق بترجمة مجموعة قيمة من الرثائق التركية الوجودة في دار المحفوظات المصرية تتعلق بصفة خاصة بتاريخ الادارة العثمانية • وقام الباحثان بفحص بعض السجلات الموجودة مثل « دفاتر كشيدة، مصر » (أي دفاتر قيد ديوان مصر) ، وهي تحتوي دثلا على صور الفرمانات السلطانية الصادرة الى باشوات القاهرة لحكم هذه البلاد • كما مكنتهما الوثائق الموجودة في دار المحفوظات مثلا من تحديد عدد وحدات الحامية العثمانية في مصر في ١٩٦٤(١) ، واستعانا أيضا ببعض دفاتر القيد الخاصة بالفرمانات والأوامر الباشوية الصادرة من الباشا التركى فى القاهرة الى حكام الأقاليم ، وساعدتهما دراسة تاك الوثائق من ناحية أخرى في تحديد اختصاصات كل من الياثما العثماني وأعوانه من الموظفين ، واختصاصات هيئة الماليك المربين ، واختصاصات الحامية العثمانية والأوجاقات السبعة (٢)، ولقد قام الأستاذ محمد توفيق - الذي كان يعمل مفهرسا ومترجما للوثائق التركية بدار المحفوظات المصرية بالقلمة في أواخر الثلاثينات وأوائل الأربعينات من القرن الحالي ـ بدراسات هامة في هذا الميدان ولكن

⁽۱) انظر : حسن عثمان ، تاریخ مصر فی العهد العثمانی (۱۰۱۷ – ۱۷۹۸) ، فی کتاب المجمل فی التاریخ المصری ، نشر حسن ابراهیم حسن، القاهرة ، ۱۹۶۲ ، ص ۲۰۰ .

⁽٢) المرجع السابق ، ص٧٤٧ ــ ٢٦٣ . (أوجاقات جمع أوجاق وهي في التركية بمعنى الموقد واستعملت بمعنى غرق العسكر) .

الجهات المعنية بالدراسات التاريخية لم تهتم بهذا النوع من الدراسة فتوقف عن متابعتها • وتتلخص المجهودات التي قام بها محمد توفيق فيما يلي :

أ ــ مقال فى مجلة الهلال عدد مايو ويونيو ١٩٤١ عن « الحلقة المفقودة فى وثائق تاريخ مصر الحديث » • وقدم فى هذا المقال موجزا عاما من مضمون هذه الأصول التاريخية •

ب ـ نشر كتيبا عن « الغاء نظام الالتزام فى عهد محمد على الكبير » فى القاهرة ، عام ١٩٤١ واعتمد فيه على الوثائق المحفوظة بالقلعة .

ج - وضع رسالة بعنوان « مصطلح وثائق تاريخ الحكم العثمانى في مصر » ، فضلا عن قاموس خاص بمصطلحات الموضوع ، ونال بها درجة الملجستير في الآداب من كلية الآداب بجامعة القاهرة في عام ١٩٤٣ ، ولكنها لم تنشر لعدم الاهتمام بمثل هذه الدراسات ، كما أشرت الى ذلك سابقا •

ع حدد شفيق غربال: مصر عند مفترق الطرق ، ۱۷۹۸ – ۱۸۰۱ ، رسالة حسين أفندى الروزناهجى (المقالة الأولى) – مجلة كلية الآداب – القاهرة – المجلد الرابع – الجزء الأول مايو ١٩٣٦ (ص١ – ٧١) .

ومؤلف المخطوط الذي قام الأستاذ غربال بنشره هو حسين أفندي، أحد أفندية الروزنامة في مصر العثمانية • وقد ألقى عليه استيف مدير المالية في عهد الاحتلال الفرنسي عدة أسئلة لمعرفة أحوال مصر الادارية والمالية في العصر السابق للحملة • وقد تولى حسين أفندي الاجابة

عليها ، ونظم اجاباته في ستة عشر بابا وحررها في أواخر مايو ١٨٠١م، أي قبل خروج الفرنسيين من مصر ٠

وقد قام أيضا أحد المهتمين بدراسة العصر العثمانى فى مصر وهو الدكتور ستانفورد شو Stanford Shaw الأمريكى بتحقيق هذا المخطوط ونشره فى عام ١٩٦٤ فى كتاب بعنوان وتاب شو تعالج التكوين الادارى والاجتماعى لمصر العثمانية فى نهاية القرن الثامن عشر ، ثم يشير المؤلف بعد ذلك الى الاحتلال الفرنسي لمصر ويناقش شو فى نفس المتحمة شخصية حسين أفندى ويرى انه لم يكن واحدا من الماليك أو اصدقائهم ، ويتعرض لمناقشة التقرير ويبين ان حسين آفندى تحدث فى بعض الأحيان عن الوضع الدى آلت اليه أنظمه مصر الادارية والمالية فى العصر العثمانى فى نهاية القرن الثامن عشر ، ثم قام شو بترجمة فى العصر العثمانى فى نهاية القرن الثامن عشر ، ثم قام شو بترجمة ونذكر منها على سبيل المثال :

- أ _ وصف ترتيب القاهرة ونظامها وأمرائها ٠
 - ب ــ وصف صناجق مصر وعدتهم وخدمتهم ٠
 - ج ـ تنظيم الأوجاقات السبعة وأسمائهم •
- د ـ تعريف الحكام القائمين بالأحكام الشرعية مثل القاضى وغيره ٠
 - ه ـ تعريف الأفندية واختصاصاتهم .
 - و ـ تعريف الولايات وبلاد الأقاليم المصرية ٠
 - ز ـ تعريف التزام الملتزمين •
- وقد نظمت هذه الموضوعات وغيرها في ستة عشر فصلا هم حما أعد شو Shaw رسالة للدكتوراة عن « النظام المالي

• ۱۷۹۸ – ۱۰۱۷ و الادارى و تطور مصر العثمانية من ۱۰۱۷ مصر العثمانية من ۱۰۱۷ سطور مصر العثمانية من ۱۲۹۸ – ۱۲۹۸ همرو The financial and administrative organisation and deve lopment of ottoman Egypt, 1517-1798 (Princeton, N. J. 1962).

وهذا الكتاب عبارة عن دراسة وافية للنظم الادارية في العصر العثماني ، ولقد تولت جامعة برنستون نشر هذه الرسالة ، وفي سبيل اعداد تلك الرسالة زار شو مصر والشام وتركيا خلال أعوام ١٩٥٥ – ١٩٥١ الرسالة زار شو مصر والشام وتركيا خلال أعوام ١٩٥٥ بالوثائق العثمانية في مصر ، وتقديرا لجهود محمد توفيق وعرفانا وللماعدات القيمة التي قدمها له كتب شو اهداء كتابه .Ottoman Egypt التي قدمها له كتب شو اهداء كتابه .dappt ووصفه بالمساعدات القيمة التي قدمها له كتب شو اهداء كتابه النظام المالي ووصفه بقوله «آخر الروزنامجية» – ولقد كشف كتاب النظام المالي والاداري بقضل هذا الكتاب تاريخ مصر العثمانية في ضوء جديد ، ولم تقف جهود بغضل هذا الكتاب تاريخ مصر العثمانية في ضوء جديد ، ولم تقف جهود ووثائقها فكتب مقالاً بعنوان :

«Archival Sources for Ottoman History: The Archives of Turkey, in Journal of the American Oriental Socie ty»

كما كتب عن أرشيف القاهرة مقالة أخرى بعنوان:

«Cairo's Archives and the History of Ottoman Egypt, Report on Research, Spring. 1956 Middle East Institu te. (Washington, D. C. 1956). 59—72».

هذا بالاضافة الى مقال آخر بعنوان:

«The Ottoman Archives as a Source for Egyptian History», in JAOS, Vol. IXXXIII (1963); 447-52.

واستمرت جهود شو الخاصة بالعصر العثماني فتقدم الى مؤتمر

تاريخ مصر الحديث الذي عقد بمدرسة الدراسات الشرقية والافريقية بجامعة لندن في عام ١٩٦٥ بمقالتين هامتين عن تلك الفترة و ولقد نشرت المقالتان في كتاب جمع كل المقالات التي قدمت الي هذا المؤتمر، وأشرف على جمعه وتحقيقه الأستاذ ب٠م٠ هولت (P.M.Holt) أستاذ التاريخ العربي بجامعة لندن والمشرف على المؤتمر والمقال الأول يعالج أيضا مسألة المصادر التركية الخاصة بالعصر العثماني وهو بعنوان:

Turkish Source-materials for Egyptian History, in P. M. Holt, ed., Political and Social change in Modern Egypt, London, 1968, PP. 28—48.

أما المقال الثانى فيعالج أحد جوانب التاريخ الاقتصادى فى مصر العثمانية بعنوان:

Landholding and land — tax Revenues in Ottoman Egypt, in Ibid, PP., 90-102.

ولا يفوتنا قبل أن ننهى الجزء الخاص بدراسات شو أن نشير الى المزيد من أبحاثه التى أمدتنا بمعلومات مفيدة عن تاريخ نلك الفترة، وأخص بالذكر مقالته بعنوان:

The land law of Ottoman Egypt (960-1553). A contribution to the study of landholding in the carly years of Ottoman rule in Egypt, in Der islam, Vol XXXVIII (1962). PP, 106-137.

وقام أيضا بنشر وترجمة وثيقة تركية هي تقرير كتبه أحهد الجزار ونشر هذا التقرير في كتاب بعنوان :

Ottoman Egypt in the eighteenth Century, Cambrige (Mass) 1962.

٦ – أما المؤرخ الآخر الذي أمدنا بمجموعة هامة وقيمة من الأبحاث والمقالات فهو البروفسور بيتر م٠هولت ٠ فبعد أن أنهـــى

دراسته عن المهدية في السودان ونال بها درجة الدكتوراة من جامعة اكسفورد أخذ يهتم بتاريخ العصر العثماني في مصر الأن المؤرخ الناجح نعلا هو الذي يبحث عن الموضوعات غير المطروقة ويحاول أن يضيف جديدا الى الدراسات التاريخية ويسد الثغرات الموجودة فيها • ولقد مكنته معرفته الجيدة باللغة العربيه من الأطلاع على المخطوطات العربيه الموجودة في المتحف البريطاني بلندن ومكتبه البودليان بأكستفورد Bibliothéque Nationale ، والس Bodleian بياريس الـ National Bibliothek بفينا وغيرها من المكتبات الأخرى • ويؤمن هذا المستشرق الانجليزى ايمانا قويا بحاجة تلك المفترة الى المزيد من الدراسة والبحث وخاصة أن الغالبية العظمى من دارسى التاريخ المصرى قد ركزت على دراسة تاريخ القرن التاسم عشر وأوائل المشرين ، وأهملت جزءا مهما من التاريخ المصرى ، ولقد بادر بالدعوة الى عقد مؤتمر ناريخ مصر الحديث - الذى سبق ذكره - واهتم اهتماما بالغا هو ونحبة من المؤرخين (من بينهم شو) بدراسة ذلك العصر سواء من ناهية مصادره التاريخية أو من ناحية تطوراته السياسية والاجتماعية (١) ، ولقد ناشد أساتذة التاريخ المصريين الذين شاركوا في هذا المؤتمر أن يوجهوا طلاب التاريخ المصرى الى الاهتمام بتلك الفترة ، وحتى يتسنى لهم ذلك أكد على ضرورة تدريس اللغة التركية بحيث يستطيعون الاطلاع على الوثائق التاريخية الهاهة الموجودة فى كل من القاهرة واستانبول • ولقد نادى بعض الأساتذة المصربين

⁽۱) من أهم الدراسات التاريخية عن الحياة الفكرية والثقافية في مصر في القرن الثامن عشر تلك الدراسة التي قدمها الدكتور جمال الدين الشبال بعنوان :

Some aspects of intellectual and social life in eighteenth century Egypt. in Poltical and Social change in modern Egypt ed. P. M. Holt. PP: 117-132.

بنفس الفكرة منذ عدة سنوات لأنهم أيقنوا أيضا أن المهمة الأولى للباحثين اليوم فى التاريخ المعثماني يجب أن تتجه الى نشر كل هذه المخطوطات التاريخية ، فبدونها لا يمكن أن يكتمل بناء التاريخ المصرى فى العصر العثماني(١) .

ويتبقى الآن أن نشير الى الأبحاث والمقالات التى كتبها البروفسور هولت والتى تعتبر عملا جديدا مدعما بالمصادر ، يظهر فيه الجهد والمثابرة على تتبع الأحداث واعطاء صورة مفصلة عن ظروف هذا المجتمع سواء كانت سياسية أو اقتصادية أو اجتماعية ، وفيما يلى بيان بهذه الأبحاث التى قام بنشرها فى مجلة مدرسة الدراسات الشرقية والافريقية

Bulletin of the School of Oriental and African studies (BSOAS)

_ \(\)

the exalted Lineage of Ridwan Bey—some obstervations on a seventeenth - century Mamluk genealogy BSOAS, XXII 2, 1959, (PP,222—30)

وهي وثيقة رضوان بك الفقارى أمير الحج في القرن السابع عشر ، عن أصل الماليك الجراكسة .

ب ـ والمقال الثاني عن « الباكوية في مصر العثمانية في القرن السابع عشر » •

The beylicate in Ottoman Egypt during the seventeenth century. BSOAS, XXIV /2, 1961, (PP. 214—48).

أما الجزء الأول من المقال فيستهله بمقدمة ببليوجرافية عن المصادر الهامة فى العصر العثماني (ص٢١٤ ــ ٢١٦) ، ثم يلى ذلك

⁽۱) محمد أنيس : مدرسة التاريخ المصرى ، ص٥٨٠٠

عرض مفتصر لتاريخ مصر السياسي في العهد المثماني خلال القرنين السادس عشر والسابم عشر (ص٢١٦ – ٢١٩) • ويتحدث على الصفحات التالية في مقالته (ص٢١٥ – ٢٢٧) عن الباكوية في مصر المعثمانية • ثم يختتم هذا الجزء بملحق عن الولاة المعثمانيين في مصر في القرن السابم عشر ، ويذكر المصادر التي اعتمد عليها في تحديد بداية فترات حكمهم وانتهائها • والملحق يبدأ بالرالي محمد الثاني (شوال ١٠٠٤/ يونية ٢٥٠١) وينتهى بالوالي على وهو الوالي السابم ممن عينوا بهذا الاسم شعبان ١١٨٨م/نوفمبر وهو الوالي السابم ممن عينوا بهذا الاسم شعبان ١١٨٨م/نوفمبر

أما الجزء الثانى من المقال فهو عبارة عن قائمة تراجم لحياة صناجق مصر البكوات فى القرن السابع عشر وبلغ عددهم ١١١ صنجقا وتحدث عن كل واحد منهم بالتفصيل (ص٣٢٩ ــ ٣٤٨) ٠

ج _ وكتب مقالا آخر عن حياة كجك محمد ، وهو أحد رجال الحامية العثمانية في (٤٥-١٥٠٥) The Career of Kuguk Muhammad (١٥٦٥-٥٤) والمقال يلقى يعض الضوء على تعقد وتداخل الصراع من أجل السلطة في مصر العثمانية ، ويتبع المؤلف المناهج العلمي السليم في اعداد المقال ، فيشير أولا الى مصادر البحث وعلاقة هذه المصادر مع بعضها ، ثم يمهد الموضوع بعرض مختصر للموقف السياسي في مصر في أواخر القرن السابع عشر ،

د ـ واهتم هولت أيضا بدراسة المؤرخ عبد الرحمن الجبرتى فى مقال بعنوان:

AL-Jabarti's introduction to the History of Ottoman Egypt, BSOAS. XXV/I, 1962, PP. 38—51.

ويهتم هولت في هذا المقال بتحليل ما جاء في الجزء الأخير من مقدمة الجبرتي (ص ٣٠ سطر ٢٣ الى ص ٢٤ سطر ٤) وهو الخاص بالعصر العثماني في مصر منذ أن فتح السلطان سليم الأول مصر حتى القرن الثاني عشر الهجري • واهتم المؤلف بما ذكره الجبرتي (ص١٦ سطر ١٩ - ٢٤) عن أهم المصادر التي اعتمد عليها في جمع مادته عن العصر العثماني بعد أن بحث زمنا طويلا عن مصادر يؤرخ منها للعصر العثماني ، فكتب الجبرتي يقول : « ولما عزمت على ما كنت سودته أردت أن أوصله بشيء قبله ، فلم أجد بعد البحث والتفتيش الا بعض كراريس سودها بعض العامة من الأجناد • ركيكة التركيب مختلة التهذيب والترتيب ، وقد اعتراها النقص من مواضع في خلال بعض الوُقَائِع ، وكنت ظفرت بتاريخ من تلك الفروع ، لكنه على نسق في الجملة مطبوع ، لشخص يقال له أحمد جلبي بن عبد الغني ، مبتدئا فيه من وقت تملك بني عثمان الديار المصرية ، وينتهي كغيره ممن ذكرناه الى خمسين ومائة وألف هجرية (١١٥٠ه) » • ولكن الجبرتي يذكر أن أحد أصحابه استعار الكتاب الأخير فأضاعه ، ويخرج هولت من هذا الى تحديد نوع المصادر التاريخية التي كانت موجودة خلال القرنين السابع عشر والثامن عشر ، ويقسمها الى قسمين : القسم الأول وهي المصادر العلمية الأدبية التي كتبت بأسلوب يدل على ثقافة لغوية مكنت المؤلف من الكتابة بأسلوب سليم، ويشير هولت في هذا المجال الى مصدر عرفه الجبرتي هو «كتاب أخبار الأول فيمن تصرف في مصر من أرباب الدول » لمحمد عبد المعطى الاسحاقى ، ويخالف فى ذلك رأى الأسناذ أيالون الذي يقول فيه أن الكتاب لم يكن ذا فائدة تذكر بالنسبة للجبرتي(١) • ويرى هولت انه من المحتمل أن يكون الجبرتي

David Ayalon, The historian al-Jabarti and his bac- (1) kground. BSOAS, XXXIII 2, 1960. P. 222; N. 3.

قد اطلع على نسخة منقحة من كتاب الاسحاقى لم تنته تفاصيلها فى عام ١٦٣٣ — ١٦٣٤ كما هو فى النسخة المطبوعة بل استمرت الى عترة متأخرة عن ذلك ومما يؤكد استعمال الجبرتى لكتاب الاسحاقى ما ذكره هو نفسه عن بعض فقرات من مقدمته تتناول محاولة شمس باشسا العجمى لاضعاف الدولة العثمانية فى عهد السلطان سليم الثانى عن طريق « قبول الرشا من أرباب الولاة والعمال » بأنها مأخوذه من ذلك المصدر ، فيقول الجبرتى عند حديثه عن هذا الموضوع « ومما يحسن ايراده هنا ما حكاه الاسحاقى فى تاريخه »(۱) .

أما القسم الثانى فهو كتب العامة التى ألفها أشخاص بغرض التسلية و وكتبوا هذه الكتب باللغة العامية لأنهم لم يحصلوا على نصيب وافر من تعلم اللغة وقد أرخت هذه الكتب جميعها فى القرن الثامن عشر ، ولها قيمة كبيرة فى بعض النواحى غير أنه لا يمكن الاعتماد عليها كلية فى دراسة تاريخ القرن الثامن عشر مثل كتب القسم الأول و وكتب الأجناد هذه كتبت لتسلية زملائهم ولذلك فانها تتحدث عن البكوات الماليك والأوجاقات السبعة والحامية العثمانية ، وهو موضوع محدد عن تلك الموضوعات التى تعرضت لها الكتب السابقة ، ولكنها مهمة من ناحية أنها تعطى صورة حقيقية عن أهداف رجال الحامية أو غيرهم فى الصراع الذى ساد مصر فى ذلك الوقت ومن أهم الحامية أو غيرهم فى الصراع الذى ساد مصر فى ذلك الوقت ومن أهم وينتمى الى هذه المجموعة أيضا مصطفى بن ابراهيم المداح القينالى ، وينتمى الى هذه المجموعة أيضا مصطفى بن ابراهيم المداح القينالى ، الذى يقول عن نفسه انه من أتباع حسن الدمرداشى أغا العزبان ويبدو أن الجبرتى قد تأثر بكتب الأجناد لأنه بدأ روايته التاريخية المفطة منذ بداية القرن الثامن عشر ه

⁽۱) عبد الرحمن الجبرتي ، عجائب الآثار في التراجم والأخبار ، ج1 ، ص ۲۱ .

ولم تقف جهود الأستاذ هولت عند هذا الحد بل قدم المي مؤتمر تاريخ مصر الحديث بحثا هاما بعنوان الشكل العام لتاريخ مصر السياسي منذ عام ١٥١٧ الى ١٧٩٨ ^(١) The Pattern of Egyptian وهناك مظهر بارز في تاريخ Political History from 1517 to 1798. تلك الفترة يركز عليه الباحت في مقالته هو ظهور سطوة الصفوة الشركسية من جديد ، تلك الصفوة التي مثلت الأساس العسكري الذي اعتمدت عليه سلطة الماليك قبل الفتح العثماني ، فاستمر نظام تجنيد المماليك ومهد هذا لمظاهر الاستقلال الذاتي التي ظهرت وخرا في مصرم ويضع هذا البحث الخطوط العريضة للتطورات السياسية في مصر منذ الفتح العثماني حتى مجيء الحمأة الفرنسية نتيجة للدراسة الطويلة التي قام بها الباحث في هذا الميدان • وتلخص هذه المقالة الدراسة الشاملة التي قدمها الأستاذ هولت في كتابه « مصر والهلال الخصيب ١٥١٦ - ١٩٣٢ »(٢) • وللكتاب ميزة هامة وهي انه يناقش التطورات السياسية الهامة في المنطقة في اطار التاريخ العثماني على أساس أنها كانت داخلة في نطاق الامبراطورية العثمانية ، ويجمع الأستاذ هولت فى هذا الكتاب أهم ما كتبه في المقالات الكثيرة التي أشرت اليها ، أو التي قام بنشرها في دائرة المعارف الاسلامية (٣) ، ويقدم لنا صورة واضحة عن تاريخ العهد العثماني في مصر معتمدا في ذلك على نخبة من المصادر العربية المهامة مثل بدائع الزهور لابن اياس وكتاب أخبار الأول لعبد المعطى الاسحاقي وكتاب عجائب الآثار للجبرتي ، وعلى بعض

Political and social change in Modern Egypt. PP.79-90.

Egypt and the Fertile Crescent 1516-1922 London. 1966. Encylopaedia of Islam, 2nd. edn. Leiden, 1960.

وقد نشر في الجزء الثاني مقالات عن الفقارية .

⁽١) انظر:

⁽٢) انظر:

المصادر الحديثة مثل شو Shaw وتعتبر أبحاث ودراسات هولت نقطة تحول هامة فى دراسة تاريخ مصر العثمانية فقد فتحت آفاقا جديدة أمام الباحثين ويسرت البحث والتنقيب عن خفايا نتك الفترة •

٧ ــ محمود الشرقاوى : مصر فى القرن الثامن عشر ، ثلاثة أجزاء ،
 القاهرة ، ١٩٥٥ ــ ١٩٥٦ ٠

والأجزاء الثلاثة دراسات فى تاريخ الجبرتى ، نال بها المؤلف جائزة مجمع اللغة العربية للبحوث الأدبية عن عام ١٩٥٦ ، وقام المؤلف بتلخيص ما كتبه الجبرتى عن تاريخ مصر وتراجم رجالها وأهم أحداثها، ومظاهر حياتها الاجتماعية والفكرية ، ويبحث الجزء الأول فى موضوعين هامين : الأول عن عبد الرحمن الجبرتى وحياته ومؤلفاته ، والثانى عن الحياة الفكرية والاجتماعية فى مصر خلال القرن الثامن عشر ،

ويقول الشرقاوى: « وقد سجل الجبرتى هذه الصفحات من حياة مصر الاجتماعية والأدبية ، فى ثنايا هذه الحوادث التى دونها يوما فيوما ، أو بين تراجم الذين ترجم لهم فى وفياته التى كان يخصص لها غالبا الفصول الأخيرة من ختام السنة التى يؤرخ أيامها وما كان فيها من حوادث ووقائع »(۱) ، وتكلم المؤلف عن الحياة الفكرية وحياة الفن وعن أيام أهل القاهرة وأخلاق الجند والحكام ، ويذكر المؤلف فى نهاية الجزء الأول الآثار الفكرية والاجتماعية للحملة الفرنسية وقد أدركها الجبرتى وسجلها ، أما الجزء الثانى فهو خاص بأيام الماليك ومظاهر حياتهم وأخلاقهم ، وتراجم كبارهم ، ويتناول الأزهر والعلماء ويشرح فى مقدمة هذا الفصل شيئا من ملامح هؤلاء العلماء الذين ويشرح فى مقدمة هذا الفصل شيئا من ملامح هؤلاء العلماء الذين عاشرهم الجبرتى وخالطهم وعرف سيرهم أتم معرفة ، والجزء الثالث

⁽۱) محمود الشرقاوى : مصر فى القسرن الثامن عشر ، القاهرة ، ۱۹۰۵ ، ج۱ ، ص۷۶ .

يتناول تاريخ الكفاح الذى قام به شعب مصر ضد ظلم حكامه من الأتراك والمماليك ، ويتناول كفاحه للاحتلال الفرنسى والغزو الانجليزى، ومعه صفحات من سيرة محمد على ، وكتاب الجبرتى وموضوع الدراسة التى قام بها الشرقاوى سنتعرض لها بالتفصيل عند عرضنا للمصادر التى تتعلق بالعهد العثمانى فى مصر ،



الباحث ببعض المصادر العربية التي يمكن الرجوع اليها لاعادة كتابة تاريخ مصر في المعهد العثماني • فان أغلب المصادر التاريخية المصرية المعاصرة لهذا العصر مايزال مخطوطا بسبب اهمال المؤرخين لتلك الفترة التاريخية(١) ، فلم تعتمد على هذه المصادر الخطية الا أبحاث قليلة جدا • ولقد كان الاعتقاد السائد هو أن مصادر هذا العصسر قليلة اذا قورنت بالعصر الملوكي (٢) ، ولذلك نجد في كتابات الجبرتي اشارات متعددة الى الأسباب التي أدت الى تدهور علم التاريخ في العصر العثماني مذل نقل الكتب الى استانبول بعد الفتح العثماني مباشرة بالاضافة الى تسربها تدريجيا الى أوروبا وشمال افريقيا والسودان وتلف مكتبات المدارس والجوامع خلال فترات الاضطرابات والفتن التي شهدتها مصر (٣) • ولكن على الرغم من ذلك لا يمكننا القول بأن الحكم العثماني كان مسؤولا مسؤلية كأملة عن تدهور الحياة العلمية والمفكرية في مصر ، لأن تلك الحياة قد تعرضت لأزمة في نهاية العصر المملوكي قبل دخول العثمانيين ٠ « فالاحتلال العثماني » كما يقول الدكتور أنيس ، « ليس وحده المسؤول عن ضعف الحياة الفكرية وانما النقلية والمحافظة وانكماش روح الابتكار والخلق هي السبب وراء هذا الانكماش الفكرى »(٤) • ولذلك فالصورة التي قدمها الجبرتي عن موقف الدراسات التاريخية في مصر مبالغ فيها الى حد بعيد ، اذ يبدو أنه أم تكن لديه صورة كاملة عن الكتابات التاريخية السابقة له وخصوصا بالنسبة القرنين العاشر والحادى عشر ، فلقد ظهر في مصر في العصر العثماني عدد من المؤلفين كتبوا في التاريخ ، وان كانوا في

⁽۱) محمد أنيس : مدرسة التاريخ المصرى ، ص١١٠٠

⁽٢) المرجع السابق ، ص١١ :

D.Ayalon, al-jabarti, BSOAS. XXIII-2, 1960; 218. (Y)

⁽٤) المرجع السابق ، ص ١٦ - ١٧ .

مجموعهم لا يستطيعون أن يرقوا الى مرتبة مؤرخى القرن الخامس عشر أو القرون التى قبله • وعلى أية حال أهمل الباحثون تلك الكتابات التاريخية الكثيرة وقصروا اهتمامهم على كتاب الجبرتى وكتابات العلماء الفرنسيين الذين صحبوا الحملة الى مصر • وهذه التواريخ التى كتبها الصريون أو بعض المستوطنين فى مصر تزخر بكمية كبيرة من المعلومات عن تلك الفترة • ولكن يعييها أو ينقصها عدم وجود كتابات تاريخية معاصرة لفترة السبعين عاما المتدة من انتهاء تاريخ ابن اياس فى معاصرة لفترة السبعين عاما المتدة من انتهاء تاريخ ابن اياس فى عن تلك الفترة ، وعدم وجود مصادر خاصة بتلك الفترة يبين انه لم عن تلك الفترة ، وعدم وجود مصادر خاصة بتلك الفترة يبين انه لم تحدث خلالها تطورات سياسية خطيرة على الرغم من أنها شهدت بعض التغييرات الادارية الهامة ، وأيا كان الأمر فان عدم المامنا بهذه التطورات التي حدثت فى منتصف القرن السادس عشر يؤثر دون شك على فهمنا المترة التالية ،

وبالاضافة الى ذلك فان المادة العامية الموجودة فى تلك المصادر تقتصر فى غالبيتها على مدينة القاهرة فقط ، وعلى الطبقة الحاكمة والصفوة العسكرية الموجودة فيها • حقيقة ان القاهرة قد سيطرت على الحياة السياسية فى مصر وان البكوات قد سيطروا على العاصمة الا أنه قد حدثت بعض التطورات الهامة خارج القاهرة ورغم ذلك لا نحصل الا على لمحات بسيطة عنها من المصادر • فمن الواضح مثلا ان الصعيد لعب دورا سياسيا بالغ الأهمية لما يقرب من ثلاثة قرون منذ الفتح العثماني لمصر وتمتع هذا الاقليم خلال فترات طويلة باستقلال منذ الفتح العثماني لمصر وتمتع هذا الاقليم خلال فترات طويلة باستقلال خاتى تحت حكم القبائل العربية أو البكوات الماليك • كما كان ملجأ يأوى اليه أعضاء البيوتات الملوكية المهزومة فى القاهرة • وبالنسبة لهذه المسألة الأخيرة فيمكننا أن نقتبع ذلك عن طريق المعلومات المتناثرة في أماكن متفرقة من تلك المصادر • أما عن القبائل فيوجد نقص كبير في المعلومات التاريخية المخاصة بها رغم انها أثرت بشكل قوى فى تاريخ في المعلومات التاريخية المخاصة بها رغم انها أثرت بشكل قوى فى تاريخ





الحكم (۱) • ونستشف من كتابات ابن اياس هذه أن نفوذ السلطان كان قويا على خاير بك يعزله أو يبقيه حسبها يريد • كما أن وجود قوات عثمانية فى مصر وتسليم قيادتها الى أمير عثماني كان ضمانة أخرى للسلطة العثمانية ضد خاير بك وضد الماليك الذين عادوا الى الظهور في مصر •

كما نستدل من كتابات ابن اياس على أن المماليك لم يكونوا جميما مؤيدين للحكم العثماني ، كما لم يكن جميع الماليك الذين عينوا ، أو استمروا في مناصب مهمة في العصر العثماني مخلصين للعثمانيين ٠ فبعد سيطرة السلطان سليم على بلاد الشام ومصر ، كثر عدد المؤيدين للعثمانيين _ وهذا شيء طبيعي _ وقل المعارضون ، ولكن نشاط بعضهم بقى مستترا • وفى عام ١٥١٩ وردت أنباء الى القاهرة أن الأمير المملوكي اينال السيفي طراباي ، كاشف اقليم المغربية ، وجانم السيفى ، كاشف البهنسا والفيوم ، قبضا على اثنين من مشايخ البدو، وهما حسن بن مرعى وابن عمه ، وقد سبق أن التجأ اليهما طومان باي، حين هرب من وجه السلطان سليم ، ثم سلماه اليه ليقتله ، وثأرا منهما، وشرب الماليك من دمهما (٢) • ويتبين للباحث من هذا الحادث أن اثنين من المماليك ، من الموظفين العثمانيين ، قد ثأرا لقتل السلطان المملوكي. وقد يمكن القول ان قضية الثأر هذه كانت شيئًا طبيعيا في التقاليد المحلية الا أنه اذا أخذنا بعين الاعتبار منصبى اينال وجانم ، وأهم من ذلك الدور الذي لعباه بعد سنوات في الثورة على الحكم العثماني ، وجدنا ان ذلك كان أكثر من مجرد أمر طبيعى • ولو ربطت هذه الحادثة برد الفعل الذي حدث عند المماليك في مصر ازاء ثورة الغزالي في بلاد الشام لوجد أيضا أن الحادثتين مترابطتان ، وتدلان على انقسام ف

⁽۱) ابن ایاس ، ج ٥/٥٧٥ ، ٣٧٦ ، ٣٧٧ .

[·] ۲۹٦ — ۲۹٥/٥ ب نابن اياس ، ج ٥/٥/٥





ومن روم وغيرهما وجئت بهذه الحيلة التي تحيلت بها الافرنج لما أن عجزوا عن ملاقاة عساكر الاسلام وهي هذه البندقية التي لو رمت بها امرأة لقتلت بها كذا كذا انسانا ونحن لو اخترنا الرمي بها ما سبقتنا اليه ولكن نحن قوم لا نترك سنة نبينا محمد الله ولكن نحن قوم لا نترك سنة نبينا محمد الله والحهاد في سبيل الله بالسيف ٠٠ » (١) ٠

ويتحدث ابن زنبل بالتفصيل عن وقائع الفتح العثماني والمناقشات واللقاء الذي تم بين السلطان سليم وطومان باي ويمكن خلالها تفهم دوافع الفتح المحتيقية و فيقول السلطان سليم ردا على طومان باي: « أنا ما جئت عليكم الا بفتوى علماء الأعصار والأمصار ، وأنا كنت متوجها الى جهاد الرافضة والفجار (الصفويين) فلما بغي أميركم وجاء بالعساكر الى حلب واتفق مع الرافضة واختار أن يمشي الى مملكتي التي هي آباي وأجدادي ، فلما تحققت ذلك تركت الرافضة ومشيت اليه ، ونظر سلطانكم وعسكركم قوتنا وقوتكم ، وبعد حضوري الى الشام سمعت انك عملت سلطانا على الكبشة الأجلاف وأنت لست أهلا السلطنة لا تكون ولا تليق الا برجل يكون آباؤه وأجداده سلاطين لها والسلطنة لا تكون ولا تليق الا برجل يكون آباؤه وأجداده سلاطين وأنت وقايتباي الذي هو أعظمكم والغوري ما أسماء آبائكم ، ومن أين لكم السلطنة ومن أين لكم الامارة ، كلكم أولاد نصاري وأنتم مماليك بلا عتاقة بقيتم من قلة عقلكم وقلة أدبكم تعملون الرجل منكم سلطانا تعزلونه وتقتلونه و و ٢٠٠٠ .

٣ ــ محمد بن عبد المعطى بن آبى المنتح آحمد بن عبد الفنى بن على
 الاسحاقى : « لطائف أخبار الأول فيمن تصرف في مصر من أرباب

⁽١) المصدر السابق ، ص ١٤٦٠.

⁽٢) ابن زنبل : كتاب تاريخ السلطان سليم خان ، ص١٠٤ ـ ١٠٥ .

















وضعه سليم وسليمان والذي انتهى بسيطرة البكوات الماليك . كما يتميز مؤلف هذا الكتاب بفهمه العميق للانقسامات والأحزاب العثمانية والمملوكية لأنه شارك فيها • ولذلك فالكتاب على حد قول الدكتور محمد أنيس « لا يمثل تاريخا عسكريا كما قد يتبادر الى الذهن بل تاريخا سياسيا الأنه صراع حول السلطة ، فالنظام العثماني كان يقوم على قاعدة عسكرية »(١) • وبالاضافة الى ذلك يتناول هذا الكتاب أحوال مصر الاجتماعية والاقتصادية في العصر العثماني ، فيصور بدقة تركيب المجتمع المصرى ويذكر دائما أسعار الحاجات في ارتفاعها وانخفاضها • وهكذا يصور هذا الكتاب المظاهر السياسية والاقتصادية والاجتماعية التي مرت بها مصر خلال تلك الفترة ، فيتحدث مثلا في كتابه عن بداية ظهور الانقسام الذي حدث داخل مصر بين الفقارية والقاسمية في ذلك الوقت وسبب ذلك فيقول: « وكانت مصر في وقته فى فرقتين سعد وحرام تبعى وكليبي ويزيدى الحسيني رايته بيضاء واليزيدى رايته حمرا واكرى (كذا) وقيس وكنا نعرف سعد وحرام من المواكب رمانة سعد بجلبه مدورة وهزراق نصف حرام بجلبه من غير رمانة ٠٠٠ » ويشرح الدمرداشي سبب ظهور الفقارية والقاسمية فيقول:

« كان بعد فتح السلطان سليم خان طاب ثراه أمير الحاج زين الفقار بيك وكان الدفتر دار قاسم بيك له قاعة ليس لها نظير أنشأها ونمقها له لما انه تممها عزم فى الديوان على زين الفقار بيك ٠٠٠ واذا به أجاب على ذلك ٠٠٠ ثم ان زين الفقار بيك عزم على قاسم بيك يوم الاثنين ، أجابه على ذلك ٠٠٠ وفى يوم الاثنين ركب قاسم بيك بعشرة طوايف والسعاة والسراج ومملوكين وأتى بيت زين الفقار ٠ طلع المقعد

⁽۱) محمد أنيس : المرجع السابق ، ص٥٦ .

عند السنجق وجلسوا يتحدثوا ويتنادموا و فأتى الفطور فطروا وعملوا نوبة الآلاتية وقاموا صلوا الظهر بعد حصة آذان العصر صلوه واذا بالفراش أتى ليمد السماط وكانت كامل أعيان مصر فى ذلك الزمان لا يعرفوا صحن بل أسمطة وكبتة خشب بيد طويلة قدام المخدوم يناول بها من الأطعمة النائنفة مثل الأرز المفلفل واللحم وغيره و فلما أعد السماط وتم وقال زين الفقار اندهوا اللذين برا ليدخلوا يأكلوا وواذا بهم دخلوا سناجق وأغاوات واختيارية أوجاقات وواجب رعايا وداروا من حول السماط و فقام زين الفقار وأخذ بيد قاسم بيك وأتى به على رأس السماط وجلس زين الفقار وأخذ بيد قاسم بيك وأتى به على رأس السماط وجلس زين الفقار » وقاسم بيك واقف و فقال له بزين الفقار بيك اجلس ، واذا به قال « لما يجلسوا الحواننا » واذا بين الفقار بيك قال « دول يأكلوا بعدنا » الكل مماليكي لما أموت يبقوا يترحموا على وأنت قاعتك الذي بنيتها لم تنطق أنا هذه بنايتسى و فحصل عند قاسم بيك من ذلك انحراف مزاج وأتى منزله وسمى من فحصل عند قاسم بيك من ذلك انحراف مزاج وأتى منزله وسمى »

كما نجد فى هذا الكتاب بعض الأمثلة عن موقف الناس من الولاة فى بعض الأحيان وأثر ذلك فى عزلهم فيقول فى ذكر ولاية رجب باشا « انجمعت عليه أولاد مصر فى بركة الفيل واتوا القلعة وصاروا يصرخوا ويقولوا:

باشا يا باشا يا عين القملة أيش قلك عقلك تعمل دا العملة باشا يا عين الصير باشا يا تدبر دا التدبير أيش قلك عقلك تدبر دا التدبير

ونزل السلطان على رغبة الناس فعين لهم باشا يسمى محمد باشا عن سنة أربعة وثلاثين ومائة وألف(١) •

⁽۱) الدرة المصانة ، Ms. Or. 1073 ، ص٥٨٠٠

وترجع أهمية الكتاب الى أنه يصور بدقة البناء العثمانى فى مصر ، وتركيب المجتمع المصرى فى العصر العثمانى ، فهو يشير مثلا الى التكوين الطائفى للمجتمع عندما تحدث عن ابراهيم بك أبو شنب الذى كان قائدا على حملة عسكرية طلبها السلطان العثمانى فى ١١٠٥ه ، فقال :

« اتجهزت الألفين ، أوكب ابراهيم أبو شنب بالسدارة وأصحاب الادراك الى بولاق ، نزل فى قصر الحلى وشيخ الشحاتين فى ركابه مع طايفته وهم يصرخوا ويقولوا الله يردك علينا يا بيك سالم لأنك أبو الفقرا ، لأنه كان يعرفهم بالواحد ، اذا أعطى واحد منهم نصف فضة وجرى طلع الرميلة من المظفر وقف قدامه يقول له أخذت نصيبك فى الصليبية » •

وهذا النص وغيره من النصوص الأخرى تبين أن المجتمع المصرى انتظمت فيه جميع أفراده على اختلاف حرفهم ومذاهبهم وأخذ كل أصحاب حرفة مهما بلغت من الانحطاط مكانهم فى المجتمع واعترفت بهم الدولة واحترمتهم وتعاملت معهم على هذا الأساس •

لقد كتب الدمرداشي تاريخه هذا بدافع الهواية الشخصية ، وليس بتكليف من أحد ، أو رغبة في التقرب من كبير أو عظيم ، وذكر الدمرداشي أنه كتب تاريخه هذا نزولا على طلب بعض الاخوان ، فقال: « سألني بعض الاخوان عن وقايع مصر القاهرة ، بين الصابق والأغوات ، واختيارية السبعة أوجاقات من عزلان السلطان محمد خان طاب ثراه ، وتولية أخيه السلطان سليمان خان الى دولة السلطان دام نصره سنة ١١٦٨ وما وقع في مدة الباشوات المرسولة الى مصر من طرف الدولة العلية من سنة ١٩٠٩ه » ،

كما تميز الدمرداشي عن معاصريه بما فيهم الجبرتي بتقديم وصف

دقيق شامل لما كان يدور في اجتماعات الديوان العالى (۱) ويمكن اللباحث أن يستخلص من هذه المعلومات أشياء كثيرة عن عضوية الديوان ، والمناقشات التي كانت تجرئ من أعضائه وطريقة الديوة الديوان ، والمناقشات التي كانت تجرئ من أعضائه وطريقة الديوة المالية ، ونظام وظروف فرض الضرائب الإضافية ، كما أوضح حقائق كثيرة عن الروزنامجي، تعيينه ، ومعاونيه ، ونظام بيع الوظائف و ومن الواضح أن الدمرداشي لم يترك شيئا في عصره الا وسجله تسجيلا دقيقا ، فتحدث ، مثلا ، عن فساد العملة وسريان الغش الى المواد التي تدخل في تركيبها ، كما دون أيضا أنباء النيل وفيضانه كل عام (۲) وأثر زيادته أو نقصه في حياة مصر و وتحدث الدمرداشي كذلك عن الأوبئة التي كانت تجتاح البلاد وأسبابها كما ذكر في أحداث عام ۱۹۰۷ه/ التي كانت تجتاح البلاد وأسبابها كما ذكر في أحداث عام ۱۹۰۷ه/ يخطفون الخبز من الأفران والطوابين فقلوا وصارت الأغنياء تخبز عيشها في البيوت ، والفقرا فطير على الربع ، حتى أكلوا سنتها القطط والرمم ، واذا بالطعن والطاعون ، وقد امتلات الحارات والأزقة من والرمم ، واذا بالطعن والطاعون ، وقد امتلات الحارات والأزقة من

⁽۱) كان الديوان العالى يمثل في مصر العثمانية المجلس الادارى الأعلى في البلاد ، وفيه تدرس وتفاقش كل شئون الحكم والادارة في ولاية مصر ، وتصدر القرارات التنفيذية ، ومن أمثلة الموضوعات التي كانت نفاقش في الدوان : اوامر الباب العالى المرسلة الى مصر ، والشئون المالية في البلاد ، وارسال صرة الحرمين وارسال الخزينة الارسالية للسلطان ، وموضوع استقبال البائسا الجديد ، ومحاسبة البائسا المعزول من ولاية مصر، واحتفالات، وفاء النيل وطلب ارسال فرق عسكرية لمساعدة الدولة في حروبها خارج مصر واعلان تولية السلاطين الجدد ، وشئون العملة . وقد عرف هذا الديوان باسم الديوان العالى أو الديوان الكبر تمييزا له عن ديوان هذا الديوان البائما ، وكان يمثل المجلس التنفيذي في الولاية ، وأنظر فيما بعد ، ص١٣١ — ١٣٢ .

⁽٢) الدمرداشي ، ج١/٠٤ .

الموتى وقع فيهم فى خماسين سنة سبعة وماية وألف ثم وقع فى الامارة وتوابعها $^{(1)}$ •

ومما يلاحظ أن أسلوب الدمرداشي قد غلبت عليه العامية ، كما أنه اتبع في كتابة مؤلفه نظام التأريخ بالحوليات ، غير أنه بدأ تاريخه بأحداث عام ١٩٩٩هم ١٩٩٨م دون مقدمات لا عن فضل علم التاريخ ، ولا عن تاريخ مصر منذ الخليقة ، كما فعل معظم مؤرخي الحوليات في القرنين السابع عشر والثامن عشر ، وقد أفاد الدمرداشي من اتباعه منهج الكتابة المباشرة عن الأحداث التي يريد تسجيلها دون مقدمات ، فجاء كتابه ضخما (١٩٨٥ صفحة) بالرغم من قصر المدة التي أرخ لها، فهي لا تزيد قليلا عن نصف قرن ، ومما لاشك فيه أن الدمرداشي استفاد من الوظائف التي شعلها خبرة بدت واضحة فيما سجله عن شئون من الوظائف التي شعلها خبرة بدت واضحة فيما سجله عن شئون على كثير من المصطلحات الادارية والمالية والاجتماعية والاقتصادية ، ويعتبر هذا المؤلف بحق بحق مقدمة لما كتبه عبد الرحمن الجبرتي الذي ويعتبر هذا المؤلف بحق مقدمة لما كتبه عبد الرحمن الجبرتي الذي على تدوين الأحداث عن الجبرتي في أنه لم يعن بالتراجم فقد قصر عمله على تدوين الأحداث ،

١) المصدر السابق ، ١٠/١٠ •

٢ ــ بعض مصادر التاريخ المصرى في مطلع القرن التاسع عشر: عبد الرحمن الجبرتي ونقولا الترك: دراسة مقارنة

لمقد عاصر الحملة الفرنسية على مصر وراقبها وسجل أحداثها بالتفصيل شاهدا عيان هما شبيخ المؤرخين عبد الرحمن الجبرتي والمعلم نقولا الترك ومن خلال مشاهداتهما التي تعتبر أقدم ما كتب باللغة العربية عن تلك المرحلة الهامة من تاريخ مصر ، يستطيع الباحث أن يستشف موقف المجتمع الشرقى المحافظ من حضارة الغرب ، وكذلك من الفلسفات السياسية والاجتماعية التي كانت تتصارع في عصرهما . لاسيما وأن مصر قد ابتعدت عن التيارات الاقتصادية والسياسية والاجتماعية والثقافية التي كانت تشع من الغرب ما يقرب من ثلاثة قرون • ويحظى كتاب الجبرتى _ على وجه الخصوص _ باهتمام بالغ ، فقلما يوجد كتاب فرنسى فى تاريخ الحملة الفرنسية لم يرجع الية ولم ينقل عنه (١) ، كما أن التساؤلات التي تدور حول أثر الحملة الفرنسية في المجتمع المصرى وموقف المصريين من العلوم الوضعية والتكنولوجيا ومدى استجابتهم لها نجد لها تفسيرا وتحليلا في وصف هذين الكاتبين للاحتلال الفرنسي لمر • ونظرا الأهمية ما كتبه الجبرتي ومعاصره اللبناني نقولا الترك من ملاحظات ومشاهدات عن الحملة ، تهتم هذه الدراسة المقارنة بنشأتهما وبيئتهما ، وأسلوبهما ومنهج كل منهمًا ، والمؤثرات التي أثرت فيهما ، والدوافع التي دفعتهما الي كتابة التاريخ ، وموقفهما من الحملة وأحداثها وتطوراتها ، ومدى التشابه والاختلاف فى تصويرهما للفرنسيين وأهدافهم وتنظيماتهم وعاداتهم وعلومهم وفنونهم التي استحدثوها ٠

ونبدأ دراستنا الآن بشيخ المؤرخين عبد الرحمن الجبرتي الذي

D. Ayalon, «The historian al-jabarti and his backg- (1) round,» B.S.O.A.S. Vol. 2 (1960), PP. 228-229, 233-234.

يعتبر أحد كبار المؤرخين في العالم الاسلامي في جميع أزمنته ، فهو بلا جدال أعظم المؤرخين العرب في الأزمنة الحديثة • والجبرتي هو عبد الرحمن بن حسن بن برهان الدين المنفى (١٧٥٤ - ١٨٢٥) الذي ينتسب وأسرته الى «جبرت»(١) ، وهي اقليم ساحلي يقع الى الغرب من ميناء زيلع بالحبشة بالقرب من مدخل البحر الأحمر • وقد كتب الجبرتي عن موطن أجداده فقال « وبلاد الجبرت ٠٠٠ بلاد معروفة تسكنها هذه الطائفة وهم المسلمون ٠٠٠ ويتمذهبون بمذهب المنفي والشافعي ٠٠٠ وينسبون الى سيدنا أسلم بن عقيل بن أبي طالب ٠٠٠ وهم قوم يغلب عليهم التقشف والصلاح ويأتون من بلادهم بقصد الحج والمجاورة في طلب العلم ، ويحجون مشاة ولهم رواق بالمدينة المنورة ، ورواق بمكة المشرفة ، ورواق بالجامع الأزهر بمصر »(٢) . وفى أوائل القرن العاشر الهجرى (أواخر القرن الخامس عشر وأوائل القرن السادس عشر الميلاديين) نزح الجد السابع للجبرتي ، واسمه عبد الرحمن ، من جبرت الى مكة فالمدينة حيث مكث بها سنتين قضاهما في الدراسة ، ثم ارتحل الى مصر ، واستقر بها ، واتصل بالعلماء الى أن اختير شيخا لرواق الجبرت (٣) ، وتولى مشيخة الرواق ثلاثة قرون متوالية أولاد الشيخ عبد الرحمن هذا حتى انتقلت عنهم بوفاة الجبرتي ٠

ونشأ الجبرتى فى أسرة اشتهرت بخدمة العلم ، فكان والده الشيخ حسن الجبرتى (١٦٩٨ - ١٧٧٤) عالما من أكبر علماء عصره فى العلوم

⁽۱) انظر: محمد محمود الصياد: جبرة وجبرت ، ص٥٨٥ – ٥٩٥، في كتاب عبد الرحمن الجبرتي – دراسات وبحوث ، اشراف الدكتور أحمد عزت عبد الكريم ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٧٦ .

⁽۲) عبد الرحمن الجبرتى : عجائب الآثار في التراجم والأخبار ، بولاق ، ۱۲۹۷ه/۱۸۷۹ - ۱۸۸۰م ، ج۱ ، ص ۳۸۰ .

٣) المصدر السابق ، ج١ ، ص ٣٨٨ ٠

الشرعية والرياضية والتوقيت و ولقد اختلطت في الشيخ حسن الجبرتي، الذي كان من ثراة الأزهريين ، شخصية المالم بشخصية رجل الأعمال، فمع اشتفاله بالمام «كان يعاني التجارة والبيع والشراء والمساركة والمضاربة والمقايضة)(١) و وكان في الوقت نفسه أستاذا في الأزهر ولم يقصر اهتمامه على تدريس الفقه وعلوم الدين ، بل وجه نفسه الي دراسات أخرى متعددة ، فتعلم اللغتين التركية والفارسية وأجادهما ودرس الرياضيات ، والهندسة ، والجبر ، والمساحة ، والجغرافية ، والفلك ، وحل الرموز وقام بتدريسها ، « وانتهت اليه الرياسة في الصناعة ، وأذعنت له أهل المعرفة بالطاعة » و وتجاوزت شهرته حدود السلاد الأسلامية ، فحضر اليه طلاب من الأفرنج ليتعلموا عنده علم الهندسة ، وأهدوه من صنائعهم وآلاتهم أشياء نفيسة (٢) وقد عم حسن الجبرتي الكتب النادرة وأنفق في اقتنائها مالا كثيرا ، وأفرد عبيته مكانا خاصا وضع فيه الكتب المتداولة بين علماء الأزهر في بيته مكانا خاصا وضع فيه الكتب المتداولة بين علماء الأزهر في التوحيد والحديث والنفسير والفقه والنطق والاستعارات والماني والبيان (٣) ،

ولكن اهتمامات حسن الجبرتى لم تشمل دراسة التاريخ ، اذ ليس من المؤكد أن مكتبته الخاصة التى كان العلماء يستعيرون منها قد ضمت أعمالا تاريخية ، وعلى ذلك ، فان اهتمام المؤرخ عبد الرحمن الجبرتى بدراسة التاريخ وكتابته لم ينتقل اليه عن طريق والده ، ولكن نشأته فى بيت والده — الذى أصبح مركزا للعلم والبحث — قد أثرت دون شك فى تحديد نظرته التاريخية وخلقت لديه وعيا بالتاريخ وفلسفته ، فلقد فى تحديد نظرته التاريخية وخلقت لديه وعيا بالتاريخ وفلسفته ، فلقد نشأ الجبرتى بين علماء الأزهر الذين خالطهم فيه أو فى بيته ، وسمع بنظرهم جيلا بعد جيل من أبيه ، وكذلك بين الماليك والكشاف

⁽۱) المصدر السابق ، ج۱ ، ص ۳۹۱ .

⁽٢) المصدر السابق ، ج١ ، ص ٣٩٦ .

⁽٣) المصدر السابق ، ج1 ، ص ٣٩٧ ·



يعد «الطيارات» ويدون الكراريس ويعرضها على الزبيدى حتى توفى الأخير عام ١٧٩١ (١) •

وبعد موت الزبيدي اكتشف عبد الرحمن الجبرتي سبب تكليفه له بجمع هذه التراجم ، اذ جاءته رسالة من الشيخ محمد خليل المرادى، قاضى دمشق وهؤلف كتاب « سلك الدرر في أعيان القرن الثاني عشر »، يطلب فيها اليه أن يوافيه بكل ما قد أعد هو وأستاذه من أوراق وجمع من وقائع • وهنا أدرك عبد الرحمن الجبرتي أن ما طلبه الزبيدي انما كان بتكليف من المرادي ، وحاول ان يظفر باوراق أستاده من ورثته، وعندما باعت ارمله الزبيدي تركنه بما فيها من « الكتب والدشتات » بالزاد ، اشترى الجبرتي منها ما يريد وكان من بينها عشر كراريس من التراجم مدونة بقلم الزبيدى وسماها « المعجم المختص » $^{(7)}$ ، ولما تصفحها الجبرتى وجدها عديمة القيمة الأنها كانت تتناول سير « أفاقيون من أهل المغرب والروم والشام والحجاز بل والسودان ، والذين ليس لهم شهرة ولا كثير بضاعة من الأهياء والأموات » • وعندما لاحظ عبد الرحمن الجبرتي ذلك وتحقق من رغبة المرادي ، قام بجمع ما كان قد سوده وزاد عليه ، الا أنه بلغه فى تلك الأثناء (أكتوبر عام ١٧٩١) نبــأ وفاة المرادى • ففترت همته وطرح تلك الأوراق « في زوايا الاهمال مدة طويلة حتى كادت تتناثر وتضيع الى أن حصل عندى باعث من نفسى على جمعها » كما يقول (T) •

ورغم أن المرادى كان هو « السبب الأعظم » الذي دعا عبد الرحمن الجبرتى الى جمع تاريخه على هذا النسق (٤) ، فان تأثيره المباشر عليه

⁽۱) عجائب الآثار ، ج۲ ، ص۲۰۹ .

۲) عجائب الآثار ، ج۲ ، ص۲۳۶ .

⁽٣) المصدر السابق ، ج٢ ، ص ٢٣٤ .

⁽٤) المصدر السابق ، ج٢ ، ص٢٣٤ .

ليس ملحوظا • فالجبرتي لم يحظ بلقائه قط ، كما أنه لم يطلع على مؤلفه « سلك الدرر » ، ولم تستمر المراسلات بينهما أكثر من نصف عام ، وهي الفترة الواقعة بين وفاة الزبيدي والمرادي(١) ، أما تأثير أستاذه الزبيدى عليه فكان كبيرا ، اذ يطلق عليه الجبرتي في مؤلفه لقب «شبيخنا» • ومما لا شك فيه ان اتصال الجبرتي بعالم مثل الزبيدى، كان يتميز بسعة المعرفة ووفرة الانتاج ، أو على حد قول الجبرتي نفسه « علم الأعلام ، والساهر اللاعب بالأفهام » ، قد أثر تأثيرا عميقا فيه • ولذلك فالزبيدي يحتل المرتبة الثانية بعد والد الجبرتي في تأثيره عليه ومساعدته في الحصول على معلومات كافية عن الشخصيات والمجتمع الذي قام بوصفه في كتابه • واذا كان الزبيدي لا يعتبر أستاذا للجبرتي ف دراسة التاريخ ، الا أنه كان له بعض الفضل عليه في هذا الميدان. ورغم أن مؤلف « تاج العروس » لا يمكن أن يوصف بأنه مؤرخ ، الا أنه وضع تسع مؤلفات في التاريخ ما بين كتاب ورسالة (٢) ، ومن المؤكد أن يكون عبد الرحمن الجبرتي قد تعلم بعض الشيء من منهج الزبيدي التاريخي أثناء عملهما المسترك بناء على طلب المرادى • ويذكر الجبرتي نفسه المناقشة الطريفة التي دارت بينه وبين أستاذه عندما أطلعه على جزء مما جمعه فيقول : « جمع الحقير (يقصد الجبرتي نفسه) ٠٠٠ ما تيسر جمعه وذهبت به يوما وعنده (يقصد الزبيدى) بعض الشاميين فأطلعته عليه فسر بذلك كثيرا وطارحنى وطارحته في نحو ذلك بمسمع من المجالس »(٣) •

وعلى أية حال ، توقف عبد الرحمن الجبرتي عن متابعة بحثه حين

⁽۱) المصدر السابق ، ج۲ ، ص۲۳۳ .

⁽٢) المصدر السابق ، ج٢ ، ص ٢٠٥ ، جمسال الدين الشيال : الحركات الاصلاحية ، ص ٧٠ ٠

⁽٣) عجائب الآثار ، ج٢ ، ص٢٣٤ .

وصله نبأ وفاة المرادي ، كما أن بحثه من الناحية التاريخية حتى ذلك الوقت لم يتعد بعض التراجم • وهكذا انقطع الجبرتي عن كتابة التاريخ بعد عام ١٢٠٦ه (١٧٩١م) ، ولم يعد اليها في شكلها الجديد وهو المذكرات اليومية الا في عام ١٣١٣ه (١٧٩٨م) عندما جاءت الحملة الفرنسية الى مصر(١) • فلقد شهجه مجيء الحملة الفرنسية على معاودة المكتابة من جديد لتأريخ أحداث الحملة ، فكتب مخطوطا بعنوان « تاريخ مدة الفرنسيس بمصر » يؤرخ فيه للشهور السبعة الأولى للحملة أبتداء من ١٠ محرم عام ١٢١٣ه (٢٥ يونيو ١٧٩٨م) حتى نهاية شهر رجب من نفس العام (ديسمبر ١٧٩٨م)(٢) ، واعتمد الجبرتي فيما بعد على هذا المخطوط في اعداد كتابيه « مظهر التقديس بزوال دولة الفرنسيس » و « عجائب الآثار في التراجم والأخبار » بعد أن حذف الآراء الصريحة والأخبار التي تسيء الى سمعة بعض الأشخاص. ويشير الجبرني تفسه الى هذا الأمر في مقدمة « مظهر التقديس » فيقول : « ولقد كنت سطرت ما حصل من الوقائع من ابتداء تملك الفرنسيس لأرض مصر الى أن دخلها مولانا الوزير في أوراق غير منظومة ٠٠٠ وكثيرا ما كان يخطر ببالي ، وان لم يكن ذلك من شأن أمثالي ، أن أجمع افتراقها ، وأكسبها بالترصيف اتساقها ، ليكون ذلك تاريخا مطمعا للبيب عن عجائب الأخبار وغرائب الآثار ، تذكرة بعدنا لكل جيل »^(۳) •

⁽۱) محمد أنيس: مدرسة التاريخ المصرى في العصر العثماني ، ص ٣٤ ــ ٣٥ .

S. Moreh. «Reputed autographs of Abd Al-Rahman (7) Al-Jaharti and related problems» BSOAS, Vol. XXVIII 3 (1965), PP. 524-540.

⁽۱۲) «مظهر التقديس بذهاب دولة الفرنسيس - يوميات الجبرتى»، جزءان ، نشر محمد عطا (القاهرة ، ١٩٥٨) ، ص ٢٠٠٠

وفى أعقاب خروج الفرنسيين من القاهرة فى ١٤ يوليو عام ١٨٠١، دخلت القوات العثمانية القاهرة بقيادة الصدر الأعظم يوسف ضيا باشاء وعادت مصر مرة أخرى الى حكم العثمانيين • وقد ابتهج الجبرتي كغيره من المصريين بهذا الأمر ابتهاجا عظيما ، وسجل هذا الشعور في كتاب اشترك فى تأليفه معه صديقه الشميخ حسن العطار وسمياه « مظهر التقديس بذهاب دولة الفرنسيس » • وبدأ فى تأليف هذا الكتاب فی شهر صفر عام ۱۲۱۹ (۱۸۰۱م) وانتهی منه فی شهر شعبان من نفس السنة ، أي في مدة ستة أشهر فقط ، ويبدو من اهداء الكتاب الي الصدر الأعظم يوسف ضيا باشا أن الكتاب قد ألف بتكليف منه ، وهو بذلك يمثل التاريخ الرسمي للحملة الفرنسية ، وبدأ الكتاب ، بعد الحمدلة ، بمدح الدولة العثمانية الخاقانية ، ولام الماليك على تهاونهم فى تحسين المثغور والعناية بعدة الحرب ورجالها ، وسلوكهم مع أهل مصر ، ثم ذكر السلطان سليم الثالث العثماني (١٧٨٩ - ١٨٠٧) وتداركه مصر بتخليصها من الفرنسيين • وذكر صدره الأعظم يوسف ضيا بأوصاف لاتكاد تنتهى من المدح والتفخيم والاشادة والتعظيم (١)٠ كما وضحت في هذا الكتاب فكرة التمسك بالدولة العثمانية والترحيب بعودة جيشها الى مصر ، واعتبار هذا بداية لانبثاق عهد جديد زاهر ، ونهاية حكم الفرنسيين الذين كان يشير اليهم في مواضع كثيرة من الكتاب بأنهم «الكفار» و « عصابة الكفار » و « دولة الكفر » • ولقد أحسن يوسف ضيا باشا استقبال الكتاب الأنه بعد عودته الى استانبول أطلع السلطان سليم الثالث عليه فأمر كبير أطبائه مصطفى بهجت بنقله الى التركية ففرغ من ذلك عام ١٢٢٦ه (١٨٠٣م)(١)، وأصبح عنوان الكتاب

⁽۱) محمود الشرقاوى : دراسات فى تاريخ الجبرتى ــ مصر فى القرن الثامن عشر ، الجزء الأول (القاهرة ، ١٩٥٧) ، ص٣٦ ــ ٣٧ .

⁽۲) محمد أنيس: الجبرتى بين مظهر التقديس وعجائب الآثار ، مجلة كلية الآداب ـ جامعة القاهرة ، المجلد الثامن عشر ـ الجزء الأول (مايو ، ١٩٥٦) ، ص ٦٥٠







حد كبير مع الدقة التي تميزت بها كتاباته • كما اتبع الجبرتي في جمع مادته التاريخية وترتيبها وتبوييها منهجا علميا حديثا اذ استخدم طريقة «الطيارات» أو ما نسميه الآن بالبطاقات • ولنا الآن أن نتساءل عن مفهوم الجبرتي عن علم التاريخ وفائدته وأهدافه • يقول الجبرتي نفسه : « أن التاريخ علم يبحث فيه عن معرفة أحوال الطـوائف ، وبلدانهم ، ورسومهم ، وعاداتهم ، وصنائعهم ، وأنسابهم ، ووفياتهم، وموضوعه أحوال الأشخاص الماضية من الأنبياء ، والأولياء ، والعلماء، والحكماء ، والشعراء ، والملوك ، والسلاطين ، وغيرهم • والغرض منه الوقوف على الأحوال الماضية من حيث هي ، وكيف كانت ، وفائدته المعبرة بتلك الأحوال ، والتنصح بها ، وهصول ملكة التجارب بالوقوف على تقلبات الزمن ، لبيحترز العاقل عن مثل أحوال الهالكين ، من الأمم المذكورة السالفين ، ويستجلب خيار أفعالهم ، ويجتنب سوء أقوالهم ، ويزهد في الفاني ، ويجتهد في طلب الباقي »(١) • ومنهج المجبرتي هذا وفهمه للتاريخ يؤكد حقيقة انتمائه الى مدرسة المؤرخين الاسلاميين التقليديين ، فكان يرى ـ مثلهم ـ أن من أهم فوائد التاريخ العبرة بما جرى للغابرين والتنصح بأحوالهم •

وظهور مؤرخ كعبد الرحمن الجبرتى يعتبر ظاهرة من الظواهر التاريخية التى ليس لها تفسير واختح ، لاسيما وأن الكتابة التاريخية قد تدهورت فى تلك الفترة ، وتسربت الكتب التاريخية خارج البلاد ويذكر الجبرتى بعض الأسباب التى أدت الى تدهور الكتابة التاريخية فيقول : «فانا لم نر من ذلك كله (أى كتب التاريخ) الا بعض أجزاء مدشتة بقيت فى بعض خزائن كتب الأوقاف بالمدارس مما تداولته أيدى الصحافين ، وباعها القومة والمباشرون ، ونقلت الى بلاد المخسرب والسودان ، ثم ذهبت بقايا البقايا فى الفتن والحروب ، وأخذ الفرنسيس ما وجدوه الى بلادهم » (٢) ، ولكن الجبرتى أولى دراسة التاريخ ما وجدوه الى بلادهم » (٢) ، ولكن الجبرتى أولى دراسة التاريخ

⁽۱) عجائب الآثار ، ج۱ ، ص۳ ،

⁽٢) عجائب الآثار ، ج١ ، ص٦ .

اهتماما بالغا ، واختلف عن معاصريه الذين نبذوا التاريخ « وأغفلوه ، وتركوه ، وأهملوه ، وعدوه من شخل البطالين ، (وقالوا أساطير الأولين) »(١) • وغطا الجبرتي خطوة كبيرة في احياء الكتابة التاريخية وبعثها من جديد ، وعلل اتجاهه هذا بقوله : « كان علم التاريخ علما شريفا ، فيه العظة والاعتبار ، وبه يقيس العاقل نفسه على من مضى من أمثاله في هذه الدار ، وقد قص الله تعالى أخبار الأمم السابقة في أم الكتاب ، فقال تعالى (لقد كان في قصصهم عبرة لأولى الألباب)(٢) ، وجاء من أحاديث سيد المرسلين كثير من أخبار الأمم الماضين كحديثه عن بني اسرائيل ، وما غيروه من التوراة والانجيل ، وغير ذلك من أخبار العجم والعرب ، مما يقضى بمتأمله الى العجب ، وقد قال الشافعي رضى الله عنه : « من علم التاريخ زاد عقله »(٢) .

ورغم دقة الجبرتى وكفايته فى تدوين الحوادث ومداومته على البحث والاستقراء ، لم يكن أسلوبه يسير على نسق واحد ، بل كان مصريا عاميا كثير الأغلاط فى المفردات وفى العبارة ، ولم يلتزم الجبرتى السجع ولكنه أحيانا يتفصح به فى غير موضعه فيبدو ظريفا مضحكا ، وقد اعتذر الجبرتى فى مؤلفه عن ضعف أسلوبه ، وتقصيره ، وأخطائه بقوله : « هذا مع اعترافى بقصور الباع ، وفتور الطباع ، فى قوانين المعانى العربية ، ودواوين المثانى الأدبية » ، ورغم ذلك ، فقد اختلفت تفسيرات الباحثين حول ضعف الأسلوب وكثرة الأخطاء ، فيرى البعض أن وجود الأخطاء النحوية ليس دليلا على جهل الجبرتى بها ، فلقد آثر أن يكون قريبا من العامة فى تعبيره وأن تبقى أخطاؤهم فى تعبيرهم وفى

⁽۱) عجائب الآثار ، ج۱ ص ٥ ، وآخر ما جاء بالنص من سورة الفرقان ، الآية رقم (٥) .

⁽٢) سوره يوسف ، الآية رقم (١١١) .

⁽٣) عجائب الآثار ، ج١ ، ص١ ـ ٥ .

كتابه (۱) و ويعلل البعض الآخر هذه الظهاهرة بأن الجبرتى لم يفرغ للأدب ولا مهر فيه ، بل درس العلوم الشرعية والفلك والرياضة ثم عمد الى التاريخ ، فسبيله الدقة والتمحيص ، والرصد والتوقيت ، والصبر والمعاناة ، والقيام أحسن القيام على تدوين الوقائع ، وقد و فى الجبرتى بذلك كله ، أما اللفة وتراكيبها وبدائعها فصناعة أخرى تحتاج الى مثل الوقت الذى ألف كتابه فيه ، لاسيما وأن الجبرتي ربما مات عن مسودات كتاب لا عن كتاب ، ويعتقد أصحاب هذا الرأى بأنه لو كان العمر قد طال به لنقح وهذب وفتش ، وأضاف الى صناعة التاريخ صناعة الكتابة (۲) ، واذا كانت بعض عبارات الجبرتى قد تميزت بحسن اللغة والتعبير فمرد ذلك الى الصطلحات والألفاظ الشرعية السائدة فى الفقه والحديث والتفسير والمعادلات ، والعبارات المخوظة المتلقاة عن كتب الأدب ، وأيا ما كان الأمر ، فقد غلب على المجبرتى طابع المصر الذى عاش فيه ، فكانت لغته تمثل لغة المثقفين فى عصره ثنافة لغوية دينيسة مصدرها الأزهر فى ذلك الوقت ،

ويغطى الجزء الثالث من «عجائب الآثار» تاريخ المملة الفرنسية التى سجل أحداثها أيضا معاصره نقولا الترك ، وهو عبارة عن مستخرج معدل من «مظهر التقديس» مع اضافة حوادث ما بين عامى ١٣١٦ و ١٣٢٠ م ولا يعنى هذا التعديل مجرد التنظيم والتبويب لاخراج جديد بل يحمل تغييرا موضوعيا في تفكير الجبرتي السياسي (٣) .

⁽۱) الجبرتى : مظهر التقديس بزوال دولة الفرنسيس ، نشر احمد زكى عطية و آخرين ، ج۱ ، المقدمة .

⁽۲) عبد الرحمن الراغعى: تاريخ الحركة القومية وتطور نظام المحكم في مصر ، ج١ (القاهرة ، ١٩٥٥) ، ص ٤٤٠ - ٤٤١ .

⁽٣) محمد أنيس : الجبرتي بين مظهـر التقديس وعجـائب الآثار ، - مستحد النيس : الجبرتي بين مظهـر التقديس وعجـائب الآثار ،

ونلاحظ عند المقارنة بين بعض النصوص الواردة في مظهر التقديس وعجائب الآثار مقدار التباين في عاطفة الجبرتي وموقفه المعدل ، ففي « مظهر التقديس » حمل الجبرتي حملة شديدة على الفرنسيين والماليك، ولم ينظر الى الحوادث نظرة مجردة من العاطفة الدينية ، وأكد التمسك بالتبعية العثمانية والترحيب بعودة العثمانيين · أما ف « عجائب الآثار » فقد غير الجبرنني آراءه وحمل على الدولة العثمانية وأثنى على الفرنسيين في عدة مواضع ، وبذلك نظر الجبرتي الى الأحداث بعين الناقد الموضوعي ، فليس كل ما هو غير اسلامي بسييء ، وليس كل حكم اسلامي طيبا • ومما لاشك فيه أن الجبرتي عندما قام باعادة كتابة تاريخ الحملة الفرنسية في الجزء الثالث من عجائب الآثار ، قد برزت صفته كمؤرخ أكثر منه كاتب مذكرات ، فقام بفحص أحداث الحملة وتقييمها بعمق ودقة(١) ٠ ولا يوجد مؤرخ غير الجبرتي كتب عن أحداث الحملة بمثل اسهابه وتحقيقه ، فلقد مكنته عضويته في الديوان الذي أنشأه الجنرال مينو ، وصلته القوية برجال الحملة الفرنسية ، وصداقته الوطيدة للشيخ اسماعيل الخشاب - أمين محفوظات الديوان ـ مكنته من معرفة دقائق الأسرار (٢) ، ومن ناحية أخرى ، أيقظت الحملة الفرنسية عقول بعض علماء مصر ومن بينهم الجبرتي ، فكانت كتابته « في تاريخه بعد الحملة أدق وأكثر نقدا لسير الحوادث ورجالها مما كانت عليه قبل الحملة ٠٠٠ »(٣) .

أما المؤرخ الثانى الذى كتب عن الحملة الفرنسية باللغة العربية بعد عبد الرحمن الجبرتى ، فهو المعلم (٤) نقولا بن يوسف بن ناصيف

⁽١) المرجع السابق ، ص ٧٠ .

⁽٢) جمال الدين الشيال: تاريخ الترجمة في عهد الحملة الفرنسية (القاهرة ، ١٩٥٠) ، من ٣٧/٢٣ .

⁽٣) أحمد عزت عبد الكريم ، تاريخ التعليم في عصر محمد على (القاهرة ، ١٩٣٨) ، ص ٢٤٠٠ .

⁽٤) المعلم لقب لشخص وجيه متعلم ، وهو مستمد من الانجبل لأن 💳

أغا الترك (١٧٦٣ ــ ١٨٢٨) ، الذي وضع كتابا عن تاريخ الحملة في مصر والثمام اسمه « ذكر تملك جمهور الفرنساوية الأقطار المصرية والبلاد الشامية » • وينتسب نقولا الترك الى أسرة يونانية الأصل من القسطنطينية تصولت الى المذهب المكاثوليكي في أوائل القسرن الثامن عشر • وارتحل والده الى دير القمر ، عاصمة لبنان في ذلك الوقت ، حيث ولد له نقولا الذي نبغ في الأدب شعرا ونثرا • وعندما نزلت الأسرة دير القمسر نسبها الوطنيون الى «التركية» وعلق لقب نزلت الأسرة دير القمسر نسبها الوطنيون الى «التركية» وعلق لقب سوى ما نعرفه عن اتصال والده بالشهابيين على عهد الأمير يوسف الشهابي (١٧٧٠ ــ ١٧٨٨) ، واختصاصه بأبنائه وكاخيتهم أبي عساف جرجس باز وقيامه بالمهمات الدقيقة في سبيلهم • وظل نقولا يتردد على قصر الأمير بشير الكبير (١٧٨٨ ــ ١٨٤٠) ويقوم بمهماته في بلاطه رغم قصر الأمير بشير الكبير (١٧٨٨ ــ ١٨٤٠) ويقوم بمهماته في بلاطه رغم جرجس باز ويسمع كلامه » (١٠ • وعلى أية حال كان نقولا شاعرا جرجس باز ويسمع كلامه » (٢) • وعلى أية حال كان نقولا شاعرا

_

السيد المسيح عليه السلام كان يتخذ لنفسه لقب «المعلم» وكان يناديه الناس بالمعلم وقد رفض أى لقب آخر ، وكان وصف نقولا «بالمعلم» دلالة على ممارسته تعليم القراءة والخط لبعض أبناء الاسر الأرستقراطية .

⁽۱) دبوان المعلم نقولا الترك ، منشورات الجامعة اللبنائية ـ قسم الدراسات الأدبية/٤ ، ضبط نصوصه ووضع مقدمته وفهارسه فؤاد افرام البستاني ، الجزء الأول (بيروت ، ١٩٧٠) ، ص ١ ٠

⁽٢) ٣ كان جرجس باز قد تناهى فى الجبر ولم عاد حسب الى احد حساب وأودا به الغرور الى انعال اشيا كثيرة فى البلاد من دون شور الأمير بشير وخاطره ، وكان كثير التقلب عديما لحفظ السر ببرز منه كلام على من هو أكبر منه » ، انظر حيدر احمد الشمهابى : لبنان فى عهد الأمراء الشمهابين،

مكرما في يلاط الأمير بشير ، وكان ينفق عليه وعلى أسرته بسخاء .

وكان نقولا المترك قد زار مصر في سبتمبر عام ١٧٨٩ ويظهر ذلك من احدى قصائده التي امتدح فيها اثنين من الشاميين المقيمين في مصر (١) • وأقام في الديار المصرية فترة من الزمن ، وكان مقيما في « مصر القاهرة » عام ۱۷۹۳ (۲) ، وربما عاد الى لبنان في العام التالي بعد أن أسس علاقات طيبة بأوساط الشوام المهاجرين الى مصر من التجار وكتاب الدواوين المنتمين الى طائفة الروم الكاثوليك مثله (٣)٠ ويتضح من هذا أن نقولا الترك كان على معرفة ودراية بشؤون مصر وامكانياتها الحربية والاقتصادية ، وهذا ما دفع الأمير بشير الشهابي الى ايفاده الى مصر الراقبة الحالة العامة ابان الاحت الل الفرنسي لها والهلاعه على أخبارها وما قرمي اليه أطماع الفرنسيين • ويذكر دى فوربن أن حملة بونابرت على مصر كان من شأنها أن يتجاوز تأثيرها تلك الحدود الى الأراضي المقدسة ، بلى الى لبنان نفسه ، وأن « الستين ألفا من الدروز » الذين كانوا ينتظرون سقوط عدا الينضموا الى الجيش الفرنسي ما كانوا ليتورطوا في هذه المغامرة الا بعد أن يعرف أميرهم بشير الثاني ، حق المعرفة ، مقدرات هذا الجيش وامكانيات المقاومة في الحامية المصرية(٤) + ويقول الكسندر كردان في هذا الصدد أيضا: « كان في استطاعة الحملة الفرنسية أن نترك أثرا ظاهرا في حياة الدروز الذين يزعمون أنهم منحدرون من أصل فرنسي ٠ فكان من الأهمية

منشورات الجامعة اللبنانية ـ قسم الدراسات التاريخية/١٧ ، القسم الثانى ، نشر وتعليق أسد رستم وغؤاد البستانى (ببروت ، ١٩٦٩) ، ص٥١٣ - ١٠٥٠ .

⁽¹⁾ ديوان المعلم نقولا الترك ، ج١ ، ص ٢٠ .

⁽٢) المصدر السابق ، ص٧٧ .

⁽٣) المصدر السابق ، من ٢٠ – ٢٤ -

De Forbin, Voyage dans le Levant, Paris; 1819.: انظر (٤)

الكبرى لدى زعيم هذه الأمة الحربية (أى الأمير بشير الثانى) ، أن يقف على كل صغيرة وكبيرة تتصل بحوادث مصر • وعلى ذلك أصدر أمره التي المعلم نقولا بالتوجه التي دمياط والاقامة فيها ، وهي أغضل بقعة لمراقبة الحوادث بين مصر وسوريا »(١) • وكانت رسائل نقولا الترك التي الأمير بشير الثاني تمر ، في طريقها التي لبنان ، بمنطقة أحمد باشا الجزار ، مما عرض حامليها للخطر • ويذكر كردان أن احدى نلك الرسائل وقعت في يد الجزار مما أدى التي نزول الكوارث بأحد الحوة المعلم نقولا القاطنين في عكا •

ولم يغادر نقولا الترك مصر مع رجال الحملة كما اعتقد البعض ، بل ظل مقيما بها حتى عام ١٨٠٤ حين غادرها عائدا الى دير القمر حيث استأنف التدريس وقرض الشعر من جديد ، وانصرف حتى وفاته عام ١٨٢٨ الى وصف عصره وبيئته ، وأصبح ديوانه من المصادر المهمة التى لا يستغنى عنها فى تاريخ الحقبة المتدة من عام ١٧٩٠ الى عام ١٨٢٥ ويعتبر هذا الديوان صورة صادقة لحياة الشاعر مثل أسسفاره

A. Cardin, Expédition française en Egypte, par Mou'allem(\) Nicolas El-Turki, Paris, 1838. P.2.

حاول كردان الربط بين الزعم القائل بأن الدروز ينحدرون من اصل فرنسى وبين ايفاد نقولا الذرك في مهمة خاصة الى مصر . وكان قد اثسيع عن الدروز أنهم ينسبون الى القائد الفرنسى الصليبي دروز Dreux . وقد ذكر هذا الرأى كثير من الكتاب الفرنجة منهم: الأب آوجين روجية الفرنسيسكاني في تاريخه « الأرض المقدسة » ، والكاتب الروسي باسيلي في كتابه « سورية وفلسطين » ، ورستل هير في كتابه «التقاليد» . وتطرق هذا الاعنقاد الى كثير من المؤرخين العرب مثل جورجي يني في « تاريخ هذا الاعنقاد الى كثير من المؤرخين العرب مثل جورجي يني في « تاريخ سورية » وجورجي زيدان في الهلال . ولكن المسيو بيجيه دى سان بيير وأببت أن المعنيين عرب (انظر: عيسي اسكندر المعلوف: تاريخ الدروز في لبنان) وأببت أن المعنيين عرب (انظر: عيسي اسكندر المعلوف: تاريخ الامير فخر الدين المعنى الناني ، بيروت ، ١٩٦٦ ، حاشية ٢ ص٣٤ س ٣٠) .



بنوع الاختصار و والحمد لله العلى الجبار الذي أراح منهم هذه الديار » ـ يختلف عن عنوان النسخة التي نشرها ديجرانج وهو « ذكر تملك جمهور الفرنسية الأقطار المصرية والبلد الشامية » (۱) و في عام ١٩٤٨ اقتنت مكتبة الملك السابق فاروق من احدى مكتبات القاهرة مخطوطا يقع في ٢٥٩ صفحة ، وقد جاء غفلا من العنوان واسم المؤلف، وهو منسوخ بخط غير متغير ، فيما خلا بضع صفحات في آخره لم تلق العناية الكافية في نسخها و وبعد أن تحقق جاستون فييت في ضوء ترجمة كردان حن أن المخطوط هو نفسه تاريخ نقولا الترك ، قام بنشره وترجمته المي الفرنسية والتعليق عليه ، وطبعه المعهد الفرنسي بنشره وترجمته المي الفرنسية والتعليق عليه ، وطبعه المعهد الفرنسي الترك » (۲) وهي طبعة أو في من طبعة ديجرانج ، اذ تنتهي حوادثها الي أغسطس عام ١٨٠٤ وتتحدث عن مقدمات حكم محمد على و وقد عزز جاستون فييت الترجمة بشروح وافية لكثير من الكلمات الأجنبية عن تركية وفارسية وايطالية وفرنسية حرى كتاب ذلك العصر على استعمالها و

ويرى البعض أن نقولا الترك كان واضح الميل بل التعميب للفرنسيين لما له من شعر فى مدح نابليون ورثاء الجنرال كليبر • ولذلك يقول محمود الشرقاوى ان « أشهادته ••• قيمة كبيرة ، فيما يتعلق بمقاومة المصريين لنابليون وحملته ، واستبسالهم فى هذه المقاومة •

⁽۱) انظر: طبعة اسد رستم وفؤاد البستاني (بيروت ، ١٩٦٩) ، القسم الثاني ، ص٢١٣/٢١٣ .

Nicolas Turc, Chronique D'Egypte 1798-1804, éditée et (Y) traduite par Gaston Wiet (Le Caire, 1950).

وسنعتمد في بحثنا هذا على هذا الكتاب وسوف نشير اليه في الحواشي بعنوان « مذكرات نقولا ترك » . ولن نعلق على الأخطاء النحوية او اللغوية التى لا تخفى على القارىء .



المقبط ٠٠ والمترجمين ٠٠ وكثير من نصارى الشوام والأروام ٠٠ »(١) ، وكان من بينهم القس جبرائيل الطويل الذي عين فيما بعد أستاذا للغة العربية في مدرسة اللغات الشرقيسة في باريس (٢) ، ولقد ظن البعض أن نقولا الترك غادر مصر أيضا مع رجال المعلة ، بيد أن هذا الظن يفتقر الى دليل مادى ، ومن المنطقى أن يتعاطف نقسولا الترك مع الفرنسيين كغيره من بقية «الشوام» المقيمين في مصر (٣) ، ولكن ذلك لم يؤثر على الآراء والملاحظات المتى دونها في تاريخه • وكل ما طبع من شعره العنائي في بونابرت أم يكن سوى قصيدة واحدة أملتها الظروف ، وقد نشرت هذه القصيدة وترجمت في الكتاب الذي أصدره ديجرانج ، ومطلعها (٤):

فلك السعادة فيه دار بالافتخار لها اشدنهار الثـــهم بونابارتــة ليث الوغـا والاقتـدار

لله عصر قد زها وجمال كوكب دولة الحيش الفرنساوي أنار يا حسنها من دولسة مقدامه الموث سطوة تهدى الملوك له الوقار

عجائب الآثار ، ج٣ ، ص١٨٧ . (1)

قسطنطين البائسا: محاضرة في تاريخ طائفة الروم الكاثوليك في مصر (القاها في النادي الكاثوليكي في القاهرة في ٢٧ شباط ١٩٣٠) ، حربصا ، ١٩٣٠ ، ص٣٩٠٠

⁽٣) بعد أن ترك الترك مصر بعدة أعوام بلغه أن « أحد أحبابه المدعو باسيلي فخر قنصل دولة فرنسة ووكيل غيرها من الدول » قد اشترى قصرا في مدينة دمياط ، فأهداه أبباتا من الشمعر استعاد فيها ذكرى الليالي الخوالي على ضفاف النيل . (انظر: ديوان نقولا الترك ، ج١ ، ص١١٨).

ديوان نقولا الترك ، ج١ 4 ص ١٨٠ – ١٨٢ .

Desgranges, Histoire de L'expédition des français en Egypte, PP. 281-282.

من فاق قدرا وارتقى ندب توحد بالسورى قهر المالك جمية وأتسا لنسا بجماعل وتملك الاسكندري ومسلأ الأراضى عسكرا من کل مسندید فتی مسف المسفوف بحكمة وسطى بشدة عزمه وأراهم خطبا شدي وأثسار نسار الحسرب في يـوم يقــال بـه لـه فهناك جيش الغرز قد ورأوا المنيسة فوقهسم ذو البطش منهم والفتى وتبددت نلك الجمسا وتشستت أمراءهسا وفتــوح مصر كان في

أوج العلا وسماء الفخار بشهامة ذات اعتبار وغزا البلاد مع الديار ومراكب طوت البحسار سة بسرعة دون اعتبسار حول الكنانة واستدار يسوم القتال له اصطبار وفنسون حسرب واختبسار وعلى جيهوش الغهز غهار حد الهول فيه العقل حار يـوم تشيب به الصـغار لله درك من نهــــار صاح الهزيمة والفسرار قد أمطرت جمرات نار طلب النجا وبه استجار هير العديدة في القفار وغدت بدذل وانكسار مسفر وأمسر الله مسار فى يوم سبت فيه قد ارخت تم الانتصار

حقيقة أن هذه القصيدة توحى بميل نقولا النرك الى محاباة الفرنسيين، ولكننا اذا أمعنا النظر في كتابه يظهر لنا عكس ما يقصده البعض ٠ فقد أعجب نقولا الترك بالشجاعة الحربية في أي معسكر كانت ، فأشاد بذكرها عند الفرنسيين ، كما نوه بها لدى الماليك ، وما نستطيع أن نوضحه في هذا المجال أن نقولا الترك كان يبغض الأتراك(١) •

⁽١) مذكرات نقولا ترك ، ص ح من المقدمة .

وقد اتبع نقولا الترك الطريقة التقليدية في كتابة تاريخه ، اذ أخضع تأريخه للأحداث لطريقة اليوميات والحوليات • ومما أضفى على كتابه قيمة تاريخية أنه كان على اتصال بكبار القوم ، من وطنيين وأجانب ، حكاما وولاة وموظفين وتجارا ، ووقف على أحوالهم وأعمالهم وأرخ أهم أحداثهم ٥ ورغم أنه اقتصر في تاريخه على تسجيل الأحداث ولم يتعد ذلك الى التعليل والنقد ، فانه امتاز بدقة فى النظر ، وصواب فى الحكم ، وتحر لبعض المعلومات ، ولباقة فى الوصف أعجب بها ديجرانج فنسبها الى الفن(١) ، وربما لا تبعد كثيرا عما كان يقرأه نقولا الترك في « سيرة عنترة » ولكنه كتب تاريخه بلغة عامية ذات عبارات ركيكة ، وسُط فى أسلوبه عن قواعد النحو والصرف ، واهتم فقط بتحقيق الفكرة التي يرمي اليها في تاريخه بجمل مسحوعة • وهكذا يبدو الفرق الكبير بين أسلوب نقولا الترك ومعاصره الجبرتي ، فرغم ما شاب أسلوب الجبرتي أيضا من ضعف وتقصير وأخطاء الا أنه أفضل بكثير من أسلوب نقولا الترك الذى لم يلتزم اطلاقا بقواعد النحو والصرف والاملاء • والجبرتي ، على أية حال ، قد تتلمذ في الأزهر ، وتلقى العلم على يد نخبة من علمائه الكبار في ذلك الوقت ثم أصبح عالما من علمائه ، وليس من المستبعد أن يكون الجبرتي - كما وضحنا من قبل ـ قد مات عن مسودات كتاب لم يطل به العمر لتنقيحها وتهذيبها (٢) • أما نقولا الترك فيبدو أن أسلوبه كان ضعيفا وركيكا بطبيعته ، ويظهر هذا جليا في ديوان شعره الذي لم يسم في شيء فوق آثار التقليد النظمى المتتابع في عصور الانحطاط ، بل كان يقل عنها في قوة السبك وشدة الضبط · وبذاك بيدو أن « لغة العرب لم تعن تماما لحفيد اليونان ، فظل شاهد عصر جليل ، دقيق النظر ، مرهف الشعور، صائب القياس ، بصير الحكم ، ولكنه سيىء التعبير »(") .

Desgranges, op. Cit., P; VII.

⁽¹⁾

⁽٢) انظر ما جاء هنا من قبل: ص ٦٥٠

⁽٣) ديوان نقولا الترك ، ج١ ، ص ى ٠

واذا كان الجبرتى قد كتب بهدف « التنصح ۱۰۰ والوقوف على تقلبات الزمن »(۱) ، فان نقولا الترك دون تاريخه أيضا بهدف انتفاع الطلاب ، فهو يحدد هدفه ومنهجه فى مقدمة كتابه فى قوله :

« ٠٠٠ قد جرت عادة الأوايل ، بتأليف الكتب والرسايل ، وتاريخ ذكر ما يمر عليهم من الحوادث الكونية ، والحركات الكليه ، كتيام دولة على دولة ، واثبتهار المحروب المهولة ، وما يتعلق بها من المواقع المريعة ، والأمور الفظيعة ، فحق لنا أن نذكر في هذا الكتاب ، لانتفاع الطلاب ، ذكر ما أجرته يد الاقدام ، بهذه الأمصار ، منذ اذ بتت العزة الالهية ، بظهور المشيخة الفرنساوية ، وما تأتى بسببها من الفتن في البلاد الافرنجية ، حتى عمت ساير الأقطار ، وشملت كامل الأمصار ، وقتل سلطانهم ، وخراب بلدانهم ، وانتشار شأنهم ، وربحهم بعد خصرانهم ، وذلك بظهور فرد أفرادهم ، وقايد أجنسادهم ، البطل الصنديد ، ذو البطش الشديد ، الأمير بونابرتة ، وذكر المروب التي ثارت في تلك الممالك ، ووقوع الشر والمهالك ، وقهر تلك البلاد التي اتصلوا اليها ، والانتصارات العظيمة التي حصلوا عليها ، وانتقالهم العجيب من الغرب الى الشرق ، مرور أسرع من البرق ، ونزولهم على جزيرة مالطا ، كالصواعق الساقطة ، وتوجّههم ثغسر الاسكندرية ، واستيلايهم على الأقطار الصرية ، والتخبير عما وقع لهم من التمليك، وحروبهم مع دولة الغز الماليك ، وركوبهم على الأقطار الشامية ، وحصارهم لدينة عكا التوية ، ورجوعهم المي أرخس مصر ، وجميع ما تم لهم فى ذلك العصر ، وحروبهم مع الدولتين العظيمتين الدولة المذ،انية، والدولة الانجليزية ، وملاقاتهم للعساكر البحرية والبرية ، ومصادماتهم مع التجاريد الهمايونية الخنكارية ، وخروجهم من مصر القاهرة بالتسليم، من بعد حروب والفرة وهول عظيم ، من بعد مكثهم بالكنانة ثاثة أعوام بالتمام ابتداؤها شهر محرم سنة ١٣١٣ و آخرها شهر صفر سنة ١٣١٦، وكانت ترا اعجب العجايب ، وأغرب الغرايب ، وفي هذا الكتاب أيضا

⁽۱) عجائب الآثار ، ج۱ ، مس۳ .

ذكر دخول الدولة العثمانية ، من بعد خروج الدولة الفرنساوية ، وذكر ما تم لهم مع دولة الغز المحمدية ، وذلك من بعد تملكهم دار الكنانة ، فتقول وبالله القوة والاستعانة ٠٠٠ »(١) •

وبدأ نقولا الترك مذكراته عن الحملة الفرسية بلمحة سريعة عن التطورات التي حدثت في فرنسا من الثورة الى قيام الحملة • ونستدل من هذا على أن نقولا الترك كان ملما بتاريخ الثورة الفرنسية ومغزاها. فهو يشير المي ثورة الشعب الفرنسي على الملك لويس السادس عشر والنظام القديم ، ومحاولة هروب الملك الى النمسا ، وانتهاء تلك المحاولة بالفشل واعدام الملك هو وزوجته ، ولا تقتصر رواية نقولا النرك على هذا الحد ، بل انه يتطرق الى الحديث عن موقف الدول الأوروبية من الثورة الفرنسية وتكوين التحالفات الدولية ضدها ، فيذكر أن ملوك أوروبا « قامت كلها على ساق وقدم ، وقالوا لأنفسهم نحارب هذا الشعب الهايج العاصى ، ونبيد ذكره من العالم ، لكي لا تتشبه به باقى شعوب الممالك ، ويقوموا على ملوكهم ويقتلوهم ، ويخرجوا نظير هؤلاء الخارجين ، فبدوا الملوك يجيشوا عليهم ، فأول من تحرك لقتالهم الانبراطور ملك النمسا ، ومملكة أسسبانيا ، والانكليز ، والفلمنك ، وباقى سلاطين بلاد ايطاليا ، وبالجملة كامل بلاد أوروبا قامت ضدهم، وتعرت مشيخة فرانسا من صحبة وصداقة كامل البلاد الافرنجية »(٣) -ثم تعرض نقولا الترك بعد ذلك الى انتصارات الفرنسيين و « سارى عسكرهم الكبير بوتابرته » في ايطاليا حتى تم اعداد الحملة الفرنسية واقلاعها من طولون الى الاسكندرية والأقطار المصرية ، وهكذا قدم نقولا الترك للحملة الفرنسية بمعلومات عن البلاد التي خرجت منها وخط سيرها ، مما يدل على أنه كان مطلعا على أسباب الثورة الفرنسية وأهدافها ومبادئها ٠

⁽۱۱) مذکرات نقولا ترك ، ص۱ - ۳ ۰

⁽٢) مذكرات نقولا ترك ، ص ٢ - ٥ ٠

ويختلف نقولا الترك في ذلك عن معاصره عبد الرحمن الجبرتي ، الذي يبدو أن معلوماته عن الثورة الفرنسية وتطوراتها كانت منعدمة. فقد استهل عبد الرحمن الجبرتي روايته عن سنة ١٢١٣هـ وهي سنة نزول الحملة أرض مصر - بقوله: « وهي أول ساني الملاحم العظيمة ، والحوادث الجسيمة ، والوقائع النازلة ، والنوازل الهائلة ، وتضاعف الشرور ، وترادف الأمور ، وتوالى المهن ، واختلال الزمن ، وانعكاس المطبوع ، وانقلال الموضوع ، وتتابع الأهوال ، واختلاف الأحوال ، وفساد التدبير ، وحصول التدمير ، وعموم الخراب ، وتواتر الأسباب ، وما كان ربك مهلك القرى بظلم وأهلها مصلحون »(١) . ونستشف من ذلك أن الجبرتي لم تكن لديه _ مثل معاصره نقولا الترك - صورة واضحة عن أحوال أوروبا السياسية والحضارية في تلك الفترة ، فهو لم يتبين ما وراء الغرو الفرنسي من أهداف سياسية واقتصادية ، واقتصر تعليله على أنه فتح ديني قام به النصارى ، وهو يعبر بذلك عن رأيه ورأى معاصريه من المسلمين ، الذين كانوا يرون أنه اذا انهزمت جيوش السلطان واستباح جند النصارى أرضه فقد اختل ميزان الحياة واضطرب أمرها • ولذلك نظر الجبرتي الى خضوع المصريين المسلمين للحكم الفرنسي على أنه شر لا يوازيه عسف ابراهيم بك أو ظلم مراد بك ، أو شرور الماليك والعثمانيين مجتمعة ، وقال المغفور له الأستاذ محمد شفيق غربال - في تفسيره لهذا الأمر - أن الحكم الفرنسي « كان انقلابا من نوع لم يعرفه المصريون ، اذ لما زال حكم مراد وابراهيم حل محلهما بونابرت ولم يكن مسلما ولا مملوكا ، ومهما قيل في تدين الفرنسيين في تلك الأيام فهم غير مسلمين ، قد تصل بهم الضرورة الحربية _ أو ما ظنوه ضرورة حربية _ الى انتهاك

⁽۱) عجائب الآثار ، ج۳ ، ص۲ ، وآخر ما جاء بالنص استشمهاد من سورة هود ، الآية رقم (۱۱۷) .

الحرمات الاسلامية »(١) • ولذلك جاءت مقدمة الجبرتى عن الحملة الفرنسية تعبيرا لمفهوم هذا العصر عن حقيقة الصراع بين الشرق والغرب ، وهو أمر يختلف فيه تماما مع نقولا الترك •

ومن خلال سردهما الأحداث الحملة الفرنسية ، تعرض الجبرتى ونقولا الترك الأهم تطوراتها ولسياسة نابليون بونابرت الاسلامية وموقف المجتمع الشرقى الاسلامى من التقاليد والعادات الغربية ، فاتفقت وجهة نظرهما الى حد كبير ، فقد تطرق الاثنان حمثلا الى الروح الاسلامية السائدة فى ذلك الوقت والى العازل الدينى الذى كان يفصل بين الشعب المصرى وبين الحكم الفرنسى ، ورغم أن نقولا الترك كان مسيحيا كاثوليكيا الا أنه أكد حمثل الجبرتى حاهمية هذا العازل وأثره فى قيام ثورة القاهرة الأولى ، ويشير نقولا الترك الى هذه الروح الاسلامية عندما يتحدث عن هزيمة القوات العثمانية فى موقعة أبى قير البرية (٢٥ يوليو عام ١٧٩٩) فيقول:

« ان العساكر الفرنساوية رجعت الى مصر بنصر عظيم ، ورجع أمير الجيوش وصحبته مصطفى باشا كوسا مع ابنه وبعض أتباعه ، وحصل قهرا عظيما عن ذلك عند المصربين بانكسار هذه العمارة .

فعرف ذلك أمير الجيوش بونابرته ، وحين دخلت العلما عليه لكى يهنوه بقدومه ٠

فقال لهم ، كنت أظنكم أيها المصريون انكم تحبونى ، وتفرحوا بنصرتى ، وتحزنوا لحزنى ، والآن رأيتكم بضد ذلك ، فأنا قدمت لكم كل محبة ، وقلت لكم اننى أنا أحب النبى محمد ، وذلك لكون انه بطل

⁽۱) انظر: محمد شنيق غربال: الجنرال يعقبوب والفارس لاسكاريس ومشروع استقلال مصر في سنة ١٨٠١ ، القاهرة ، ١٩٣٢ -

صندید نظیری ، وصاحب فتوحات ، فذاك غزی عشرون غزوة ، وأما أنا غزوت ، وأمامی غزوات كثیرة ، وسوف تشاهدوا وتسمعوا ، والآن أنتم متضجرین من الفرنساویة ومقهورین ، فسوف یأنیكسم زمان الذی به تفتشون علی عظام الفرنساویة ،

وتبكون عليها ، ومثل هذا الكلام وغيره كلمهم به عدة أمرار ، وكان في مدة اقامته في مصر دايما يكلمهم باللسان ، ويكتب لهم أوراق ، ويعلقها على حيطان المدينة بالأسواق ، لكى يقرأها الشارد والوارد ، وكان يوعدهم بالاسلام ، وبناية جامع باسمه ، وبكل خير يتعلق بالأمة الاسلامية ، وأما هم فكانت قلوبهم غير آمنة ولا مطاأنة ، وكانوا يقولوا كل هذا خداع ومضاتله لبينما يتملك ، وأما هسو نصسراني ابن نصراني » (۱) ،

وتعبر هذه الفترة التي سجلها نقولا الترك بشكل واضح عن نظرة المجتمع المصرى الديني الى بونابرت ، فلم يصف المصريون بونابرت بأنه أوروبي ابن أوروبي ، ولم يقولوا عنه انه فرنسي ابن فرنسي ، بل اتخذوا من الدين معيارا لتقييمه ، ويؤكد نقولا الترك في أماكن متفرقة من مذكراته ، أنه كان يحز في نفوس المصريين خضوع بلادهم لحكم أوروبي مسيحي ، لأن مصر بلد اسلامي منذ أن فتحها عمرو بن العاص ، ولأنها ظلت على هذا الوضع الاسلامي على توالى الأدهر والعصور ، كما أن « هذا الأمر يصعب على أهل مدينة مثل هذه لها في يد الاسلام من ظهور النبي ، وفي القديم قصدوا النصاري الافرنج يد الاستيلاء عليها جملة أمرار ، فما قدروا وآخرهم السلطان لويس الفرنساوي الذي انكسر في المنصورة ، كما تخبر التواريخ ، فلهذا الفرنساوي الذي انكسر في المنصورة ، كما تخبر التواريخ ، فلهذا السبب صحب جدا دخول الافرنج على المصريين الى هذه

⁽۱) مذكرات نقولا ترك ، ص٥٥ س ٦٠ .

الديار ٠٠ »(١) • وهكذا كان الشعب المصرى يردد أن بلاده كانت عصنا حصنا حصنا للاسلام ، ومركزا مرموقا للثقافة الدينية العلمية الاسلامية • ويخلص نقولا الترك من وصف مشاعر المصريين الى القول بأن محاولات الفرنسيين اكتساب قلوب المصريين قد أخفقت ، بل انه ذهب الى أبعد من ذلك ، فقرر أن قبول المصريين للحكم الفرنسى انما هو أمر ضد الطبيعة •

ولقد أشار الجبرتى الى الروح الاسلامية التى تمثلت بشكل قوى في ثورة القاهرة الأولى (أكتوبر ١٧٩٨) والتى يحلو لبعض الباحثين المحدثين اضفاء الطابع القومى عليها و ولا يغيب عن الذهن في هذا المجال أن المجتمع المصرى في القرن الثامن عشر كان مجتمعا دينيا خالصا غلبت عليه الثقافة والآراء الدينية ، فكانت الهتافات التى رددها الثوار هتافات دينية بحتة ، لا تمت بأية صلة الى الشعارات أو المفاهيم القومية ويصور الجبرتى الموقف عند بداية ثورة القاهرة فيقول: وأصبحوا (أى المعامة) يوم الأحد متحزبين ، وعلى الجهاد عازمين، وأبرزوا ما كانوا أخفوه من السلاح ، وآلات الحرب والكفاح ، وحضر السيد بدر وصحبته حشرات الحسينية ، وزعر (٢) الحارات البرانية ، ولهم صياح عظيم ، وهول جسيم ، ويقولون بصياح في الكلام: نصر الله دين الاسلام » (٣) و وتتفق رواية الجبرتي مع رواية نقسولا الترك في مذكراته عن بداية في تأكيد هذا الشعور الاسلامي ، فيقول الترك في مذكراته عن بداية

⁽۱) مذکرات نقولا ترك ، ص ۳۰ – ۳۱ .

⁽٢) يعنى أناسا ذوى شراسة ، والمفرد (زعرور) أي سيىء الخلق كما جاء في الفيروزابادى (مجد الدين) ، القاموس المحيط مادة (زعر) ، الطبعة الخامسة ، شركة نن الطباعة ، القاهرة بدون تاريخ ، وانظر أيضا: Dozy, R., Supplement aux dictionnaires Arabes; 3ème Edition; مقدد نسر الزاعر الواعرور بمعنى I, 592; Leyde; Paris الخسيس الدنيء (vaurien) أو الشاطر أي الخبيث الفاجر (filon) عجائب الآثار ، ج٣ ، ص ٣٠٠.

الثورة: « وأهل مصر حين نظروا أن أهل المنصورة قاموا ضد الفرنساوية ، وقتلوا الذين كانوا عندهم ، ولا جرى عليهم خلاف ، وكذلك أهل اقليم دمياط ، ولا جرى عليهم شيء ، فدبروا أهل مصر هذا التدبير الآتى ذكره ، وهو انه فى ذات يوم نهار الأحد ، فى عشرين ربيع آخر ، نزل أحد المشايخ الصغار ، وكان من مشايخ الأزهر ، وبدا ينادى فى المدينة ، ان كل مؤمن موحد بالله عليه بجامع الأزهر ، لأن اليوم ينبغى لنا أن نغازى فى الكفار ، وكان أغلب أهل البلد معهم الأس بذلك »(۱) ، ومن الجدير بالذكر أن نقولا الترك لم يتحرج عندما أطلق لفظة «الكفار» على الفرنسيين ، فلقد كان يصف مشاعر الناس وأحاسيسهم وصفا دقيقا ، كما كان مدركا أن مصر كانت جزءا من أرض السلطان ، زعيم الاسلام والمسلمين فى ذلك الوقت ،

ويستخلص الباحث من روايتي الجبرتي ونقولا الترك ثلاث التجاهات حددت موقف سكان القاهرة من هذه الثورة:

أولا: ان الدعوة الى الاشتراك فى الثورة كانت مقصورة على « المؤمنين الموحدين بالله » وهو وصف ينطبق على سكان القاهرة دون سواهم •

ثانيا: ان الجامع الأزهر كان مكان حشد التجمعات الاسلامية تتلقى فيه الأوامر ، أو الأسلحة ، أو الذخائر من قادة الثورة •

ثالثا: ان الحرب التى خاضها أهل القاهرة المسلمون ، كانت حرب جهاد دينى ، استهدفت الانتصار لدين الاسلام ، ولم يطلق فيها الثوار الهتافات التى عرفتها مصر فى القرن العشرين ، فلم يهتفوا بالاستقلال

⁽۱) مذکرات نقولا ترك ، ص۸۸ .

أو بحياة زعيم الثورة ، الأن أي زعيم مصرى مهما بلغت مكانته ومهابته ونفوذه فى نفوس المصريين ، كان يتضاءل مركزه اذا قورن بسلطان الدولة العثمانية ، على أساس أنه سلطان المسلمين ، ويؤكد هذه الحقيقة اثنان من المؤرخين الذين عرف عنهم سلامة الحكم والتقدير ، فيقول الأستاذ محمد شفيق غربال : « ان التاريخ الصحيح لا يجد في الفتن الشعبية بالقاهرة والأقاليم ، الا باعثا ايجابيا واحدا ، هو الرغبة فى العودة لما ألفه الناس ، ولا يمكن تسمية ما ألفوه استقلالا ، وانما اسمه الوحيد حكم المماليك تحت السيادة العثمانية »(١) • أما الدكتور أحمد عزت عبد الكريم ، فهو يقول عن ثورة القاهرة الأولى : « ظل المفرنسيون يحكمون البلاد نحو ثلاث سنين ، تحقق الشعب خلالها أن هؤلاء المغيرين يخالفونه في الدين ، ويخالفونه في اللغة ، ويخالفونه في ف الحياة الاجتماعية التي يحياها: رآهم يحتمون عليه أمورا لم يألفها » (٢) ، وهكذا أدت عوامل كثيرة الى قيام الثورة ضد الفرنسيين، والى زيادة الهوة بينهم وبين المصريين من بينها اختلاف الدين والزى واللغة والتقاليد • وقد عبر الجبرتي ونقولا الترك عن هذه العوامل مجتمعة بعبارات تتسم بالوضوح والدقة ه

ولم يقف الجبرتى ونقولا الترك عند موضوع الجهاد الدينسى والمروح الاسلامية المنتشرة فى ذلك الوقت فحسب ، بل تعرضا لمشكلة الخرى هامة ظهرت ابان الاحتلال الفرنسى لمصر ، وهى مشكلة التحرر النسائى ، فلقد انتشر أثناء الحكم الفرنسى نوع من التحرر النسائى لم يتقبله مجتمع القاهرة ، بل نظر اليه على أنه اباحية وفوضى خلقية لم يتقبله مجتمع القاهرة ، بل نظر اليه على أنه اباحية وفوضى خلقية

⁽۱) محدد شفيق غربال ، الجنرال يعقوب والقارس لاسكاريس ، مدر ١٥ .

⁽٢) أحمد عزت عدد الكريم ، ناريخ التعليم في عصر محمد على ، التاهرة ، ١٩٣٨ ، ص٢١ .

لا تتمشى مع التقاليد الاسلامية ، التي كان الحكم العثماني يحرص على احترامها حرصا بالغاء فقد اصطحب بعض الضباط الفرنسيين زوجاتهم أو عشيقاتهم الى مصر ، ويقدر بعض المؤرخين عددهن بثلاثمائة سيدة تقريبا (١) • وقد عاشت تلك الزوجات أو العشيقات في مصر حياة متحررة من قيود مجتمع شرقى اسلامي محافظ ، وكن يشبعن ما كانت تهفو اليه نفوسهن من كل ما هو جديد وطريف • وكتب الجبرتي عن الحرية التي مارستها السيدات الفرنسيات في شوارع القاهرة ، وعن ملابسهن ، وعن مداعبتهن للعامة وهن يركبن الحمير ، فراح يقول : « ومنها تبرج النساء وخروج غالبهن عن الحشمة والحياء ، وهو أنه لما حضر الفرنسيس الى مصر ، ومع البعض منهم نساؤهم ، كانوا يمشون في الشوارع مع نسائهم وهن هاسرات الوجوه ، لابسات الفستانات ، والمناديل الحرير الملونة ، ويسدلن على مناكبهن الطسرح الكشميري والمزركشات المصبوغة ، ويركبن الخيول والحمير ، ويسوقونها سوقا عنيفا ، مع المصحك والقهقهة ، ومداعبة المكارية معهم ، وحرافيش العامة ٠٠٠ » (٢) • وبالاضافة الى هذا ، كانت السيدات الفرنسيات يراقصن الرجال في ميدان الأزبكية في أثناء المهرجان الكبير الذي أقامه المجيش احتفالا بذكرى قيام الجمهورية ٠

أما العنصر الثانى من النساء المتحررات فى مصر فكان يتمثل فى السيدات الشركسيات واليونانيات والأرمنيات ومن اليهن ، وقد كن زوجات أو مستولدات أو جوارى للأمراء المساليك والكشاف ، جىء بهن الى مصر وأقمن فى قصور كانت غاية فى الروعة والبهاء ، وعشن حياة مترفة ناعمة باذخة ، وارتدين أرقى أنواع الملابس الحريرية

⁽۱) محمد غواد شكرى : عبد الله جاك مينو وخروح الفرنسيين من مصر ، القاهرة ، ۱۹۵۲ ، ص۷۲ .

⁽٢) عجائب الآتار ، ج٣ ، ص١٦١ .

المستوردة من مصانع ليون ، والملابس الصوفية وغيرها ، وقد قتل عدد كبير من أزواجهن أو أسيادهن فى المعارك التي خاضوها ببسالة ضد الفرنسيين ، وارتفع عدد القتلى منهم فى معركة امبابة ، وتشتت شمل العائلات المملوكية ، وانطلقت السيدات الى حياة التحرر ، بعد أن كن يقضين أحلى سنوات العمر وراء المشربيات ، لا يراهن أحد من الأفراد سوى الأغوات الطواشية الذين يقومون على خدمتهن ، وقد عاشت تلك السيدات بعد زواجهن من الفرنسيين حياة أوروبية مترفة منعمة ، وخرجن سافرات فى صحبة أزواجهن ، وكن يذهبن معهم الى منتدى الجيش الفرنسي المسمى تيفولى Tivoli فى ميدان الأزبكية والى غيره من أماكن اللهو والتسلية ،

كما كانت الاماء (الجوارى السود) عنصرا ثالثا متحررا الى أبعد حدود التحرر فى مدينة القاهرة ، وكن أيضا يعشن فى قصور الأمراء الماليك والكشاف ، وانطلقن من اسار الرق ، وكن أوفر عددا ، وأكثر جرأة فى تطوير أسلوب حياتهن • وقدم الفرنسيون لها الملابس الأوروبية فارتدينها ، وقدموا لهن الخيول فركبنها ، وكن يغادن منازلهن فى أى وقت ، ويطفن بشوارع القاهرة ، سافرات الوجوه ، منازلهن فى أى وقت ، ويطفن بشوارع القاهرة ، سافرات الوجوه ، نبدو عليهن الأناقة فى ملابسهن وزينتهن ومشيتهن وحركاتهن • ويصور نقولا الترك هذا الوضع تصويرا دقيقا ، فيقول : « وفى خمسة وعشرين ربيع ، عمل لهم مولد النبى بشنك عظيم ، بزيادة عما كان يصير فى مدة الغز • وكانت فى كل مواسم الاسلام والأعياد والموالد وجبر بحر النيل ، تصنع الفرنساوية احتفالا عظيما ، وتضرب مدافع كثيرة ، وحراقات عظيمة ، التى كانت تصير فى مدة الاسلام ، وكل ذلك لكى يجذبوهم الى محبتهم • وأما هم كما أشرنا سابق ، كانت قلوبهم يجذبوهم الى محبتهم • وأما هم كما أشرنا سابق ، كانت قلوبهم

⁽۱) ج. كريستونس هبرولد: بونابريت في مصلم ، ترجمسة غؤاد أندراوس ، القاهرة ، ۱۹۹۷ ، ص ۲۲۶ .

نافرت منهم ، مع أن غالب الفرنساوية وأكثرهم كانوا أشهروا ذواتهم بالاسلام ، وبدوا يتعلموا المربية ، ويدرسوا الكتب والقرآن الشريف، وكانت بيوتهم مشحونة من بنات الاسلام ونسايهم ، لاسبما من الجوارى السود ، فكانوا بزيادة ، وكانوا يلبسوهم كسم بلاد الافرنج، ويركبوهم الخيل ويدوروا فى المدينة مكشوفين الوجوه جهارا ، وكانت حريت مطلقة الى جنس النسا والبنات ، وخرجت النسا من بيوتهم خرجا عظيما لكون أن الجنس الفرنساوى له مداخله وموالسه ومسايره لجنس النسا بنوع آخر على باقى الجنوس الموجودة فى المسالم بأسره »(۱) ، ويتفق الجبرتى فى روايته عن الاماء مع نقولا الترك اذ يقول « وأما الجوارى السود فانهن لما علمن رغبة القوم فى مطلق الأنثى ذهبن اليهم أفواها ، فرادى وأزواها ، فنطن الحيطان ، وتسلقن اليهم من الطيقان ، ودلوهم على مخبآت أسيادهن ، وخبايا أموالهم اليهم وغير ذلك »(۲) .

ثم جاء عنصر رابع هو زواج الفرنسيين من المصريين المسلمات، ويكشف الجبرتي عن التبرج والفساد ودوافع هذا الزواج في قوله:

« فلما وقعت الفتنة الأخيرة بمصر وحاربت الفرنسيس بولاق وفتكوا فى أهلها ، وغنموا أموالها ، وأخذوا ما استحسنوه من النساء والبنات ، صرن مأسورات عندهم ، فزيوهن بزى نسائهم ، وأجروهن على طريقتهن فى كامل الأحوال ، فخلع أكثرهن نقاب الحياة بالكلية ، وتداخل مع أولئك المأسورات غيرهن من النساء الفواجر ، ولما حل بأهل البلاد من الذل والهوان ، وسلب الأموال ، واجتماع الخيرات فى حوز الفرنسيس ومن والأهم ، وشدة رغبتهم فى النساء وخضوعهم لهن ،

⁽۱) مذكرات نقولا ترك ، ص ٦٠٠

⁽١) عجائب الآثار ، ج١٦ ، ص١٦٢ .

وموافقة مرادهن ، وعدم مضالفة هواهن ، ولو شتمته أو ضربته بتاسومتها ، فطرحن الحشمة والوقار ، والمبالاة والاعتبار ، واستملن نظراءهن ، واختلسن عقولهن لميل النفوس الى الشهوات وخصوصا عقول القاصرات ، وخطب الكثير منهم بنات الأعيان ، وتزوجوهن رغبة في سلطانهم ونوالهم ، فيظهر حالة لعقد الاسلام ، وينطق بالشهادتين لأنه ليس له عقيدة يخشى فسادها ، وصار مع حكام الأخطاط منهم النساء المسلمات ، متزيات بزيهم ومشوا معهم فى الأخطاط للنظر فى أمور الرعية ، والأحكام العادية ، والأمر والنهى والمناداة ، وتمشى المرأة بنفسها أو معها بعض أترابها وأضيافها على مثل شكلها ، وأمامها القواسة والخدم ، وبأيديهم العصى يفرجون لهن الناس مثل ما يمر الحاكم ، وبأمرن وينهين فى الأحكام »(۱) .

وهكذا نظر الجبرتى وسكان القاهرة الى هذا الزواج المختلط ، والى تحرر المرأة المسلمة على أنها نوع من الرذيلة ، وقد شاركهم نقولا الترك هذا الرأى ، فعبر فى مذكراته عن الاستياء الشديد الذى عم المصريين بسبب حياة الخلاعة فى القاهرة ، وسمى أولئك المصريات المصريين بسبب عناة الخلاعة فى القاهرة ، وسمى أولئك المصريات « نساء كثيرات من الاسلام » ، وقال « خرجت النساء خروجا شنيعا مع الفرنساوية ، وبقيت مدينة مصر مثل باريس فى شرب الخمسر والمسكرات والأشياء التى لا ترضى رب السموات »(٢) ، ويقول نقولا الترك فى مجال آخر ـ وهو فى هذا يتفق فى الرأى مع الجبرتى ـ ان المصريين لم يحتملوا اطلاقا وجود الفرنسيين فى القاهرة « ولاسيما اذا كانوا يروا نساهم وبناتهم مكشوفين الوجوه ، مملوكين من الافرنج، جهارا ماشيين معهم فى الطريق ، نايمين قاعدين فى بيوتهم ، فكانوا جهارا ماشيين معهم فى الطريق ، نايمين قاعدين فى بيوتهم ، فكانوا يكادوا أن يموتوا من هذه المناظر ، وناهيك تلك الخمامير التى اشتهرت يكادوا أن يموتوا من هذه المناظر ، وناهيك تلك الخمامير التى اشتهرت

⁽۱) عجائب الآثار ، ج٣ ، ص١٦٢٠ .

⁽۲) ہذکرات نقولا ترك ، ص ۳۱ ۰

فى كامل أسواق المدينة جهارا ، حتى وفى بعض الجوامع أيضا ، هذا المرويا والمنظر كانت تجعل الاسلام يتنفسوا الصعداء ، ويطلبوا الموت فى كل ساعة ، وكن فى مدة الفرنساوية كانت الناس الدون فى أحسن حال من بياعين ، وشعالين ، وأرباب صنايع ، وحمير ، وسياس ، وقوادين ، ونسا خوارج ، وبالنتيجة الاناس الأدنيا كانوا منشرحين ، وسببه كان الملاق المرية ، ، ، ، ، ، ، ، ،

واذا كان هناك اتفاق في الرأى بين الجبرتي ونقولا الترك حول بعض القضايا الدينية والاجتماعية ، الا أننا نجدهما يختلفان في تفسيرهما أو نظرتهما لبعض الأمور السياسية • ونسوق في هذا المجال مثلين للدلالة على الاختلاف في وجهات النظر بينهما ، يتعلق الأول بوساطة العلماء لدى نابليون أثناء ثورة القاهرة الأولى ، ويرتبط الثاني برأيهما في محمد على • ففي خلال ثورة القاهرة ، تملكت نابلدون بونابرت رغبة غوية في الانتقام من الجامع الأزهر ومن رجاله ومن يلوذ به ، فأصدر أمره في ٢٣ أكتوبر عام ١٧٩٨ بتحطيم بعض أعمدة الجامع الأزهر أثناء الليل في محاولة منه لهدمه • وقد دفع بونابرت الى اتخاذ مثل هذا القرار ذلك الدور القيادي البارز الذي كان يضطلع به الأزهر ف الحياة المصرية السياسية والدينية ، اذ كشفت هذه الثورة لنابليون مدى قدرة الأزهريين على تحريك الجماهير ثوريا ودينيا • الا أننا نالاحظ أن الأزهر لم يتم هدمه ، ونالحظ أيضا أن المصادر الفرنسية والعربية قد التزمت الصمت ازاء هذا الأمر الحربي الذي أصدره نابليون بونابرت ، ونرجح أنه راجع موقفه بعد أن هدأت هواجسه قليلا ، بالاضافة الى ما تجدد من عوامل خففت الى حد ما من فورة غضبه ، منها سعى كبار علماء الأزهر أعضاء الديوان الى مقابلته في مقر قيادة الجيش الفرنسي •

⁽۱) : ذكرات نقولا ترك ، ص ۳۱ .



بالواهد ، فترجوا عنده فى اخراج العسكر من الجامع الأزهر ، فأجابهم لذلك السؤال ، وأمر باخراجهم فى الحال ، وأبقوا منهم السبعين ، أسكنوهم فى الخطة كالضابطين ، ليكونوا للأمور كالراصدين وبالأحكام متقيدين »(١) •

أما نقولا الترك ، فيذكر رواية تتعارض مع ما جاء فى كل من مذكرات بونابرت ويوميات الجبرتي ، فيقول عن وساطة العلماء :

« فقامت العلما ، وجات لعند أمير الجيوش ، ودخلوا على يديه ورجليه ، وترجوه أن يسمح لهم بقيام المعسكر من الجامع المذكور ، فلم قبلت رجاواتهم ، ووبخهم التوبيخ الكلى ، فهم أنكروا ان ليس عندهم علم ولا خبر بالذي حصل ، فما أمكن أن يقبل رجاهم فراحوا وأرسلوا له الشيخ محمد الجوهرى ، فهذا الشيخ كان من العلما الكبار، ولكن كان متعبد متوحد ، وفي كل حياته ما قابل أحد من الحكام ، ولا يقبل رشوة ، ولا هدية من حاكم ، وفي مدة الغز قط ما قابل أحد منمنه منهم ، بل كانوا يطلبون رضاه ودعاه وهو في بيته ، فهذا الشيخ توجه بذاته وقابل أمير الجيوش ،

وقال له أنا قط فى حياتى ما ترجيت حاكم ، ولا قابلت ظالم ، والآن أتيت اليك ، فلأجل خاطرى أفرج عن الأزهر لكى أرضا عليك وأدعيلك ، فانشرح منه أمير الجيوش ، وأمر برفع العسكر من الأزهر ، وخامس يوم أطلق المنادى بالأمن والأمان ، وفتحت البلد ثانية ، ، ، «(۲) ،

الا أنه يبدو لنا صعوبة الأخذ برواية نقــولا الترك عن وساطة الشيخ محمد الجوهرى ، فقد كانت تربط هذا الشيخ الوقور بالجبرتى

⁽۱) عجائب الآثار ، ج٣ ، ص١٦٤ - ١٦٦ .

⁽٢) مذكرات نقولا ترك ، ص٢٩ ـ ٣٠ .

أوثق الصلات العلمية والاجتماعية • وقد ترجم له الجبرتي في وهياته عام ١٢٥١ه ترجمة ضافية(١) ، وذكر مناقبه ، وأشاد بأستاذيته الشامخة ، وعلو مركزه ، ولكن لم يشر - لا من قريب أو بعيد - الى وساطته لدى بونابرت من أجل اخـ الاعامع الأزهر من الجنـود الفرنسيين ، واعادة غنح أبوابه للعلماء والمجاورين ، نرى أن هذه المواقعة لو كانت صحيحة لما تردد الجبرتي في ذكرها بل وفي ابرازها ابرازا قويا ، خاصة وأن الجبرتي سجل للشيخ الجوهري مواقف هامة ومشرفة تتصل بمشيخة الأزهر ، وكل ما سطره الجبرتي عن حياة المشيخ الجوهرى خلال الحكم الفرنسي لا يتعدى قوله: « ولم يزل وافر الحرمة ، معتقدا عند الخاص والعام ، حتى حضر الفرنساوية بأيدى التجار ، ونهب بيته وكتبه التي جمعها ، وتراكمت عليه الهموم والأمراض ، وحصل له اختلاط ، ولم يزل حتى توفى يوم الأحد حادى عشرين شهر القعدة سنة تاريخه ، بحارة برجوان ، وصلى عليه بالأزهر في مشهد حافل »(٢) • ومن الملاحظ أن بعض الذين كتبوا في تاريخ مصر الحديث قد أخذوا برواية نقولا الترك بشكل حرفى من غير أن يعنوا بمناقشة جوانبها المختلفة ، ونرى أن مجرد ترديدهم لوساطة الشبيخ محمد الجوهرى لا يعزز تلك الواقعة ما لم تقم أسانيد قوية لتأييدها (٣) •

⁽۱۱) عجائب الآثار ، ج٣ ، ص١٦٤ - ١٦٦ .

⁽۲) عجائب الآثار ، ج۳ ، ص ۱٦٥ .

⁽٣) مما يضعف رواية نقولا الترك ويثير حولها المزيد من الشكوك ان علماء الازهر أعضاء الديوان أذاعوا فى نفس اليوم الذى قابلوا فيه بونابرت بيانا الى سكان القاهرة ، قرروا فيه ان بونابرت استجاب لشنفاعتهم وطلبوا بن السكان الاخلاد الى السكينة ، تجنبا لسفك هزيد من الدماء وحفظا لعائلاتهم ، وابقاء على دينهم ، انظر : عجائب الآثار ، ج٣ ، ص٣ ،

أما عن رأى نقولا الترك والجبرتي في محمد على وحكمه ، فقد عبر كل منهما عن وجهة نظر متعارضة تماما مما يكسب التاريخ المصرى الحديث صبغة هامة • فالجزء الذي كتبه نقولا الترك مكملا للحملة الفرنسية ويصل بالقارىء الى شمر أغسطس عام ١٨٠٤ يمكن الباحث من الوقوف على معلومات تتصل بأوائل ظهور محمد على ، وفيه يبدى نقولا الترك تفاؤله وحسن ظنه به ، بل ان العبارات التي كتبها عنه تتسم بالمدح المتزايد والتفخيم المتناهي فيقول مثلا: « وأما ما كان من أمر السارى عسكر محمد على ، صاحب المقام العلى ، والكوكب الجلى ، فانه تمكن من مصر ، وساعده النصر ، ونال مرامه ، وقهر أخصامه ، وكان رب مكيده ، وأمراه سديده ، فهدا ما تم بتقدير العدزيز العليم »(١) • والواقع أن نقولا الترك لم يشهد من حكم محمد على شبيئاً ، فهو لم يمكث بمصر بعد عام ١٨٠٤ اذ غادرها عائدا الى لبنان ، ولم يشمد أو يدرك التحول الاجتماعي والسياسي والاقتصادي الذي حدث في البلاد خلال عهده • ولكن نقولا الترك - قبل أن يعود الى لبنان - أسس في مصر علاقات طبية في أوساط «الشوام» وأكثرهم من التجار وكتاب الدواوين ، فبقى على معرفة بشؤون البلاد وامكانياتها الحربية والسياسية والاقتصادية • وهكذا كان نقولا الترك يميل الى محمد على ويقدره حق قدره ، وربما أدى ذلك _ على الأرجح _ الى ميل الأمير بشير الشهابي الثاني الى محمد على واستعداده للجوء اليه

وراجع ايضا هذا المنشور في : عبد الرحمن الرانعسى ، تاريخ الحسركة القومبة ، ج١ ، ص ٣٨٠ .

La Jonquière C, L'Expédition d'Egypte. 1798-1801, Paris, 1899-1907; P. 285.

ومما هو جدبر بالذكر أن هذا البيان قد كتب بايحاء من بونابرت شان كل البيانات التى اذاعها علماء الازهر أعضاء الديوان سمواء على عهمد بونابرت أو كليبر أو مينو .

⁽۱) مذكرات نقولا ترك ، ص١٨٩ .

لقد شهد نقولا الترك فترة الصراع التي أعقبت خروج الحملة المفرنسية من مصر ، فتحدث عن الماليك ومحاربة محمد على لهم ، وكان وصفه ينبض بالتعاطف والتأييد للجهد الذي قام به محمد على، ونسوق في هذا المجال فقرة من الفقرات الكثيرة التي كتبها حول هذا الموضوع فيقول:

«وفى أربعة عشر يوم من هذا الشهر نهار الأحد ، تقدهت الغيز البحريين ، وسارى عساكرهم الأهير ابراهيم بيك ، وعثمان بيك البرديسى ، وباقى السناجق والكشاف والماليك مع طموش العربان ، فخرج لهم ذلك الهمام السارى عسكر محمد على ، وهو كالأسد الدرغام ، وساقى الارناووط ، والسكمان ، ونشر الأعلام ، واصطفت الرجال للقتال ، ونعق غراب الوبال ، وتقدمت الفرسان للميدان ، وظهرت الشجعان ، وبرزت الغزا ، والجهاد والحسرب والجلاد على الغيول الجياد ، وانطلقت المدافع ، واشتدت المعامع ، وتلاطما الغريقان ، وامتزجا العسكران ، ولعب الهندوان ، ولعلع الزال ، وتناثرت الجماجم من العرب والأعاجم ، وسال الدما على الرمال ، وزاد النكال الجماجم من العرب والأعاجم ، وسال الدما على الرمال ، وزاد النكال واشتد الجدال وامتد القتال ، واتصل الضرب والطعان سنة ساعات من الزمان ، وكان يوما يفقع المرارة من شدة الحرارة ، لأنه كان واقعا فى عاشر يوم من شهر تموز (يوليو) والشمس قد يبست الماء فى الكوز وضاقت النفوس ، وكل من الحسرب كل قرم عبوس ، وتزاحمت وضاقت النفوس ، وكل من الحسرب كل قرم عبوس ، وتزاحمت الارناووط ، وتجمعت جمعا غير مفروط ، الى أن بلغ حجمها أربعة الاف

⁽۱) أسد رستم: بشمير بين السلطان والعزيز ، القسم الأول ، الطبعة الثانية ، ببروت ، ١٩٦٦ ، ص ١٥ .

مقاتل ، وكان الغز مقدار ألف فارس غير القبايل ، فلم تستطع الثبوت أمام هؤلاء الرثوث ، فولوا منهزمين ، وسعوا راجعين ، الى أرض بهتين ، من بعد ما فقد منهم عدة من الفرسان ، ولم تنفعهم من هذه الحرب طموش العربان ٠٠٠ »(١) •

ثم يوالى وصفه للنصر الكبير الذى أهرزه محمد على والأمن والاطمئنان الذى ساد البلاد ، وانكشاف الغمة وانتشار الرغاء فى عبارات تؤكد ما سبق أن أوضحناه وهو ميله وتقديره لمحمد على ، فيقول : « وفى ٢٤ شهره من بعد رحيل الغز دخل السارى عسكر محمد على بجميع العساكر الى القاهرة بيمين ظافرة ومعمة وافرة وأمن واطمينان وعز وسلطان وانفتحت المطرقات الأمنية وانكشفت الغمة من المدينة ، وتواردت الغلل الى القاهرة من البلد القريبة » (٢) ، وهكذا لم يشهد نقولا الترك أحداث مصر بعد عام ١٨٠٤ ، فتوقفت روايته عند فترة الفوضى والاضطراب والصراع والتى انتهت بتولى محمد على حكم مصر فى عام ١٨٠٥ ،

أما رواية عبد الرحمن الجبرتى عن حكم محمد على فهى أعمق وأشمل لأسيما وأنه عاصر ما يقرب من النصف الأول من حكم محمد على و واذا كان نقولا الترك قد قدر محمد على كل التقدير ، فان الجبرتى قد وقف من حكم محمد على موقف المعارضة و فلقد استند حكم الجبرتى على ما شهده من عصر محمد على أساس أخلاقى ، ومن منطلق انتمائه الى الفئات التى مستها اجراءات محمد على الصارمة كالمتزمين وكبار حائزى الأراضى وأثرياء المشايخ والماليك و فالجبرتى حثلا — كان ميالا للمماليك وكان يحترم الكثير منهم ، وبخاصة ابراهيم بك ومحمد بك الألفى و وأبلغ ما يصور حبه لحمد الألفى وكرهه لحدد

⁽۱۱) مذکرات نقولا ترك ، ص ۲۱۵ - ۲۱۲ .

⁽۲) مذکرات نقولا ترك ، ص۲۱۷ .

على تلك العبارة التي أجراها على لسان محمد الألفى عندما اشتد به المرض فيقول: « لم يزل (الألفى) سائرا حتى وصل الى قريب قناطر شبرامنت ، فنزل على علوة هناك ، وجلس عليها • وزاد به الهاجس والقهر ، ونظر الى جهة مصر وقال : يا مصر انظرى الى أولادك وهم حولك مشتتين ، متباعدين ، مشردين ، واستوطنك أجلاف الأتراك واليهود ، وأرادل الأرنؤد ، وصاروا يقبضون خراجك ، ويحساربون أولادك ، ويقاتلون أبطالك ، ويقاومون فرسانك ، ويهدمون دورك ، ويسكنون قصورك ، ويفسقون بولدانك وحورك ، ويطمسون بهجتك ونورك • ولم يزل يردد هذا الكلام وأمثاله ، وقد تحرك به خلط دموى، وفي الحال تقايأ دما وقال : قضى الأمر ، وخلصت مصر لمحمد على، وما ثم من ينازعه ويغالبه ، وجرى حكمه على المماليك المصرية ، وما أظن أن تقوم لهم راية بعد اليوم »(١) • لقد دافع الجبرتي عن الماليك الذي لقبهم « بالأمراء المصرية » واعتبر محمد على ورجاله دخلاء على البلاد • كما أنه لم ينع على الألفى اتصاله بالانجليز ، بل انه « عندما سافر الى بلادهم تهذبت أخلاقه بما اطلع عليه من عمارة بلادهم وحسن سياسة أحكامهم وكثرة أموالهم ورغاهيتهم وصنائعهم وعدلهم في رعيتهم مع كفرهم »^(۲) •

وهكذا لم يحفل الجبرتى بالتغيير وبواعثه ، بل أخذ يقيس الامور بمقياس الأخلاق وحدها ، لقد تغنى الجبرتى بالعدل ، أى اقامة الشريعة والرفق بالرعية ، وهاجم ظلم الحكام ، فلم يقدر الجبرتى كنه هذا التغيير ومغزى السياسة التى اتبعها محمد على ، فلقد وقف بتاريخه عند عام ١٨٢١ ، ولم تكن سياسة محمد على قد اتضحت أبعادها وآثارها بعد ، فاتهم محمد على بأنه قد اعتدى على « مساتير

⁽۱) عجائب لآثار ، ج} ، ص۸۳۰

⁽٢) المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٢٠ .

الناس وأغلق البيوت المفتوحة لأن فى طبعه داء الحقد والشره والطمع والتطلع لما فى أيدى الناس وأرزاقهم » • فكان يعتقد أن الشغل الشاغل لمحمد على هو « تحصيل المال والمكاسب وقطع أرزاق المسترزقين والحجر والاحتكار لجميع الأسباب ، ولا ينقرب اليه من يريد قربه الا بمساعدته على مراءاته ومقاصده ، ومن كان بخلاف ذلك فلا حظ له مطلقا ، ومن تجاسر عليه من الوجهاء بنصح أو فعل مناسب ، ولو على سبيل التشفع حقد عليه ، وربما أقصاه وعاداه معاداة من لا يصفو أبدا • وعرفت طباعه وأخلاقه فى دائرته وبطانته فلم يمكنهم الا الموافقة والمساعدة فى مشروعاته اما رهبة أو خوفا على سيادتهم ورياستهم ومناصبهم ، واما رغبة وطمعا وتوصلا للرياسة والسيادة » •

ولا غرو فقد شمت الجبرتى فى النهاية التى آل اليها السيد عمر مكرم ، اذ اعتبر ذلك عقابا سماويا له لأنه لعب دورا أساسيا فى تولية محمد على الحكم، ومن ثم فقد ساعد على تولية «ظالم» فاستحق بذلك العقاب و وأوضح الجبرتى أن محمد على عمل بذكاء وحذر شديدين لاستمالة عمر مكرم نحوه ، وبذل له الوعود الخلابة بأنه اذا أتيح له حكم مصر فسيكون حريصا على النزام المعدل والبعد عن المظالم ويعبر الجبرتى عن خداع محمد على بعبارات قوية اذ يقول: «وانتصر محمد على بالسيد عمر مكرم النقيب والمشايخ والقاضى ١٠٠ ومحمد على يداهن السيد عمر سرا ويتملق اليه ، ويأتيه ، ويراسله ، ويأتى اليه فى أواخر الليل وفى أوساطه ، مترددا عليه فى غالب أوقاته ، حتى تم فى الأمر بعد المعاهدة والمعاقدة والأيمان الكاذبة على سيره بالعدل ، واقامة الأحكام والشرائع ، والاقلاع عن المظالم ، ولا يفعل أمرا الا بمشورته ومشورة العلماء ، وأنه متى خالف الشروط عزلوه ، وأخرجوه ، وهم قادرون على ذلك كما يفعلون الآن ، فيتورط المخاطب وأخى عمر مكرم) بذلك القدول ، ويظن صدعته ، وأن كال الوقائع (أي عمر مكرم) بذلك القدول ، ويظن صدعته ، وأن كال الوقائع

وهكذا رسم الجبرتي صورة صادقة الى حد كبير عن محمد على في هذه السنين الأولى من حكمه ، ورغم أن عاطفة الجبرتي نحو محمد على لم تكن عاطفة المحبة والتقدير ، الا أن أمانة المؤرخ لم تمنعه من الاشارة الى ما فعل من عمل صالح أو نافع ، بل من النساء عليه في بعض المواقف أيضا • فبرغم تسجيله لما حاق بالفلاحين من ظلم أثناء حفر ترعة المحمودية الذي ذهب ضحيته الكثيرون ، فانه لا يتردد في الاشادة ببعض الأعمال الجليلة التي قام بها محمد على ، فمن ذلك _ مثلا _ حديثه عن دار الصناعة وانشائها فقال فيها انها « دار صناعة عظيمة »(٢) ، كما سجل لمدد على أنه أصلح منطقة فسيحة من الأراضى في مديرية الشرقية ، نعرف باسم رأس الوادى ، ونقل كثيرين من فلاحى هذه المديرية ، الذين لا يملكون أرضا ، فاستوطنوا هذه الأراضى المستصلحة وزرعوا أشجار التوت وأقاموا فيها أكثر من ألف ساقية للرى • ومما ذكره الجبرتي من الحسنات القليلة التي سجلها لحمد على تشجيعه أبناء مصر وفتح أبواب التعليم أمامهم ، فلقد علم محمد على أن مصريا « من أولاد الباد » يدعى حسين شلبي عجوة ، اخترع آلة لضرب الأرز وتبييضه لا تحتاج الى جهد كبير ، فطلبه اليه وأعطاه مالا وأمره بأن يسير الى دمياط ليقيم مصنعا تستخدم فيه هذه الآلة التي اخترعها • وأمر بأن يسلم اليه ما يحتساجه من الأخشاب والحديد وأدوات البناء ٥ فلما أقامه حسين عجوة ونجحت آلته ، أمر باقامة مصنع آخر في رشيد وأنعم عليه بمال مكافأة له ، ثم تنبه محمد على لما عند الصريين من قدرة ونشاط ، فأمر بانشاء مدرسة فى فناء قصره ، جمع فيها طائفة من الصبية المصريين ومن مماليكه ، وخصص

⁽۱) عجائب الآثار ، ج٤ ، ص٣٧ .

⁽٢) عجائب الآثار ، ج٤ ، ص ٢٩١٠ .

لهم معلمين ، بعضهم من الأوروبيين ، وأحضر لهم الأدوات الهندسية من انجلترا ، وخصص لكل صبى راتبا شهريا وكسوة ، وكانت هذه بداية مدرسة « مهندس خانة » ، وهكذا نجد أن الجبرتى لم يظلم محمدا عليا ، ولم يغمطه قدره ولم ينشر شروره ويطو خيره ، بل كان منصفا أمينا ، يذكر ما له وما عليه ، ولقد وصف محمد على بأن له « مندوحة لم تكن لغيره من ملوك هذه الأزمان فلو وفقه الله لشىء من العدالة على ما فيه من العزم والرياسة والشهامة لكان أعجوبة زمانه وفريد أوانه » ،

ويتضح من هذه الدراسة المقارنة أن هذين المصدرين يعالجان مرحلة هامة من مراحل التاريخ المصرى في مطلع القرن التاسع عشر ٠ فقد عاصرا فترة الحملة الفرنسية وغطيا أحداثها المتلاحقة ، وانعكاساتها المختلفة من اقتصادية وسياسية واجتماعية على المجتمع المصرى ، مما يجعلهما أهم مصدرين لا غنى لأى باحث عن الرجوع اليهما والاعتماد عليهما في رسم الصورة الحقيقية لتاريخ مصر في تلك الفترة • كما أوضحنا أثناء معالجتنا لهذا الموضوع الأهداف التي دفعت كلا من عبد الرحمن الجبرتي ونقولا النرك الى الاقدام على كتابة تاريخيهما ٤ وأوضحنا بالمثل مفهوم كل منهما عن التاريخ ومنهجه ، وأثر البيئة التي عاشا فيها على تفسير الأحداث التاريخية التي كتبا عنها • ولقد اتبع عبد الرحمن الجبرتي ونقولا الترك طريقة تكاد تكون متقاربة فى كتابة التاريخ وهي طريقة اليوميات والحوليات ، الا أن الجبرتي اهتم أيضا _ بالاضافة الى سرد الأحداث التاريخية _ بتراجم الشخصيات البارزة في المجتمع في كل عام • وقد أوضحت هذه الدراسة أنه برغم اتفاق الجبرتى ونقولا الترك حول بعض المسائل الدينية والاجتماعية التي نتجت عن مجيء الحملة الفرنسية ، الا أنهما اختلفا في تفسير بعض الأمور السياسية ، وقد عرضنا لبعض الأمثلة للدلالة على ذلك • ومن

أهم النتائج التى أبرزتها هذه الدراسة المقارنة هو أن مؤلفى الجبرتى ونقولا الترك يعتبران مصدرين وثائقيين عن أحداث التاريخ المصرى ابان الحملة الفرنسية • وفى ضوء هذه الأهمية ركزت هذه الدراسة على مقارنة مقتطفات نصية من المصدرين لتفسير رأى كل من الكاتبين فى الأمور والقضايا التى طرأت على التاريخ المصرى فى تلك الفترة ، وما سجلاه من حقائق هامة بالنسبة للمهتمين بدراسة تاريخ مصر فى تلك المرحلة ،



.

الفصيت ل الثاني

النظام الاداري والمالي

في ولاية مصر العثمانية



النظام الادارى والمالى في ولاية مصر العثمانية

(۱) ولاية مصر هن ۱۵۱۷ ــ ۱۵۳۵ :

ولاية خاير بك:

غادر السلطان سليم الأول مصر في ١٠ سبته بر ١٥١٧ بعد أن أمضى فيها حوالى ثمانية أشهر وعين خاير بك حاكما عليها كما عين شخصا عثمانيا يسمى خير الدين باشا نائبا على القلعة وقائدا للقوات العثمانية التى تركها فيها ولعل أهم الأسباب التى أدت الى تعيين خاير بك هى خيانته للمماليك والتجاؤه للعثمانيين ، مما سهل انتصارهم في مرج دابق، مساعدته لهم في السيطرة على بلاد الشام ، ثم تشجيعه للسلطان سليم والحاحه عليه في الهجوم على مصر واطلاعه العثمانيين على خصعف الماليك فيها وعلى خير الطرق في الاستيلاء عليها ، وهناك سبب آخر لتعيين خاير بك وهو السياسة العثمانية التقليدية في الاستعانة أولا بالحكام المحليين الموالين ، ثم توطيد السلطة العثمانية بالتدرج بعد ذلك، وهذا ما يفسر تعيين جان بردى الغزالي على دمشق وخاير بك على مصر ، ويضاف الى ذلك ان السلطان سليم كان لايزال يخشي هجوم مصر ، ويضاف الى ذلك ان السلطان سليم كان لايزال يخشي هجوم الشاه اسماعيل الصفوى ولهذا اضطر لمسايرة الامراء المماليك الموالين المولين الموالين الموالين الموالين الموالين الموالين الموالين المولين الم

ذكر بعض المؤرخين أن السلطان سليم جعل مصر اقطاعا لخاير بك حتى موته ليس هناك من دليل قاطع على هذا ولكن الملاحظ أن خاير بك بقى بالفعل يحكم مصر حتى وفاته فى عام ١٥٣٦ • وكان يتلقى فى كل سنة فرمانا من السلطان باستمراره فى حكم مصر • ويظهر من هذا أن خاير بك لم يعين بموجب فرمان لدى الحياة ، وأنه كان مهددا دائما بعدم تجديد ولأيته • وقد حدث حين اعتلى السلطان سليمان الحكم فى سبتمبر ١٥٣٠ ، أنه لم يرسل مباشرة فرمان الاستمرار فى الحكم

المى خاير بك و وكان من ذلك أن سلطة خاير بك ضعفت فى مصر و وطمح فيه كثيرون الى أن وصل فرمان الاستمرار بعد حوالى شهرين من اعتلاء السلطان سليمان الحكم و ويدل هذا أيضا على أن نفوذ السلطان كان قويا على خاير بك يعزله أو بيقيه حسبما يريد و كما أن وجود قوات عثمانية فى مصر وتسليم قيادتها الى أمير عثمانى كان ضمانة أخرى للسلطة العثمانية ضد خاير بك وضد الماليك الذين عادوا الى الظهور فى مصر (١) و

لقد عمل السلطان سليم على ازاحة الماليك من السلطة العليا في مصر وكسر شوكتهم ولكنه لم يحاول ابادتهم وقد سمح لهم بأن يبقوا جنودا • وهكذا ، ما أن غادر السلطان سليم مصر حتى ظهر الماليك، وأعطاهم خاير بك الأمان ، ثم نادى عليهم بركوب الخيل وشراء السلاح والتزييي بزى الماليك لا بزى الحثمانيين وانفقت عليهم الجاماكيسة كما كان الأمر عليه في السابق • واشترك الماليك جنبا الى جنب مع القوات العثمانية في الحملات التي وجهها خاير بك ضد البدو • والجدير بالذكر أن خاير بك استخدم الماليك لقمع بعض الانكشارية والسباهية الذين تمردوا على أوامر السلطان سليم القاضية بارسالهم من مصر الى الأناضول ، وتم ارسالهم بالفعل • واستخدم الماليك في مصر لوازنة قوة الانكشارية والسباهية ، وكثيرا ما كانت تقوم المنافسات والفتن بين الفريقين •

ولم يكن جميع الماليك مؤيدين للحكم العثمانى كما لم يكن جميع المماليك الذين عينوا ، أو استمروا ، فى مناصب هامة فى العهد العثمانى مخلصين للعثمانيين ويتبين هذا الانقسام فى الولاء منذ بداية السيطرة العثمانية فقد رأينا كيف أن خاير بك والغزالى وغيرهما من أمراء المماليك وقفوا الى جانب العثمانيين ضد قنصوة الغورى وطومان باى وبسيطرة السلطان سليم على بلاد الشام ومصر ، كثر عدد المؤيدين

⁽۱) انظر فيها سبق ، ص٣٣ -- ٢٤ .

للعثمانيين ـ وهذا شيء طبيعي ـ وقل المعارضون ، ولكن نشاط بعضهم بقى مستترا وفي عام ١٥١٩ وردت أنباء الى القاهرة أن الأمير الملوكي اينال السيفي طراباي ، كاشف اقليم العربية ، وجانم السيفي كاشف البهنسا والفيوم ، قبضا على اثنين من مشاييخ البدو وهما حسن ابن مرعى وابن عمه ، وقد سبق أن التجأ اليهما طومان باي ، حين هرب من وجه السلطان سليم ثم سلمه اليه ليقتله وثأرا منهما ، وشرب المماليك من دمهما ، ويتبين لنا من هذا الحادث أن اثنين من المماليك من الموظفين العثمانيين قد ثأرا لقتل السلطان المملوكي ، ورغم أنه يمكن القول أن قضية الثأر هذه كانت شيئًا طبيعيا في التقاليد المأية الا أننا اذا أخذنا بعين الاعتبار منصبى اينال وجانم وأهم من ذلك المدور الذي لعباه بعد سنوات في الثورة على الحكم العثماني ، لوجدنا أن ذلك كان أكثر من مجرد أمر طبيعى ولو ربطنا هذه المادثة برد الفعل الذي حصل عند الماليك في مصر ازاء ثورة الغزالي في بلاد الشام لوجدنا أيضا أن الحادثتين مترابطتان وتدلان على انقسام في ولاء المماليك تجاه العثمانيين(١) • ومثل هذا الانقسام ليس بغريب نظرا لقرب سقوط السلطنة المملوكية ولما عرف عن المماليك من توزع فى الولاء نحو أساندتهم •

وما ان أعلن فى مصر نباً وفاة السلطان سليم حتى « أقامت المماليك الجراكسة صدورها » على حد قول ابن اياس • ولكن لم تحدث ثورة فيها بمجرد وصول هذا النبأ كما حدث فى بلاد الشام ولا حتى بوصول نبأ ثورة الغزالى الى مصر عام ١٥٢٠ • وربما كان المماليك ينتظرون أن يستلم خاير بك زمام المبادرة فى الثورة أسوة بالغزالى ولكن خاير بك على عكس ذلك أرسل الأخبار التى وصلته من الشام الى السلطان سليمان وأخذ يعد الجنود للزحف على الشام لمقاومة الغزالى فيما اذا أمره السلطان بذلك ويظهر أن خاير بك كان يخشى أن

١١) انظر غيما سبق ، ص٣٤ ـ ٣٥ .

ينفرد الغزالى بالسلطنة على بلاد الشام ومصر فيما اذا نجح فى حركته وكان الغزالى قد أرسل يعرض على خاير بك بأن يعلن الثورة فى مصر ويتسلطن فيها ، ويبقى هو سلطانا فى الشام ويكون له الحكم من الفرات الى غزة ، ولكن خاير بك أبلغ ذلك أيضا للسلطان سليمان •

ان ماضي خاير بك في اللجوء العلني للعثمانيين أملى سلوكه الآن فى الاستمرار بالخضوع لهم وهو يطم دون شك أنه لو أيد الغزالي لغامر بمركزه الحالى في مصر لأنه اذا نجح الغزالي بواسطة تأييده فسيقوم الخلاف بينهما في المستقبل نظرا لأن مصر وبلاد الشام كانتا فى الزمن المملوكي تحت حكم سلطان واحد ، كما أن فشل الغرالي سيعود بالخسارة على خاير بلُ اذا ما أيده • ويعتبر عدم تأييد خاير بك للغزالي سببا هاما من أسباب انكسار الغزالي • وفي الحقيقة لم يكن العزالي مخلصا نحو خاير بك حين عرض عليه الثورة والتسلطن في مصر الأن هدفه كان أولا القضاء على العثمانيين في بلاد الشام ، ومن ثم التوجه الى مصر واحتلالها • ولكن فسله في احتلال حلب كان بداية نهايته . وبشهادة ابن اياس أن الغزالي لو توجه أولا الي مصر « لكان خيرا له وكان العسكر من المماليك الجراكسة وأهل مصر والعربان قاطبة يقبلون على ملك الأمراء خاير بك ويمضون اليه فانه كان محببا الرعية » وربما كان حكم ابن اياس هذا مصيبا فيما يتعلق بالتأييد الذى كان من الممكن أن يلقاه المزالي في مصر فيما لو توجه اليها أولا ، نظرا لكثرة المماليك فيها ووجود معارضين للحكم العثماني بينهم •

ولكن ما هو موقف المماليك في مصر من هذه التطورات؟

ان عدم ثورة الماليك في مصر بمجرد وصول أنباء ثورة الغزالي يعود الى أسباب مختلفة ، فقد كان عدد كبير من أمراء الماليك مؤيد للعثمانيين على غرار خاير بك ولما كان ولاء الماليك هو عادة الأستاذهم



ولم يكن أى من أميرى الماج هذين من الماليك ولم يكونوا أيضا روميين بل كانا موظفين سابقين فى السلطنة الملوكية وفى عام ١٥١٩ عين أحد مماليك خاير بك ، وهو الأمير برسباى أميرا على الماج وييدو أن تعيين برسباى لهذا المنصب كان بسبب اعتداء البدو على قافلة الماج فى العام السابق ، ويدل على اهتمام خاير بك لسلامة الماج ويظهر هذا التعيين من ناحية أخرى عودة ظهور الماليك واستعدادهم لامتلال المناصب العليا وقد عين لامارة الماج فى السنوات الشلات التالية : ٢٦٩ه/١٥١٩م ، ١٥٢١م ، الأمير التالية : ٢٩هم/١٥١٩م ، ١٥٩هم/١٥٢١م ، الأمير جانم السيفى كاشف البهنسا والفيوم فى عهد السلطنة الملوكية وفى عهد غاير بك و ثم استمر بعد ذلك مع بعض الاستثناء ، تعيين الماليك أمراء لقافلة الماج و

ومن أبرز الشخصيات التى لعبت دورا هاما فى هذه الفترة فى توطيد الحكم العثمانى فى مصر وفى القيام بدور الوسيط بين سلطان مصر واستانبول الأمير جانم الحمزاوى ، ولم يكن جانم هذا مملوكا بل كان من أولاد الناس ، وقد ظهر أيضا فى هذه الفترة اينال السيفى طراباى الذى عين كاشفا أحيانا على الغربية ، وأحيانا على الشرقية بالاضافة الى جانم السيفى كاشف البهنسا والفيوم وأمير الحاج ،

والى جانب ظهور الماليك استمر عدد من الموظفين من عهد السلطنة الملوكية يشعلون وظائفهم أو وظائف أخرى الآن • وقد بقى قضاة المذاهب الأربعة يمارسون أعمالهم فى القسم الأكبر من ولاية غاير بك ، كما كان الأمر زمن الماليك • وكانوا فى مطلع كل شهر يذهبون لتهنئة خاير بك • واستمر أولاد الجيعان يشرفون على الادارة المالية فى مصر كما كان الأمر أيضا خلال المائة وخمس عشرة سنة الأخيرة من عهد السلطنة المملوكية •

وهكذا يتبين لنا ظهور الماليك كقوة عسكرية وكموظفين اداريين وكأمراء للحاج وكان يوازن سلطة الماليك العسكرية وجود القسوات الانكشارية والسباهية العثمانية في مصر • وبقى كشير من الموظفين المحليين يمارسون سلطة واسعة ، ومما يلفت النظر الآن اشتهار عدد من أولاد الناس مثل جانم الحمزاوى ، ومن السيفية ، مثل جانم السيفى واينال السيفى • ويعتبر هذا خروجا على التقاليد التي سارت زمن السلطنة المملوكية حين لم يكن لأولاد الناس وللسيفية أهمية كبرى عسكريا أو سياسيا وكان مماليك السلطان من الأجلاب والقرائصة يفوقونهم أهمية آنذاك ومهما يكن فان هذا التبدل في الأهمية هو تطور طبيعي نظرا لزوال السلاطين والماليك •

وقد استمر فى العهد العثمانى استعمال الاصطلاحات الادارية الملوكية مثل لقب أمير الأمراء الذى كان يعرف به خاير بك ، واصطلاح كاشف أى حاكم اقليم وأمير ركب المحمل الذى كان يقصد به أمير الحاج، ونيابة أى ولاية ، وبعض هذه الاصطلاحات ، مثل كاشف وكشوفيه ، بقى يستعمل طيلة العهد العثمانى ، بينما حلات بالتدريج مكان بعضها الآخر اصطلاحات عثمانية ،

حدثت فى السنة الأخيرة من ولاية خاير بك أى فى مطلع عهد السلطان تغييرات هامة فى الادارة فى مصر ويتفق هذا بصورة عامة مع السياسة العثمانية التى تميل الى ابقاء الادارة المحلية فى البدء ثم تعمل على المعائها أو دمجها بالأنظمة العثمانية بالتدرج ، وييدو أن ثورة المغزالي على العثمانيين قد عجلت فى ادخال هذه التغييرات فى مصر ، ورغم أن هذه التغييرات لم تكن واسعة الا أنها كانت هامة بمدلولها ومقدمة لتغيرات أوسع تلتها وتناولت التغييرات الآن القضاء وتلاشى نفوذ أولاد المجيعان وفى مايو ١٥٢٢ أرسل قاض عثمانى الى مصر وأصبح جميع العثمانيين من مدنيين وعسكريين خاضعين لسلطته فيما يختص



ظهرت فيها • فالصعيد هام لمصر لأنه يزودها بالحبوب ، واقليم الشرقية أكثر أهمية من الأقاليم الأخرى لأن الطريق التجارى بين الشام ومصر يمر فيه ، ولأنه يسيطر على طريق قافلة الحاج المصرى المتجهة الى المحاز • أما اقليم البحيرة فهو أكثر أهمية من اقليم الغربية بسبب تحكمه فى المواصلات البحرية وفى منطقة الدلتا الغنية ، بينما تقال الصحراء من أهمية اقليم الغربية • وكانت سياسة خاير بك ، ومن قبله السلطان سليم ، تجاه البدو تعتمد أحيانا على المصالحة وأحيانا على القوة • وكان خاير بك يهادن أحيانا قبيلة ما فى سبيل التركيز ضد قبيلة أخرى • وكان يلجأ أيضا الى سياسة التفرقة واستغلال الخلافات الداخلية ضمن القبيلة الواحدة فى سبيل اضعافها من الداخل للتحكم فيها •

وكانت أكثرية هذه القبائل ، فى العهد المملوكى تعطى اقطاعات مقابل ممايتها للطرق ومعاقبتها اللصوص واطلق ، آنذاك ، على الزعيم البدوى العادى لقب شيخ العرب واعتبر من أجناد الخليفة • ومنح الزعيم الأقوى لقب أمير وهى رتبة عسكرية كانت أحيانا من نوع طبلخانة أى أمير أربعين (تحت امرته أربعين جنديا) • وقد بقيت هذه النتظيمات المملوكية سارية فى هذه الفترة من الحكم العثمانى الى أن حدثت ثورة حاكم مصر أحمد باشا الخائن فى ١٥٣٤ فجرد عندئذ زعماء البدو من اقطاعاتهم وأصبحوا ملتزمين على أراضى الدولة •

وقد خلع السلطان سليم ، حين كان فى ، مصر ، على الأمير على ابن عمر زعيم قبيلة هوارة فى الصعيد ، ومنحه امرة الصعيد ، وجعل مركزه جرجا ، وذلك بعد أن قدم اليه خضوعه ويبدو أن أمراء هذه القبيلة استمروا يحكمون الصعيد جنوبى البهنسا والفيوم بموافقة السلطات العثمانية حتى الربع الأخير من القرن السادس عشر ، حين عين العثمانيون صنجقا (أى شخصا يحمل لقب بك) على الصعيد

وعرف الموظفون العثمانيون الذين حكموا الصعيد باسم حكام الصعيد ، وكان مركزهم أيضا جرجا ، وخلع السلطان سليم على الأمير أحمد ابن بقر ، زعيم بدو الشرقية وأبقاه فى منصبه ، وكان أحمد بن بقر أمير طبلخانة فى مصر ، وكذلك خلع على حسن بن مرعى أمير بدو البحيرة بسبب تسليمه السلطان طومان باى الى العثمانيين وييدو أن بدو بنى بغداد فى اقليم الغربية لم يشتهروا آنذاك ولكن يذكر انهم كانوا فى النصف الثانى من القرن السادس عشر حكاما على المنوفية ،

واعترف خاير بك ، بعد معادرة السلطان سليم مصر بامرة أحمد بن بقر في اقليم الشرقية ، بعد أن التزم باصلاح أحوال منطقته • كما أنه عفا عن عبد الدائم ابن الأمير أحمد بن بقر ، الذي كان عاصيا على قنصوة الغورى ومن بعده على السلطان سليم ، وكان هدف خاير بك من ذلك تأمين سلامة الحاج المصرى ، الذي كان يمر في الشرقية من تهديد البدو ، وأيضا تأمين سلامة القوافل المتجارية بين الشام ومصر • ويبدو أنه كان يوجد نزاع على السلطة بين أحمد بن بقر وابنه عبد الدائم • وقد استغل خاير بك هذا النزاع ليضعف بنى بقر ويضمن خضوعهم • وفى يناير ١٥١٨ خرجت بعض القوات العثمانية من مصر للحاق بالسلطان سليم • فاستغل عبد الدائم ابن بقر هذا الوضع بعد أن شاع ان القاهرة لم يعد يوجد بها جنود عثمانيون وعاد الى العصيان فاعترف خاير بك بامرة أحمد بن بقر على اقليم الشرقية بما ف ذلك، كما يبدو اقطاع ابنه عبد الدائم وأخذ يستعد لارسال جيش ضد عبد الدائم ، وفي يونيو _ يوليو ١٥١٨ هدد عربان السوالم طريق الحاج في الشرقية فأرسل خاير بك قوة غلبتهم ولكنها لم تقض عليهم بسبب هربهم • وكان عربان السوالم أعداء أبنى بقر وهذا ما يفسر عدم التحالف بين الفريقين •

وثارت في عام ١٥١٨ ــ ١٥١٩ معظم قبائل البدو في اقليمي

البحيرة والغربية ففي البحيرة أظهر الأمير حسن بن مرعى العصيان والتف البدو من حوله ، كما انضم اليه الثائرون في اقليم الغربية . واضطربت أحوال خاير بك مثيرا ازاء هذا العصيان ، لاسيما وأن تهديد الفرنجة من البحر نشط في هذه الفترة • وقد استنجد شريف مكة بخاير بك ضد تهديد الفرنجة (ف الغالب من البرتغاليين) لميناء جدة. ولو قرر خاير بك مقاومة هذه الأخطار بالقوة في آن واحد لما استطاع ذلك بسبب حاجته الى الجنود وبعد أن أمر بتوجيه حملة ضد حسن ابن مرعى أعطاه الأمان ليكسب صداقته وليوفر في الوقت ذاته قواته ويركزها ضد عبد الدايم بن بقر الذي عصى في اقليم الشرقية الأكثر أهمية • وقد تمكن خاير بك من أسر عبد الدايم ، ونصب مكانه شيخا على اقطاعه أخاه بيبرس بن أحمد بن بقر ويظهر من تهديد البدو في الشرقية لقافلة الحاج في عام ٩٢٤هم/١٥١٨م أن أتباع عبد الدايم قد حاولوا الثار الأسر شيخهم ولعل هذا يفسر شنق خاير بك لجماعة من أتباع عبد الدايم والجدير بالذكر أن البدو المسيطرين على الطريق التى تمر منها قافلة الحاج المصرى كانوا يتقاضون ضريبة سنوية (تسمى صرة) لقاء عدم اعتدائهم على الحاج ، وأيضا لقاء قيادتهم له فى الطريق الصحراوى • وكانوا يثورون عندما تمنع عنهم ولهذا كانت ترسل تجريده لاستقبال الحاج والمحافظة عليه وأن كثرة تهديد البدو لقافلة الحاج في السنوات الأولى من السيطرة العثمانية ، حين كان أمير الماج المصرى من الموظفين المدنيين ، يفسر لنا لماذا عين بعد ذلك امراء من الماليك لقيادة قافلة الحاج • ورغم أن تعيين هؤلاء كان نتيجة طبيعية لعودة ظهور الأمراء الماليك الا أنه يرينا من ناحية أخرى ، انصرص على تأمين سلامة الحاج على أيدى هؤلاء الأمراء الذين اعتادوا هم وأمثالهم تأمين ذلك ابان السلطنة الملوكية ٠

وبالرغم من تعدد تمرد البدو فى مناطق مختلفة اثر انسحاب

السلطان سليم فلم يكن هناك ما يجمع بين أفراد البدو هؤلاء لتوحيد ثورتهم و ولهذا حاول خاير بك أن يشترى ولاء قبيلة ما ليستطيع تركيز جهوده العسكرية ضد قبيلة أخرى ، كما أنه كان يبث التفرقة بين زعماء القبيلة الواحدة ، كما حدث مثلا فى أسر بنى بقر ليضمن تأمين نفوذه بالخديعة اذا لم يكن بالقوة وكانت مغادرة السلطان سليم لمصر مناسسة للبدو للتخلص من عبء سلطات المدن وما كاد خاير بك يبدأ بتكييف سياسته تجاه البدو حتى برزت حالة فوضى أخرى كان مصدرها الشام، وامتد أثرها الى مصر ، وهى ثورة الغزالى ، فماذا كان موقف البدو النواء هذه الثورة .

نجد هنا ان كل قبيلة قررت موقفها بالنظر لمصلحتها فعربان السوالم فى أقصى اقليم الشرقية ، وقفوا الى جانب السلطة العثمانية بعد أن تصالح خاير بك معهم وأمروا بالاستعداد لمقاومة الغزالى فيما اذا توجه نحو مصر ، ويبدو أن سياسة الغزالى فى البطش سابقا بقبائل البدو فى بلاد الشام مثل آل الحنش والبدو فى منطقة حوران عجلون ، قد أرهبت السوالم وغيرهم من القبائل المستضعفة ، وهذا ما يفسر لماذا طرد بدو الكرك نائب الغزالى من قلعة الكرك حين أعلن ثورته ، ولكن بيبرس بن بقر ثار فى الشرقية على خاير بك ، فأرسل هذا قوة ضده طردته ومؤيديه وبقى خاير بك يعترف بسلطة أحمد بن بقر نظرا لولائه ، وبعد القضاء على ثورة لغزالى قدم أمراء البدو فى الشرقية والغربية خضوعهم للسلطات العثمانية ،

ثورة اينال السيفى وجانم السيفى

سبقت الاشارة الى أن الماليك فى بداية الحكم العثمانى فى مصر انقسموا الى قسمين: قسم أيد العثمانيين وحصل على مناصب عليا ، وقسم آخر نقم على العثمانيين وكان بين الناقمين على العثمانيين من



الى السفلى • ولكى يوحد جانم جهوده مع زميله الثائر اينال السيفى ، اتفق معه على الالتقاء بقواتهما في الشرقية حيث يمكنها السيطرة على الطريق التجارى مع الشام وعلى طريق الحاج ، وحيث يمكنها طلب المعونة من بدو بنى بقر + وقد هاول الزيني بركات بن موسى المحتسب التوسط بين مصطفى باشا والماليك الثائرين ، وحصل من مصطفى باشا على كتاب بالأمان للثائرين اذا ما عادوا الى الطاعة • ولكن اينال السيفى اتهم الزيني بركات بخيانة الماليك وبتأييد العثمانيين وقتله • فثار مصطفى باشا لسماعه بذلك ، وجهز جيشا بقيادة أغا الاسكندرية قرة موسى للقضاء على الثائرين وكان هؤلاء قد اجتمعوا في الشرقية . ووعدوا من قبل عدد من أمراء المماليك في القاهرة وخارجها بتأييدهم وذلك بأن يخرج أمراء المماليك وكأنهم يريدون قتالهم ثم ينضمون اليهم • وبعد انتظار دام عدة أيام في الشرقية تبين الثائرين كذب وعود هؤلاء الأمراء المماليك الذين كانوا في الواقع ينتظرون نتيجة القتال ، هاذا انتصر الثائرون انضهوا اليهم وأقسموهم غنيمة الانتصار واذا فشلوا تبرأوا منهم وقد استفاد مصطفى باشا من هذا الانتظار ، فنظم الحملة ضد الثائرين • وخرج سليمان أغا التفنكجية مع قرة موسى ، ودعمت الحملة بالأسلحة النارية ، ولكن لم يخرج فيها أحد من الجنود المماليك المؤيدين العثمانيين ، ولم يؤيد البدو الثائرين ، ولذلك فشلوا في القتال الذي دار في الشرقية ، وقتل جانم وارسل رأسه الى السلطان بعد أن علق بباب زويلة في القاهرة بعض الوقت ، أما اينال فانه هرب باتجاه غزة ٠

ولم يعتنم العثمانيون فرصة القضاء على هذه الثورة للقضاء على جميع المماليك وبقى الموالون من المماليك يتمتعون بنفوذ كبير في مصر ، وخاصة في المجيش • ولم يقض أيضا على جميع المماليك الناقمين • وقد أصبح كاشفا على الفيوم ، بعد ذلك الأمير جانم وهو مملوك جانم السيفى الذي قتل •

ثورة أحمد باشا الخائن:

بقیت الأمور هادئة فی مصر اثر القضاء علی دورة جانم الی أن ولی علیها أحمد باشا ، وقد دخل مصر فی ۳۰ أغسطس ۱۵۲۳ ، ثم ما لبث أن ثار فیها فی أواخر عام ۱۵۲۳ وأوائل السنة التالیة • وقعل معالجة الأسباب المباشرة لثورة أحمد باشا ومعرفة الفئات التی دعمته والتی عارضته ودراسة النتائج التی ترتبت علی دورته ، یجدر بنا التعرف علی ماضی أحمد باشا ، الذی أملی الی حد کبیر سلوکه فی مصر •

كان أحمد باشا شركسى الأصل من جورجيا ، أى من المنطقة التى زودت الماليك بالكثرة الغالبية من أفرادهم ولكن أحمد باشا على خلاف الماليك تدرب فى سرايا السلطان سليم الأول ثم اشترك معه فى قتال الماليك فى ١٥١٧/١٥١٦ ، وفى السيطرة على مصر ، وأصبح بعد ذلك بكلر بك (حاكم) روهيليه فى ١٥١٩ ، وقد أسهم فى حملات السلطان سليمان فى البلقان وفى رودس ولعب دورا بارزا فيها ومنحه السلطان تبعا لذلك رتبة وزير فى الديوان فى استانبول ، ولكن أحمد باشا كان يطمع فى الوصول الى منصب الصدارة (الوزارة) العظمى فى الدولة ، ولم يعط السلطان سليمان هذا المنصب الأحمد باشا ، بل عين له أحد مقربيه المسمى ابراهيم باشا ، وعين أحمد باشا حاكما على مصر ، ومن مقربيه المسمى ابراهيم باشا ، وعين أحمد باشا الذى حاول التخلص من أحمد باشا خوفا من منافسته وبين أحمد باشا الذى احبطت آماله ،

وقد وجدت لدى أحمد باشا فى مصر الدوافع التى شجعته على الثورة ولعل أهمها بعد مصر عن مركز السلطنة العثمانية ووجود فئات متنافرة فيها بعضها مازال يعارض الحكم العثمانى • ويبدو أن أصل أحمد باشا الشركسى قربه الى الماليك ودعمته خاصة الفئة المعارضة منهم التى النفت حوله حين أعلن ثورته •



دخل أحمد باشا يوم ٢٣ فبراير ١٥٢٤ احدى حمامات القاهرة ، فعلم بذلك أعداؤه وعلى رأسهم محمد بك الرومى وفاجأوه ، وهو فى قلة من جنوده فهرب ولجأ الى القلعة وحين علم بترايد معارضيه وبخيانة بعض أتباعه الذين أثارهم اعلان نفسه سلطانا ، فر من القاهرة قاصدا الشرقية حيث أمل بدعم بدو بنى بقر ، ووعد أحمد باشا هؤلاء البدو باعفائهم من الخراج مدة ثلاث سنوات وبتمكينهم من نهب القاهرة اذا أيدوه ، ولكن بنى بقر بزعامة الأمير أحمد تقاعسوا عن مساعدته لما رأوا أن قضيته خاسرة ، وتمرد عليه أيضا عبد الدائم ابن بقر ،

وكان أعداء أحمد باشا في القاهرة وعلى رأسهم محمد بك وجانم المحمزاوي الذي اطلق من سجنه يحرضون أهلها ضده • وقد أقاموا فيها قائمقام (نائب المحاكم) ونائبا القلعة وأعطوا الأمان المماليك الثائرين لجعلهم ينفضون عن تأييد أحمد باشا وكان زعماء المعارضة هؤلاء يستثيرون السكان للقيام على أحمد باشا بتذكيرهم بمصادراته الجائرة وبثورته على السلطان الشرعى • ويذكر نجم الدين الغزى ، صاحب الكواكب السائرة أن أحمد باشا قد فعل ما فعله من ثورة وتسلطن ومصادرة الأعيان المقاهرة باغراء ظهير الدين الاردبيلي الشمهير بقاضى زاده الاردبيلي ، الذي استمال أحمد باشا عن اعتقاده أهل السنة الى اعتقاد الشاه اسماعيل الصفوى • ويذكر أيضا أنه قد وجد عند أحمد باشا تاج من شعار الصوفية وأن أعداءه الآن في مصر وعلى رأسهم قضاة المذاهب الأربعة قد أعلنوا كفره وأوصوا بالجهاد ضده بعد أن قتلوا الاردبيلي • ولم يذكر ابن زنبل المعاصر شيئا من هذا الاتهام واذا كانت التهمة غير صحيحة فان اثارتها الآن تفيد فى تأليب العثمانيين والسكان المحليين ضد أحمد باشا خوفا من فصله مصر عن العثمانيين وربطها بالشاه اسماعيل الصفوى • ومهما يكن فان القوات

التي تجمعت في القاهرة كانت أكثر مما يستطيع أحمد باشا الهارب مجابهته ، بعد أن تفرق عنه كثير من أتباعه ، وزاد في ترجيح الكفف ضده ارسال الدلطان سليمان قوة انكشارية وصلت مصر بطريق البحر، ووقف بدو ابن بغداد في اقليم الغربية ضد أحمد باشا واقتفوا أثره مع القوات العثمانية حتى أدركوه ، وقتل في مارس ١٥٢٤ وعلق رأسه على باب زويلة ، ثم ارسل الى السلطان ، وأصبح أحمد باشا يعرف بعد ذلك بالخائن ،

٢ ــ النظام الادارى والمائى في مصر العثمانية:

قدم الصدر الأعظم ابراهيم باشا الى مصر فى عام ١٩٩٨ أثر القضاء على أحمد باشا الخائن لينظم أمورها ويوطد السلطة العثمانية فيها • وقد بقى فى مصر حوالى ثلاثة أشهر بنى خلالها أبراجا فى القلعة حيث يقيم الانكشارية وعهد اليهم بالمحافظة عليها وتركيز أسلحتهم على السرايا (وهى فى القلعة) حيث يقيم الباشا ، خوفا من عصيانه ومن هنا تسمية الانكشارية بالمستحفظان • وأصدر ابراهيم باشا القانون نامه (مجموعة القوانين) التى نظمت أمور مصر المدنية والعسكرية •

وسنعتمد في دراستنا للنظام الادارى الذي طبقه العثمانيون في مصر على المصادر الأساسية والدراسات المتخصصة في هذا المجال ومن أبرز هذه المصادر «ترتيب الديار المصرية في عهد الدولة العثمانية» لحسين أفندي الروزنامجي ، والذي قام بتحقيقه المرحوم الأستاذ محمد شفيق غربال والأستاذ الأمريكي ستانفورد شو وينتسب حسين أفندي صاحب الأجوبة المشهورة الي الروزنامة ، وقد تولى عمل روزنامي مصر أثناء الاحتلال الفرنسي و ولكن يجب أن نضيف الي ذلك أن الروزنامة حما وصفها هو في أجوبته بطل عملها أثناء ذلك الاحتلال، وعهد الفرنسيون ببعض اختصاصها الي لجنة من خمسة كان أعضاؤها

المصريون الشيخ المهدى وحسين أفندى والمعلم فلتاؤوس ومن يحقق النظر فى أجوبة حسين أفندى لا يلمس فيها أى أثر لما كان سائدا من الاضطراب والعسف، ومن ضياع الحقوق واختلال السجلات، ولم يصدر هذا عن غفلة ، فحسين أفندى كان من رجال الروزنامة ، وكان على رأسها أيام الفرنسيين فهو على تمام الاتصال بما هو واقع ، انما صدر هذا عن رغبته فى الاجابة على الأسئلة التى وجهت اليه بوصف ترتيب الديار المصرية كما رسمه السلاطين ، وكما يجب أن يكون لا كما عبثت به حوادث الزمان وسنحاول فى ضوء هذه الدراسة وغيرها اعطاء قدر كاف من التصور عن النظام الادارى والمالى العسكرى فى مصر العثمانية ، وينبغى أن نشير هنا _ قبل الافاضة فى شرح النظام المدارى فى العثمانى العثمانى عن موظف الحكومة فى وقتنا الحالى بما يأتى :

- (۱) تقلد الوظائف عن طريق الوراثة كوظائف الروزنامة مثلا فيتقلد الشخص وظيفة مورثة يدفع الحلوان وهو الرسم الذى تتقاضاء الحكومة لنقل حق أو منفعة من شخص الى آخر ٠
- (٣) تقلد الوظائف عن طريق الشراء كباشوية مصر أو رياسة قضائها ٠
- (٣) أن المحكومة فى ذلك الوقت كانت لا تدفع للموظف مرتبا ثابتا شاملا كما هو المحال الآن بل ترتب له عوائد على أبواب مختلفة من دخلها أو تعطيه حق فرض رسوم يجبيها لنفسه على أصحاب المحالح الذين ينجز لهم عملا وهكذا أو قد تدفع له مرتبا وتبيح له أن يضيف اليه عوائد تقررها له ٠
- (٤)أن المحكومة في ذلك الوقت كانت تفرض على بعض أصحاب المناصب

أن يؤدوا لها مالا سنويا نظير تمتعهم بعسوائد مناصبهم ، وهذا المال هو الذي نسميه « ميري الوظائف » •

أولا: الباشا واختصاصاته:

كان الباشا في مصر العثمانية هو ممثل السلطان ونائبه في الحكم والادارة ، ونظرا لأن مصر كانت من أهم الولايات في السلطنة العثمانية فقد كان السلطان يبعث اليها بولاة من ذوى الخبرة ممن شغلوا منصب الصدارة العظمى أو عملوا في المناصب الرئيسية في الدولة العثمانية أو في ولاياتها • وفى أوائل الحكم العثماني كان حاكم مصر يلقب بكلر بك وهي كلمة تركية وتعنى بالعربية أمير الأمراء وكان أول من لقب بهذا اللقب هو خاير بك ، وقد أشار قانون نامة الى حاكم مصر بهذا اللقب. ومن ألقاب الباشا الأخرى ، لقب والى ، فقد كان السلطان يخاطب باشا مصر بلقب والى مصر فيرى في الفرمانات مثلا « الى عزت محمد باشا والى مصر » ولكن ينبغى ألا نخلط بين لقب باشا القاهرة أو مصر ولقب والى ، فان الوالى في ذلك العهد كان يطلق عادة على رجل وظيفته الأمن في المدينة وما يتعلق بذلك فهو شبيه بمدير الأمن في وقتنا الحالى وقد عرفوا الوالى في اللغة العربية باسم الزعيم وفي التركية باسم الصوباشي ، ووجد ثلاثة من الولاة أو الزعماء في العاصمة أهمهم : زعيم مصر (القاهرة) يليه زعيم بولاق ثم زعيم مصر القديمة • ومن الألقاب المتى أطلقت على باشا مصر ووردت في الوثائق والمصادر المعاصرة · لقب الوزير المعظم كافل المملكة الشريفة الاسلامية بالديار المصرية والثغور المحمية والأقطار الحجازية • كما تنعت الوثائق العثمانية باشا مصر بعدة ألقاب أخرى • فهو « محافظ أو حافظ مصر المحروسة » و « حضرت وزير روشن ضمير ، أي حضرة الموزير ذو الضمير المنير »٠

ولقب باشا من باشا وهو لقب رسمي للوزراء والأمراء وكبار

رجال السلك العسكرى في الدولة العثمانية وقد يكون تحريفا لكلمة «بادشاة» الفارسية بمعنى أساس الملك وموطىء أقدام الملك أو العامل بأمر السلطان ، وقد يكون تحريفا لكلمة «بشه» التركية القديمة بمعنى الأخ الأكبر • وكان باشا مصر يعتبر وزير السلطان للشئون المصرية • وهو يطبق قواعد الحكم في مصر كما نظمها قانون نامه ، مع ادخال بعض التعديلات التي اقتضتها الظروف على ذلك القانون • وهو يتلقى وينفذ أوامر السلطان لادارة مصر • وهو مكلف بارسال خزينة السلطان ومعتادات الأستانة مثل ههمات بناء المسفن وبعض منتجات مصر ، وبالمواظبة على ارسال المؤن والهدايا الى الحرمبن ، وهو مكلف أيضا بتجهيز فرقة من الجنسد للاشتراك في حروب السلطان ، وهو يراس الديوان الذى يساعده في الحكم ويصدر الأوامر والفرمانات ويعين ويعزل شيوخ البلد والصناجق المصريين والكشاف ، بعد أخذ رأى الديوان وبعد تبرير ذلك للسلطان ، ويقول حسين أهندي الروزنامجي « أن الوكيل هو الباشا الذي يحضر الى مصر في كل سنة » ، ويجب ألا يفهام من قوله هذا ان الباشا الواحد لا يقيم في ولايته الاسنة واحدة والحقيقة أن الباشا كان يعين لسنة واحدة قابلة للتجديد ، ولكن ما جرى على الباشوات من العزل والنقل جعل متوسط مدة اقامة الواحد منهم في باشوية مصر نحو سنتين • وعلى العموم اختلفت مدة حكم الباشوات في مصر ففي الفترة الأولى من العصر العثماني المتدة من بدايته الى أواخر القرن السادس عشر ، استمر الباشوات في شمعل مناصبهم لفترات طويلة وكانوا لا ينقلون منها الا اذا رقوا لمناصب أعلى أو اضطروا الى الاستعفاء بسبب كبر السن ٠٠ ومن أطول الباشوات عهدا في مصر داود باشا الخادم (١٥٣٨ _ ١٥٤٩) وسليمان باشا الخادم (١٥٢٥ - ١٥٣٥) أما الفترة الثانية من الحكم العثماني وتمتد من أواخر القرن السادس عشر الى أواخر القرن الثامن عشر فتتسم بقصر عهد الباشوات ولم يدم حكم أطولهم مدة عن خمسة

أعوام • ويمكن تفسير هذه المظاهرة بكثرة الاضطرابات التي حدثت في مصر في هذه الفترة مثل ثورات الجند ومنازعات ومطامع الأمراء الماليك وسعيهم للسيطرة على ادارة مصر • كما يعزى ذلك أيضا الى اضطراب الأحوال السياسية في استانبول نفسها •

وكان الباشا يصدر أوامر تعرف باسم البيورادى وهى كلمة تركية تعنى أمرا عاليا وكان البيورادى يصدر دائما باللغة التركية ويحلى بالطغراء أو المخاتم الباشوى ويشار اليه باسم «بيورلدى شريف حضرة وزير» أى الأمر الشريف الصادر من الباشا وفى القرن الثامن عشر عندما سرى التدهور الى النظم الادارية فى مصر كان يشار الى أوامر الباشا بلفظ فرمانات وقد حدث ذلك من قبيل التجاوز اذ المسلم به أن الفرمان لا يصدر الا عن طريق السلطان فهو أمر سلطانى وليس أمرا باشويا .

ابرادات الياشسا:

(۱) قرى الكشوفية :

اتبع العثمانيون نظام منح كبار الموظفين من درجة وزير ايرادات جزء من الأرض يفصل من الأراضى السلطانية ويعرف بخاص الوزراء وقد عرف هذا النظام فى الولايات العربية الأخرى وطبق أيضا على باشوات مصر لأنهم كانوا يحملون رتبة وزير ، فكان من حق الباشا فى مصر أن يحصل على حق الاستغلال المؤقت لايرادات جزء من الأراضى السلطانية عرف «بقرى الكشوفية» وهى قرى كانت ايراداتها مخصصة للباشا فى عدد من أقاليم مصر وفصلت لذلك الغرض عن أراضى الالتزام العادى فى تلك الأقاليم ، وقد عرفت قرى الكشوفية بذلك الاسم لأن الباشا كان يسند مهمة ادارتها واستغلالها للكشاف وكان



للباشا وقد كانت الجمارك من أهم مصادر الثروة فى مصر بعد الأرض وكانت أهم الجمارك فى مصر هى : جمرك اسكندرية ورشيد وتوابعها وجمرك وجمرك بولاق ومصر القديمة وجمرك دمياط وبرلس وتوابعها وجمرك عشور أصناف بهار ويقول حسين أفندى فى أجوبته انه كان الباشا فى كل فرق بن أربعمائة فضة: أى على كل فرق بن مستورد/والفرق زنبيل يسع نحو ٥ر٣ قنطار من البن • والفضة كانت المسكوكات الدقيقة من الفضة والمنحاس ويطلق على الواحد منها اسم «نصف» أو «نصف فضة » وهى المعروفة باسم الميدى والميدى تحريف «لمؤيدى» وكانت العملة الذهبية هى «الزر محبوب» أى الذهب المحبوب • وعندما فتح السلطان سليم مصر سك فيها عملة ذهبية عام ٣٣٩ه واكتفى بأن كتب عليها كلمة «سلطانى» وعرفت أيضا باسم آخر كان يطلق على عملة ذهبية مصرية سابقة وهو «الشرقى» والمحبوب يساوى اذ ذاك ١٨٠ فضة • وكانت البالغ الكبيرة تقدر بالأكياس ، والكيس المرى يطلق على مبلغ قدره المبالغ الكبيرة تقدر بالأكياس ، والكيس المرى يطلق على مبلغ قدره

(o) ايرادات الباشا من قرى الحلوان:

وقرى الحلوان هى المقرى التى يموت ملتزموها فتصبح « بلاد أموات » ، ويستطيع ورثة هؤلاء الملتزمين نقلها الى أنفسهم بشرط تأدية الحلوان الذى كان بمثابة رسم تسجيل مقداره ثلاثة أمثال فائض الالتزام • وكانت تلك الايرادات لباشا مصر منذ وقت مبكر وهى تعنى جمع الباشا لمدفوعات الحلوان التى كان يدفعها من يحلون فى قرى خلت لوت حائزيها موتا طبيعيا •

(٦) هدايا من أصحاب المناصب والرعية:

جرت العادة بأن يقدم حكام الأقاليم الهامة هدايا سنوية للباشا

وعلى سبيل المثال كان حاكم جرجا يقدم للبانا هدية سنوية مكونة من عبدا أسودا عربيا جميلا مسرجا ، أربعين عبدا أسودا ، عشرة خصيان سود من الحبشة ، وعشرين جارية سوداء ومائة جمل من المسك والعنبر والمكافور وسن الفيل ورؤوس التماسيح وأشياء أخرى كما كان الباشا يحصل على ما يقرب من مليونين من البارات سنويا من أمير الحج والحجاج في السنوات التي كانت قوافل الحجاج تذهب وتعرود فيها في أمن وسلام •

(٧) عوائد على أمين البحرين:

وهو المشرف على رسوم الغلال الواردة على ساحل بولاق ومصر القديمة وله الاشراف على السفن في النيل والبحيرات .

(٨) عوائد على أمين المضردة:

وهو المشرف على جميع رسوم الملاحة والنساء العوالم والسحرة والقردتية والطبالين والمشعوذين والبهاوانات والبلياتشو وبائعي الحشيش .

وكان الباشا يعزل من ولاية مصر بخط شريف يبعث به السلطان على يد قابجى باشا(۱) ليعلن الباشا بقرار عزله ويحدد له الجهة التى سيتوجه اليها بعد ذلك ويصحب هذا القابجى غالبا «مسلم» ـ الباشا الجديد الذى يأتى الى مصر حينتذ لاعلان خبر تعيينه ولتنصيب قائمقام له يمثله حتى وصوله • وكان البكوات الماليك يستطيعون عزل الباشا

⁽۱) قابجى باشى : رئيس فرقة القابجية وهم حرس بواب^ات قصر السلطان وكانت لهم مهمة أخرى فكانوا يوظفون فى المحل الأول بصفتهم تشريفاتية فى حفلات الاستقبال التى تجرى بالقصر والبعثات ذات الأهمية الخاصة والسرية بوجه خاص .

وعندما يقرون ذلك « كان يجتمع الصناجق والأغاوات واختيارية الأوجاقات ويطلعون الرميلة ويرسلون للبائسا من كل أوجاق أربعة اختيارية ينزلونه فيطلعون اليه فى القلعة يقولون له ان العساكر قامت على اختياريتها والاختيارية قامت على أغاواتها والأغاوات قامت على الصناجق لم يرضوك حاكما عليهم» وتمثلت أسباب عزل الباشا فيما يلى:

- (١) اعتلاء سلطان جديد عرش السلطنة ٠
 - (٢) سوء تصرفات الباشا ٠
 - (٣) النقل للعمل في ولاية أخرى ٠
- (٤) النقل لمنصب الصدارة العظمى أو غيرها من المناصب العلبا في السلطنة •
 - (٥) فساد الادارة المركزية •
- (٦) مؤامرات الحامية وأمراء المماليك في مصر بسبب قيامه باشاعة الفرقة بينهم أو لانحيازه لجانب أحد الأمراء ٠

معاونو الباشا:

وكانت توجد الى جانب الباشا طائفة من الموظفين يساعدونه فى ادارة شئون البلاد وهم:

القائمقام: وهو فى الواقع ليس من معاونى الباشا ولكنه الشخص الذى يقوم بعمل الباشا خلال فترة خلو منصب الباشوية لعزل الباشا أو وفاته حتى قدوم باشا آخر ٠

الكتفدة : وكيل الباشا ويسمى أحيانا الكفيا ويعينه السلطان برتبة صنجق ويتغير بتغير الباشوات وهو يعاون الباشا في أعماله الرسمية وغير الرسمية ويوقع الأوراق بالنيابة عنه أثناء غيابه ، وفي بعض الأحيان كان الكتفدا يتولى منصب القائمقام عند وفاة الباشا في مصر ، وقد ضعفت سلطة الكتفدا في أواخر القرن الثامن عشر فلم نعد نسمع عن كتفدا يسيطر على أمور البلاد ويدير شئونها بتدبيره كما رأينا في أوائل المهد العثماني ، ويرجع ذلك الى سيعلرة الأمراء الماليك على الادارة وتقلدهم أهم مناصبها واضعافهم لسلطة الباشا نفسه مما أدى الى ضعف نفوذ وسلطة الكتفدا نائبه وركيله ،

المؤردات الصادرة عنه وكان المهردار يتقساضى عوائد من كل من البيورلدات الصادرة عنه وكان المهردار يتقساضى عوائد من كل من استصدر من الباشا تمكينا مختوما بخاتم الباشا • كالتقسيط الذي يمكن المتزم من حصة التزامه والفسرمانات والتذاكر الديوانية (والتذاكر الديوانية المثماني الديوانية اصطلاح يرجع عهده بنفس الاستعمال لما قبل الفتح العثماني وقد عرف القلقشندي (صبح الأعشى ، ج١/٧٩) التذكرة بأنها تضمين جمل الأمرال التي يسافر بها (أي التذكرة) الرسول ليعود اليها أن أغفل ثه يئا منها أو نسيه ، أو تكون حجة له فيما يورده ويصدره • وسنرى فيما بعد أن تحصيل الأموال الأميرية كان موكولا الى أوجاق الجاويشية فكانت تعطى نهم التذاكر بحمل الأموال التي يكلفون جمعها) •

الفزينة دار : أمين صندوق الباشا وهم من أهم أتباع الباشا وكان له عوائد على الأمراء والكشاف وأرباب المناصب وقت توليتهم • الترجمان : يقوم بمهمه الترجمة من التركية نعة الباشا الى العربية وبالعكس وذاك في مجالس الحيم والادارة •



وفى تحليله لأجوبة حسين أفندى الروزنامجى أشار شفيق غربال الى أنه وجد فى مصر ديوانان الديوان الخصوصى وتغلب عليه الصفة المتنفيذية وربما يكون هذا هو ديوان ناظر الأموال الذى أشار اليسه قانون نامة مصر والثانى الديوان العمومى وتغلب عليه صفة تداول الرأى ، والأرجح انه الديوان العالى .

الديوان المالى:

أشار كثير من المؤرخين الى هذا الديوان باسم الديوان الكبير وقد أنشىء هذا الديوان في مصر الأول مرة بعد اعلان قانون نامة مصر عام ١٥٢٥ الذي نص في المادة الثانية والثلاثين منه على انشاء هذا الديوان وأشار اليه باسم الديوان فقصط وقد أشارت الوثائق والمصادر المعاصرة الى هذا الديوان باسم « الديوان العالى » أو «ديوان مصر المحروسة» العالى و وكان المقر الأساسي لهذا الديوان في القلعة في قاعة الغورى ، وحدد قانون نامة مصر عدد مرات عقد الديوان بأربع مرات في كل أسبوع ولم يحدد أي أيام الأسبوع تعقد فيها تلك مرات في كل أسبوع ولم يحدد أي أيام الأسبوع تعقد فيها تلك كان الجلسات ، وكان الباشا عندما يقرر عقد جلسة للديوان العالى كان كاتب الديوان يكتب «التنابيه» وهي تذاكر دعوة الأعضاء الديوان المالي الأعضاء في الليلة السابقة لعقد الجلسة .

وكانت عضوية الديوان وظائف وليست عضوية أشخاص لهم مكانة في المجتمع فكتخدا الباشا عضو في الديوان العالى بحكم منصبه وكذلك قاضى عسكر أفندى أو قاضى القضاة والدفتردار وكذلك الروزنامجى والأمراء الصناجق واغاوات واختيارية الأوجاقات السبع • وكانت عضوية هؤلاء الأشخاص ثابتة وتابعة لوظائفهم لذا كان لابد من حضورهم جلسات ارسال الخزينة الارسالية واعلان وفاء النيل واستلام

أمير الحج لأموال الحرمين ومحاسبة الباشا وغير ذلك ، وفي الجلسات التى كان يعقدها الديوان العالى لمناقشة بعض القضايا الهامة ، فلم يكن يشترط حضور كل هؤلاء الأعضاء وانما كان يحضرها أساسا قاضي القضاة أو نائبه وبعض الأعضاء الآخرين ، وفي هذه الجلسات ذات المطابع المخاص كان يحضرها أشخاص ليسوا من أعضاء الديوان وانما يحضرون بوصفهم أطراف في النزاع أو شهود في صف أحد المتقاضين وهؤلاء كانوا من ذوى الشخصيات المختلفة فمنهم التجار والعلماء والنساء في بعض الحالات وأرباب الحرف ، وربما أوحى حضور هذه الشخصيات الى بعض المؤرخين أن التجار والعلماء وأرباب الحرف كانوا أعضاء في الديوان العالى ،

وكان الباشا يرأس جلسات الديوان وفى بعض الأحيان كان ينيب عنه كتخداه فى رئاسة الجلسة ، وفى حالة عدم وجود باشا فى مصر كان القائمقام هو الذى يرأس جلسات الديوان العالى أما الجلسات ذات الصفة القضائية فكان يرأسها الباشا أحيانا أو كتخداه أو قاضى القضاة أو أحد نوابه ، وكان يحضر جلسات الديوان طائفة من الموظفين بحكم وظائفهم مثل المهردار والدويتدار (حامل الدواة) وأكثر من بيورلدجى لتحرير البيورلدات ، بالاضافة الى مجمسوعة من الكتاب والتراجمة وأهمهم « ترجمان ديوان » ويشار اليه باسم الترجمسان والتراجمة وأهمهم « ترجمان ديوان » ويشار اليه بالم الصغير ، ومن الكبير وترجمان قاضى العسكر ويشار اليه بالترجمان الصغير ، ومن الكتاب كاتب الديوان بالرومى أى باللغة التركية وكاتب الديوان بالعربى أى باللغة التركية وكاتب الديوان بالعربية ،

وعند عقد الجلسة كان الباشا يجلس فى « ديوان الغورى » وعلى يمينه قاضى القضاة وعلى يساره الدفتردار والخزنة دار ، ثم يجلس الأمراء الصناجق واختيارية الأوجاقات كل حسب رتبته ولم يكن الباشا يراقب جلسات الديوان العالى من وراء ستار كما أشارت بعض المراجع

وشبهته فى ذلك بالسلطان العثمانى الذى كان يحضر جلسات الديوان فى استانبول من وراء ستار • فوثائق الديوان العالى نفسه ووثائق دار المحفوظات لا يوجد بها ما يدل على أن الباشا كان يجلس لمراقبة جلسات الديوان العالى من خلف ستار بل من الواضح انه كان يحضر الجلسة ، ويشترك فى المناقشات بصورة ظاهرة •

وكان الديوان العالى يمثل في مصر العثمانية المجلس الادارى الأعلى في البلاد • وتتلخص اختصاصاته فيما يلي :

- (١) دراسة ومناقشة تعليمات الباب العالى لادارة مصر ٠
- (٢) مناقشة شئون مصر المالية وأوجه النقص أو الزيادة فيها وما يرسل الى الحرمين وما ينفق فى مصر وما يرسل للباب العالى كخزينة ارسالية •
- (٣) القيام بعمليات توزيع مقاطعات الجمارك والمقاطعات الزراعية (التزامات الأراضي) والفراغ والتنازل عنها من أصحابها الآخرين ٠
- (٤) تعيين الصناجق وتعيين شيخ البلد فى القرن الثامن عشر ومحاسبة واعلان وهاء النيل وتوزيع أوراق الجزية المطلوبة من أهل الذمة •
- (٥) القيام بعمل محكمة استئناف عليا لقضايا رجال الباشا وكبار الأمراء المماليك ٠
- (٦) النظر فى منازعات كبار موظفى الادارة ومنازعات كبار الملتزمين وقضايا الأوقاف وقضايا الأحوال الشخصية وقضايا المنازعات على الأمانات والديون •

وعرفت قرارات الديوان العالى بالأحكام الديوانية وكان القرار يصدر فى نهاية الاجتماع على شكل بيورلدى أى أمر من الباشا ويشار

اليه باسم « بيورلدى على بياض » وقد استمر ذلك التعبير مستعملا منذ بداية المصر المعثمانى فى مصر حتى النصف الأول من القررات الثامن عشر أما فى النصف الثانى منه فقد أطلقت الوثائق على قرارات الديوان اسم الفرمانات •

نظام الجمعية:

ظهر نظام « الجمعية » في مصر في النصف الثاني للقرن السابع عشر ، وقد اختلفت «الجمعية» عن الديوان العالى في أسباب عقدها والشكل الذي كانت تأخذه وعضويتها وبينما كان الديوان العالى مجلسا ثابتا وله مقر معروف كانت «الجمعية» اجتماعا مؤقتا لا يتم الا في حالة حدوث أزمة عامة تمس حياة الرعية ، وكانت «الجمعية» تعقد في معظم الحالات في بيت أحد كبار الأمراء صاحب النفوذ الأعلى في وقته ، وفي أحيان قليلة كانت «الجمعية» تعقد في قاعة الديوان في القلعة ،

وكان يحضر اجتماع «الجمعية» أعضاء الديوان العالى من أمراء صناجق وكتخدا الباشا وكبار ضباط الأوجاقات وقاضى القضاة وأما الباشا فلم يكن يحضر مثل هذه الاجتماعات الافى حالات قليلة عندما تعقد «الجمعية» فى مقر الديوان بالقلعة وكان يحضر اجتماع «الجمعية» بالاضافة الأعضاء الديوان كل ذوى الجاه والنفوذ فى مصر فيحضرها أرباب السجاجيد والمفتون ومشايخ الطوائف الحرفية ، وكبار الماتزمين وكبار الأشراف وكان الأسلوب الذي يتبع فى الدعوة لاجتماع «الجمعية» مماثلا لذلك الذي كان يتبع فى الدعوة لعقد جلسة للديوان فيكتب كاتب حوالة «التنابيه» تذاكر الدعوة وتذهب بها الجاويشية الى منزل الأعضاء المطلوب حضورهم «الجمعية» و

ومن الأزمات العامة التي عقدت من أجلها الجمعية في عام ١١٥٣ه/ ١٧٣٩م الأزمة التي وقعت بسبب ارسال السلطان خطا شريفا صحبه قابجي باشا يطلب رفع المقاطعات (التزام الجمارك) كلها من الأمراء والمماليك (المصرلية) عن عام ١١٥٢ه/١٧٣٩م وأن يرسل الباشا أغاوات وكتابا من طرفه يديرون تلك المقاطعات ، فعقد الباشا جلسة للديوان العالى قرىء فيها الأمر السلطاني بحضور أعضاء الديوان الأصليين وهم الصناجق وأغوات واختيارية الأوجاقات السبعة • ولكن هؤلاء لم يرضوا بتنفيذ الأمر السلطاني القاضي بحرمانهم من التزام الجمارك ونزلموا من الديوان وتجمعوا في منزل عثمان بك الفقاري لمناقشة الأمر وكيف أن هذه المقاطعات كانت لهم من وقت بعيد وأنهم لا يمكن أن يتنازلوا عنها • واستقر رأيهم على عرض الأمر على الباشا الذى أجابهم بأنه امتثالا لأوامر السلطان أرسل أغوات وكتابا الى ثغور رشيد والاسكندرية ودمياط ومصر القديمة والملاحة والخضرة والخردة وسوق السمك ولكنه لارضائهم كتب لهم فرمانا بالجمعية في بيت عثمان بك زين الفقار وأنه يصرح لكامل أعيان مصر والمشايخ بالاجتماع للكتابة للدولة بشأن الأمر الوارد منها • وفى اليوم التالى انعقدت الجمعية في المنزل المذكور بحضور قاضى العسكر والسادات والبكرى ونقيب الأشراف واستقر رأيهم على كتابة التماس للسلطان للرجوع عن قراره ، ثم وضعوا أسماء كل من حضروا الاجتماع وختم الجميع بما فيهم قاضى العسكر ونائبه وأرسلوه صحبة رسسولين واحد من الانكشارية والثاني من العزب الى استانبول .

وهكذا فان اجتماعات الجمعية كانت تعتبر نوعا من اجتماعات الديوان ولكن بصورة موسعة أى بعضوية أكبر تشمل بالاضافة لأعضاء الديوان الأصليين من صناجق وأغاوات واختيارية الفرق السبع كل ذوى الجاه والنفوذ في مصر من أرباب سجاجيد وعلماء ومفتين ورؤساء

حرف وملتزمين وكان الهدف من جمع كل هؤلاء فى جمعية واحدة هو حل مشكلة عامة تتطلب تضافر جهود جميع من يعنيهم الأمر لحلها ومن بين هذه المشاكل ارتفاع الأسعار ومشاكل نقص المبالغ المخصصة للخزينة واضطراب العملة واختلال الأسواق و ولهذا فالجمعية كانت نظاما مؤقتا وتعقد لأغراض خاصة وربما كان ظهورها فى مصر نتيجة لضعف السلطة العثمانية فيها وافتقار السلطان للقوة اللازمة لفرض أوامره وتنفيذ تعليماته فى مصر التى سيطر الأمراء الماليك فيها على كل فروع الادارة والثروة والنفوذ وقد استمر الديوان العالى جنبا الى جنب مع نظام الجمعية يمارس اختصاصاته فى المسائل المادية التى لا تستدعى الحصول على رأى عام وموافقة للاطراف المتعددة للمسائل موضع البحث و

ثانيا: الأوجاقات العسكرية:

عندما فتح السلطان سليم الأول مصر ترك فيها هامية عثمانية مكونة من غمسة آلاف فارس ونحو خمسمائة رام بالبنادق • ولكسن التنظيم الحقيقى لذلك الجهاز لم يبدأ الآ في عهد السلطان سليمان القانوني الذي أصدر قانون نامة مصر وقد نص هذا القسانون على تكوين ست طوائف أو فرق أو بلوكات أو أوجاقات عسكرية في مصر هي : الانكشارية والعسزبان والتفنكجيان والجنوللويان والجراكسة أما الفرقة السابعة أو الأوجاق السابع وهو المتفرقة فلم يتكون الأ بعد مضى ثلاثين عاما من اصدار ذلك القانون وقد أشير الى الفرق السابقة في الوثائق بلفظ «اسكنجيان» أي الفرق العسكرية العاملة • والأوجاق معناه الأول في التركية الموقد والمدخنة ، ثم أطلق على كل ما تنفخ به نار فأطلق على البيت من وبر أو مدر ثم على أهله ثم على الجماعة تتلاقى في مكان واحد ثم أطلق على الطائفة من طوائف أرباب الحرف وعلى الصنف من أصناف الجند •

وكانت الأوجاقات العسكرية هيئة حربية مهمتها الدفاع عن مصر ضد أى غزو تتعرض له بالاضافة للمساهمة في ادارة مصر ومساعدة الجهاز الادارى فيها على أداء مهامه فكان لرؤسائها حق حضور اجتماعات الديوان العالى والاشتراك في صيانة الأمن في القاهرة والمساهمة في حكم وادارة الأقاليم وجمع الأموال الأميرية • وكان رجال الأوجاقات السبع اما مشاة (بيادة) أو فرسان (اسباهية) ولكل أوجاق أغا أى رئيس وكتفدا ، (والأغا كلمة تركية معناها الكبر وتقدم السن وقيل انها من الكلمة الفارسية « أقا » وتطلق في التركية على الرئيس والقائد وشيخ القبيلة وعلى الخادم الخصى الذى يؤذن له بدخول غرف النساء) وقسم كل أوجاق الى عدد من الأقسام (البلوكات) (وفى التركية بولوك وتعنى القسم أو الفوج) ، ويضلف عدد الجند في كل بلوك وبالتالي في كل أوجاق اختلافا كبيرا ويرأس كل بلوك رئيس من الجند عرف بالبلوك باشى • وكان يرأس كل أوجاق الأغا وهو أعلى موظف فيه ووكيله الكتخدا ولكل أوجاق باش اختيار (أي رئيس المقدماء) وجماعة من الاختيارية (الضباط) والجوريجية (الأعيان) ومجموعة كتاب يمثلون الأوجاق في ديوان الروزنامة للمساعدة في صرف مرتبات الأوجاق • وهم الذين يقومون بتسجيل أسماء أعضاء الأوجاقات ورتبهم وأجورهم • كما كان يلحق بسجلات الأوجاقات أسماء الموظفين المدنيين وهم الأئمة والمؤذنون والخطباء • وكان ينحق بكل أوجاق جماعة مهتار خانة وهم الموسيقيون الذين يعملون فيه وأيضا جماعة طوبجيان ويرأسهم طوبجي باش ويقومون بصيانة أسلحة الأوجاقات وتمرين الأعضاء الجدد وقد اشتملت الأوجاقات العسكرية منذ بداية العصر العثماني على عنصرى العثمانيين والماليك ثم دخلها أخلاط من الشوام والمغاربة وبالتدريج أخذ عنصر الماليك في الحامية يقوى على حساب العنصر العثماني حتى طغى عليه في أواخر العصر العثماني ٠

وفيما يلى بيان بهذه الأوجاقات السبعة واختصاصاتها العسكرية

والادارية ودورها في ادارة مصر .

أوجاقات الاسباهية (الفرسان) :

تكونت الاسباهية من ثلاثة أوجاقات هي:

(١) أوجاق الجنوللويان (كوكللويان):

وقد ذكرت فى بعض المصادر العربية باسم جمليان أى أصحاب الجمال لاستخدام أفرادها الجمال ، (واصطلاح كوكلليان تعنى المتطوعين) وقد ذكر ابن اياس هذه الفرقة باسم الكولية ،

(٣) أوجاق التفنكجيان:

وتنطق التفنكشيان ، وأفراد هذا الأوجاق من هاملى البنادق الفرسان الذين اشتركوا مع السلطان سليم الأول فى فتح مصر وأسهموا بعد ذلك فى توطيد السلطة العثمانية فى الأقاليم .

(٣) أوجاق الجراكسة:

وتنطق الشراكسة ، وكان أفراد هذا الأوجاق من الفرسان المماليك.

وكانت الاسباهية فرقا حربية مثل باقى الفرق عليها الدفاع عن مصر اذا ما تعرضت لغزو أجنبى وعليها الاشتراك فى الحملات العسكرية الداخلية للقضاء على حركات التمرد ضد السلطة العثمانية كما كان عليها أيضا الاشتراك فى الامدادات الحربية المطلوبة للسلطان • وقد كان للاسباهية على حكام الأقاليم عن طريق من يقيم بتلك الأقاليم من رجال هذه الأوجاقات من الجوريجية (الجوريجي اسم مشتق من المسورية المعروفة وكان يطلق فى الاستعمال العثماني على ضلط الانكشارية ، وعلى مختارى القرى المتقدمين فيها أو بعبارة أخرى على





يشتركون فى الادارة الاقليمية ويشرف رئيسهم وهو «سردار مستحفظان » على حفظ الأمن فى الأقاليم •

وكان للانكشارية مرتبات نقدية من الخزينة عرفت «بالمواجبات » (أى المرتبات الأقل درجة من السليانات) ويجرى صرفها لهم كل ثلاثة أشهر أى أربع مرات في السنة • وكان لكتخدا وأغا المستحفظان فقط مرتبات عينية تعرف باسم « جراية وعليق » • كما كانت أهم مصادر أوجاق المستحفظان في المقاطعات الجمركية التي حصل عليها المستحفظان وجنوا منها أرباحا طائلة • وقد أعطى السلطان للمستحفظان الحق في ادارة جمارك مصر القديمة وبولاق وتحصيل الرسوم الجمركية عن البضائع المواردة اليها وبازدياد قوة الانكشارية واستغلالهم لمركزهم العسكرى والسياسي استطاعوا الحصول على حق الالتزام لمعظم الجمارك الهامة في مصر وأول هذه الجمارك جمارك الاسكندرية ورشيد • وقد كانت التزاما لباشا مصر منذ بداية الحكم العثماني حتى عام ١٩٩٥ عندما أخذها الانكشارية ، بالالتزام من باشا مصر في أوائل القسرن المثامن عشر • وفي القرن الثامن عشر حصل الانكشارية على الحق في التزام مقاطعة جمارك دمياط كما ضم الانكشارية أيضا في القسرن الثامن عشر جمرك البرلس الذي كانت ايراداته تحصل على التحاره المداخلية وعلى تجارة القوافل الآنية من شمال افريقية • ومن ايرادات الانكشارية الأخرى مقاطعة مذبح السلخانة(١) وقد أعطيت لهم بالالتزام منذ أوائل القرن السابع عشر ، كما حصلوا أيضا على الاير ادات التي كانوا يحصلون عليها من سيطرتهم على « دار الضرب » ٠

استمر الانكشارية منذ القرن السادس عشر وحتى منتصف القرن السابع عشر يمثلون أوجاق السلطان في مصر ويمثلون بصفة خاصــة

⁽١) كان مذبح القاهرة موجودا في باب المتوح في القاهرة .

السلطة العثمانية فيها • ولكن بازدياد سيطرة العنصر المملوكي وتسلله الى جميع مراكز السلطة والادارة في مصر العثمانية في القرن السابع عشر ، خضع أوجاق المستحفظان لسيطرة الماليك ونقص فيه العنصر العثماني تدريجيا حتى أن معظم رجاله كانوا من العنصر المملوكي في القرن الثامن عشر • ولقد لعب رؤساء المستحفظان وهم من الماليك أدوار بارزة في ادارة مصر في تلك الفترة • فسيطر أحد زعماء المستحفظان وهو كجك محمد الذي كان يشغل منصب باش أوضه باشي في الأوجاق على الادارة والسلطة في مصر منذ عام ١٦٧٤ وقد سيطر كجك محمد على قيادة الانكشارية في عام ١٦٧٢ بعد نفيه مرتين من منصبه على يد زملائه ولكنه استعاد قوته مرة أخرى عام ١٦٩٢ وبعد وفاته عام ١٦٩٤ حزن عليه الناس لعدله وحزمه •

وبعد وفاة كجك محمد أعيدت المظالم والحاليات التي كان الانكشارية يستفيدون منها ، ففرضوا في القرن الثامن عشر كثيرا من الضرائب غير القانونية (الحمايات) على أرباب الحرف والتجار ، وقد كان الانكشارية يتقاضون رسم حماية من بعض الطوائف نظير حمايتها من سلطة الادارة ، واستمر الانكشارية يتنازعون مع الأوجاقات الأخرى من أجل الحصول على أكبر المغانم والايرادات والسيطرة على الادارة والحكم في مصر العثمانية ، وكان أبرز رجالهم الذين أثاروا الفتنة والمصراع بين الأوجاقات جميعا هو افرنج أحمد الذي كاد أن يشغل نار حرب أهلية بين الأوجاقات والبائسا والصناجق ، وفي القدن الثامن عشر ظهر من بين صفوف أوجاق الانكشارية مجموعة من القادة الماليك الذين سيطروا على مقاليد الأمور والنفوذ في مصر في تلك الماليك الذين سيطروا على مقاليد الأمور والنفوذ في مصر في تلك الفترة من هؤلاء ابراهيم كتخدا القازدوغلي أستاذ على بك الكبير وسيطر على مصر في الفترة من عام ١٧٥٤ الى عام ١٧٥٤ ، وقد ساهمت الانكشارية عموما في القرن الثامن عشر بأكبر نصيب من الفوضي السياسية والادارية التي عمت مصر في ذلك الوقت ،

(٥) أوجاق المربان:

وأفراد هذا الأوجاق مشاه نافسوا الانكشارية وغالبا ما سموا في المصادر العربية باسم عزب وتعنى هذه اللفظة في الأصح غير متزوج وأطلقت على أنواع مختلفة من الجنود وبعد فتح مصر عام ١٥١٧ اسندت الى العزبان اختصاصات مماثلة لتلك التي كانت للانكشارية ، فقد أسند للعزبان مهمة حراسة ممرات القلعة وضواحي القاهرة ، فكانت تمثل مع الانكشارية هيئة الدفاع الأساسية عن القلعة ، ولذلك أشير اليها في الموثائق باسم « عزبان قلعة مصحر » • وفي أواخر القصرن السابع عشر وصل العزبان الى المرتبة الثانية في القوة والنفوذ بعد الانكشارية (المستحفظان) ، وكثيرا ما ثار النزاع بينهما لتنافسهما على فرض الحمايات (الضرائب غير القانونية) على أسواق القاهرة وموانيها •

وقد اختص العزبان بمهام عسكرية أساسية منها الدفاع عن مصر والاشتراك فى الامدادات الحربية التى يطلبها السلطان ، وامداد ترسانة الاسكندرية والسويس بالبحارة من رجاله ، وتقديم الرجال للقسلاع الصغيرة المتناثرة فى الأقاليم لحراسة الأراضى الزراعية ضد غارات الأعراب ، كما كان للعزبان مهمة ادارية بوليسية فمن رجالهم كانت تتألف مراكز البوليس والقلقات فى القاهرة ، (القلقات جمع قلق وهو تحريف عربى للتركية قولق وهو مركز العسكر ، والضابط الذى يقيم فى هذا المركز أو المخفر هو القوللقجى) كما كان من اختصاصات أوجاق العزبان تقديم الرجال اللازمة لحراسة مداخل النيل عند القاهرة والطرق المؤدية الى ميناء السويس ، وقد اشترك العربان مع غيرهم من الأوجاقات فى الادارة الاقليمية كما اشترك كبار ضباط العزبان فى الديوان العالى أعلى مجلس ادارى فى مصر ، ومن المناصب الادارية الهامة التى شغلها العزبان منصب أمين البحرين وأمين الخردة ، ومما

يلقت النظر أن أمين البحرين كان شخصية كبيرة في مصر العثمانية وموارده كثيرة .

وكان الأوجاق العزبان مثل باقى الفرق مرتبات نقدية مواجبات تصرف لهم من المغزينة مرة كل ثلاثة أشهر أى نصرف أربع مرات فى السنة • وكان لكتفدا العزبان وأغا العزبان مرتب عينى جراية وعليق ولم تكن هذه المرتبات تمثل الجزء الأهم من ايرادات العزبان ، فقد استمد العزبان قوتهم وسيطرتهم على طوائف الحرف فى القاهرة من التزامهم المقاطعات الجمركية الهامة فيها • وباضافة المقاطعات السابقة الى مقاطعة البحرين أصبحت من أهم المقاطعات الدنيسة وغدا أمين البحرين صاحب نفوذ كبير فى النشاط السياسى والاقتصادى فى القاهرة وعلاوة على ما سبق كان لرجال العزبان أيضا الحق فى التزام مقاطعة لرباغ بندر «دمياط» • وكانت دمياط هى الاقليم الرئيسى لغراعة الأرز فى مصر العثمانية ، وكان يرسل منه الى كل أجزاء السلطنة العثمانية فى أوربا •

(٦) أوجاق المتفسرقة:

اختص هذا الأوجاق أساسا بخدمة الباشا والديوان ، لذا عرف لوائق باسم متفرقة (ع) ديوان مصر كما أشارت اليها المصادر العربية باسم المتفرقة الديوانية ولم يذكر قانون نامة مصر هذا الأوجاق الذي برز في التاريخ المصرى – العثماني ، ولا يوجد له مثيل بهذا الاسم في الولايات العثمانية الأخرى ، الاحرس السلطان في استانبول وكان يعرف بهذا الاسم ، ويذكر أن أوجاق المتفرقة قد تأسس في مصر لأول مرة بعد اعلان قانون نامة بثلاثين عاما ، أي في ١٥٥٤ من الماليك الذين دخلوا في خدمة العثمانيين ثم انتسب اليه أناس جلبوا خصيصا من استانبول ، وقد اسس هدا الأوجاق لمواجهة النفوذ المتزايد

للأوجاقات الأخرى ، وكان هذا الأوجاق خليطا من المشاة والفرسان ويبدو أن هذا الأوجاق كان استمرارا لفرقة مملوكية عرفت «بالخاصاكية» وشكل أفراده حرس السلاطين الماليك •

واختص هذا الأوجاق بالدغاع عن هدود مصر وثغورها وحماية القلاع فى الأقاليم وامدادها بالجند كقلاع الاسكندرية ودمياط وخان يونس (على حدود مصر الشمالية الشرقية فى الطريق الى الشام) وساى (فى الطريق بين قنا والقصير) ثم قلاع مصر على طريق الحجاج، وبذلك عهد اليهم أيضا بملاقاة الحجاج العائدين من الحجاز وتأمين سلامتهم حتى دخولهم الى القاهرة ،

وكان رجال القلاع يحصلون على مرتبات نقدية من الفزينة تصرف لهم كل ثلاثة أشهر أى أربع مرات فى السنة كما كانوا يحصلون علاوة على ذلك ، على مرتبات عينية من الفزانة أيضا ، وكان قلم الماسبة فى المفزينة يقوم باصدار التذاكر المستحقة لرجال كل قلعة وتسلم للرسول (من أوجاق المتفرقة) الذين يرسلون من قبل دزدار (أغا) كل قلعة ، واشترك قادة القلاع فى الادارة الاقليمية وكان الباشا ينص على دزدار القلاع أى رئيس القلاع فى كل فرماناته اللادارة المحلية ،

ومن الاختصاصات العسكرية لهذا الأوجاق انه كان يشرف على تسهيل القوافل ونقل الغلال ومختلف البضائع والمهمات بين الصعيد والقاهرة والسويس وكان يتولى هذا العمل « القافلة باشى » (أى رئيس القوافل) ، وكان يتقاضى عوائد من كل قافلة يسيرها وله أن يحصل على ربع ريال (الريال ۹۰ فضة) عن كل فرق بن ينقل من السويس الى القاهرة وهو المختص بالاتفاق مع العزبان لحمل الأحمال ، كما اختص أوجاق المتفرقة بجمع البارود اللازم لشئون الدفاع عن مصر والذى كان يرسل منه جانبا الى السلطان ، وكان يتولى هذا العمل

« الجبة جى باشى » (رئيس البارودية وصناع السلاح فى مصر) (١) ، وكان ما يقدمه من البارود يخصم له ثمنه من مصروفات الخزينة الا ما يقدمه للألعاب النارية فى بعض المناسبات كسفر المحمل والخزينة ومقدم الباشا الجديد ، واختصت المتفرقة أيضا بالاشراف على المبانى والعمائر فى مصر ، وكان يتولى هذا العمل « المعمارجى باشى » ويشرف على المهندسين والبنائين ويتقاضى من العمال أو من مباشريهم فى كل عمارة من العمارات السلطانية التى يشرف عليها محبوبا واحدا أو مدا فضة يوميا ،

وكانت المتفرقة تحصل على أجور نقدية من الخزينة ، كما كان لها مرتبات عينية من جراية وعليق تصرف لها كل شهرين ، ولم يكن للمتقرقة حق المتزام جمارك هامة فلم ييق لهم سوى التزام مقاطعة بحيرة سمك وهى المختصة بتنظيم صيد السمك على بحيرة كبيرة قريبة من دمياط ، ولتقوية مركز المتفرقة بالنسبة للفرق الأخرى منحت مرتبات أعلى من كل الفرق الأخرى في بداية تكوينها ، وكان يعين من رجالها كثير من ذوى المناصب الهامة فقد ظلت المتفرقة وحتى بعد عشرين عاما من تكوينها المصدر الرئيسي للرجال الذين كانوا يشغلون منصب من تكوينها المصدر الرئيسي للرجال الذين كانوا يشغلون منصب الدفتردار في خزينة مصر ، وفي القرن السابع عشر كان يؤخذ من رجال المتفرقة كتاب الخزينة الذين كانوا يصلون الى شغل المناصب القيادية أغا » وهو الموظف الذي كان يرسله الباشا لمراقبة ادارة الجمارك وأيضا لجمع الضرائب من المقاطعات الريفية ونقلها الى القاهرة ، وحتى بداية القرن الثامن عشر كان « الترجمان باشي » الذي يرسل الي مصر من القرن الثامن عشر كان « الترجمان باشي » الذي يرسل الي مصر من

⁽۱) كان البارود اذ ذاك يستخرج من الكيمان المتخلفة عن المدن والقرى المتخرجة وبخاصة من بلدى منية كنانة وشلقان بمديرية القليوبية .

الباب العالمى يصل الى رئاسة فرقة المتفرقة لمدة عام أو عامين قبسل عودته الى استانبول وكان له الحق فى الجلوس على يمين الباشا فى كل جلسات الديوان العالمي •

(V) أوجاق الجاويشان:

تذكره المصادر العربية باسم «جاويشية» واستخدم أفراده كرسل لابلاغ الأوامر والمهمات وكجباة فى الأتاليم وبدأ تكوين الجاويشان باعلان قانون نامة مصر من الماليك الذين كانوا فى الخدمة الشخصية للباشسا المتخلفة عن الجيش الملوكي المنهزم والذين أثبتوا اخلاصهم للسلطان العثماني وقد حدد قانون نامة مصر واجباتها بخدمة الباشا والديوان وكان للباشا الحق فى ملء المناصب الخالية فى الجاويشان برجال من الفرق الأخرى فيما عدا فرقتى الانكشارية والعزبان و

وعندما زاد عدد أفراد أوجاق الجاويشان في النصف الثاني من القرن السابع عشر ، زادت أهميسة هذا الأوجاق واشترك رجاله في الأمدادات العسكرية التي كانت ترسل السلطان للاشتراك في حروبه وقد اشترك الجاويشان كفيرهم من الأوجاقات العسكرية الأخرى في الحملات العسكرية الداخلية في مصر لمواجهة المتمردين من الماليسك والمعزبان ، أما بالنسبة للاختصاصات الادارية فكان أوجاق الجاويشان أكثر الأوجاقات العسكرية ارتباطا بالادارة والأعمال الادارية ، فكان رجال المجاويشان هم الذين يقومون بالدعوة لعقد الديوان العالى فيرسل منهم الرسل الذين يحملون التنابيه لأعضاء الديوان عشية عقده كما أوضمنا من قبل ، وكان على كبار ضباط الجاويشان حضور كل اجتماعات الديوان العالى كما كان على أوجاق الجاويشان تقديم الرجال اللازمين الديوان العالى كما كان على أوجاق الجاويشان تقديم الرجال اللازمين لقيادة بعثة الاستقبال المرسلة للترحيب بالباشوات الجدد عندما يدخلون مصر برا عن طريق العريش ، أو بحرا عن طريق الاسكندرية وكان رجال

الجاويشان هم المختصين بحراستهم على الطريق الى القاهرة •

وكان العمل الادارى الرئيسى لهذا الأوجاق هو تحصيل الأموال الأميرية من الملتزمين وتوريدها الى خزينة الروزنامة ومن بين صفوف الجاويشان كان يعين بعض كبار الموظفين الاداريين مثل:

امين الشون: ويطلق عليه أيضا اسم «أمين الانبار» ويشرف على شون الغلال الأميرية وتتضح لنا أهمية هذا العمل اذا ذكرنا أن الجزء الأكبر من أرض الصعيد كان يجبى ماله غلالا وكان لأمين الشون مق تحصيل عوائد نقدية وعينية من كل ملترم يؤدى المال غلالا ، بالاضافة الى أنه كان مسموها له بأن يستعمل عند صرف الغلال من الشون لمستحقيها كيلا أصغر من الكيل الذي يستعمله عند الاستلام من دافعي الضرائب والفرق بين الكيلين له ،

المحتسب (أمين الاحتساب) : وكان أيضا من الجاويشية ولم يكن من المتفقهين في الدين كما هو الحال في الحسبة ومهمته ضبط الأسواق وفي هذا أيضا تضييق لمعنى الحسبة الأصلية •

الفازندار : وهو المدير المالي للباشا .

وكيل خرج: وهو الموظف المختص بشراء وارسال الامدادات العينية المطلوبة للسلطان من مصر وتهثلت ايرادات الجاويشان فى مرتبات نقدية تصرف من الخزينة شهريا ومرتبات عينية جراية وعليق وقمح وشعير كانت تصرف اهم من الخزينة كل شهرين أى ست مرات فى السنة و وقد انفرد أوجاق الجاويشان بالحصول على مرتبات أخرى من الخزينة عرفت بمال الجاويشان أو «تذاكر الجاويشية» وهو مال فرضه السلطان على البلاد الأجل وجاقلية الجاويشية المكلفين بملاحظة جميع الأموال الأمسيرية وكان الجاويشية يجمعون هذا المال بأنفسهم

ولكن لما ضعف أمر الأوجاقات عجز الجاويشية عن قبض مالهم فأصدر الباشا فرمانا بأن هذا المال يجب أن يجمع من المال الميرى فى وقت واحد لحساب الجاويشية • وكان من ضمن ايرادات أوجاق الجاويشان أيضا المسموحات المقررة لهم على « مقاطعة دباغ خانة » (وهى أشياء عينية عبارة عن جلود جاموسى وبقرى) ، وايرادات « مقاطعة محصول احتساب نفس محروسة مصر » ، وكانت تنسمل جزءا من أسواق القاهرة •

ثالثا: الخزينة السلطانية:

عندما فتح العثمانيون مصر أبقوا الموظفين الذين سبقت لهمم الخدمة فى خزينة السلطانة المملوكية وعهدوا اليهم بادارة الخزينة السلطانية فى مصر ، وهى التى عرفت « بالخزينة العامرة » ويمكن أن نسميها الادارة المالية ، وكان النظام الذى أقره قانون نامة مصر عام ١٥٢٥ هو أساس النظم التى استحدثت فيما بعد فى ادارة مصر المالية وعندما استقرت الأمور للعثمانيين فى مصر قاموا بابدال الموظفين والكتاب الذين كانوا يديرون خزينة مصر بآخرين من خزينة الباب العالى ، وانقسمت المخزينة السلطانية فى مصر الى قسمين ديوان الدفتردار وديوان الروزنامة ،

(۱) ديوان الدفتردار (أو الديوان الدفترى):

كان هذا الديوان بمثابة ديوان المالية ويرأسه الدفتردار أى صاحب الشعون المالية ويساعده كتخداه (وكيله) ومهردار ومجموعة من الموظفين يعملون تحت اشرافه وقد حل الدفتردار مكان «ناظر الأموال» وكان المدفتردار في بداية العصر العثماني شخصية عثمانية تعين لرئاسة الادارة المالية في مصر من بين رجال الخزينة السلطانية المركزية في

استانبول ولقب الدفتردار فى الوثائق بلقب «دفتر أفندى» أو «دفتردار خزينة عامرة» و وبازدياد سيطرة البكوات الماليك على الادارة فى مصر تمكنوا من شغل منصب الدفتردار من بين صفوفهم ، وغدا منصب الدفتردار منذ ذلك الوقت أى منذ أواخر القرن السابع عشر منصبا سياسيا وأصبح البكوات الصناجق ذوى الجاه والنفوذ هم الذين يشغلون منصب الدفتردار ه

وأصبحت أهمية منصب الدفتردار نتبع من السلطة التي يتيحها هذا المنصب لشاغله من سيطرة على المتزامات واسعة في الأرض وفي المجمارك والمحصول على ايرادات مالية هامة ، وكان للدفتردار «ساليانة» ثابتة نقدية وعوائد أخرى عينية من قمح وشعير وكان يحصل على التزامات واسعة منذ بداية ادخال نظام الالتزام في مصر ، كما كان يتولى التزام بمض مقاطعات الجمارك مثل « مقاطعة أرز ميرى » ولم يكن للدفتردار مدة خدمة محددة بل كان يستطيع الاحتفاظ بمنصبه طالما هو في مركز القوة والسيادة بين أقرانه من البكوات الصناجق في مصر ، وقد ظل الأمراء الماليك يتولون منصب الدفتردار حتى مجي مصر ، وقد ظل الأمراء الماليك يتولون منصب الدفتردار حتى مجي الحملة الفرنسية الى مصر ، ولكن بعد خروج الحملة عام ١٨٠١ عادت الدولة العثمانية الى شغل منصب الدفتردار بشخصية عثمانية كما كان الحال في بداية المهد العثماني ،

وكان الديوان الدفترى عصب النظام المالى القائم على نظام الالتزام، فهو الذى يطرح مقاطعات الالتزامات فى المزاد، وهو الذى يقرر من يرسو عليه المزاد، وهو الذى ترفع اليه أوراق الملتزمين من ديوان الروزنامة التابع له ويضع عنها البيانات اللازمة ويقدمها للبائسا فى «عرضحال» خاص، فيصدر الأوامر المناسبة ومن ثم يصدر عن الديوان الدفترى « تقسيط الالتزام » كما يصدر الديوان الدفترى « مراسيم دفترية » خاصة برفع أو تخفيض أموال.

(٢) ديوان الروزنامة:

والروزنامة كلمة فارسية تتكون من مقطعين : روز بمعنى يوم ونامة بمعنى كتاب (كتاب اليوم أو دفتر اليومية) ، ثم أصبح معناها الديوان الذى يقوم بتحرير وضبط الحسابات في الدفاتر الرسمية وكان ديوان الروزنامة تابعا للديوان الدفترى ومهمته جمع الأموال الأميرية وصرفها فى وجوهها المختلفة تحت اشراف الديوان الدفترى ، وكان يقوم بالعمل فيه الأفندية · ويرأس الديوان «الروزنا، جي» أي المدير العام لديوان الروزنامة وكبير الأفندية ، وقد سماه العثمانيون متأخرا باسم « كاتب اليومية » (يومية كاتبى) ، و «جى» فى آخر الكلمة تدل على النسب الى الصناعة • وفى أوائل العصر العثماني ، كان الروزنامجي يحضر من استانبول وظل كذلك الى النصف الثاني من القرن السابع عشر وفى البداية كان الروزنامجي يلى الدفتردار في رئاسة الادارة المالية فى مصر ، ولكن بمضى الوقت وتزايد عمليات الادارة المالية فى التعقيد تغير نظام الأرض من نظام الأمانات البسيط الى نظام الالتزام المعقد وزادت ايرادات الخزينة كما ونوعا • ولم يعد الدفتردار الذي أصبح يختار من كبار الأمراء الماليك يصلح للادارة الفعلية لمالية مصر ، لذا قام باشا مصر (مقصود باشا) عام ١٦٤٣ باعادة تنظيم الخزينة وتنظيم العلاقة بين الديوانين • وكان أول مظهر لهذا التنظيم هو نقل السلطة الفعلية في ادارة الخزينة من الدفتردار الذي كان يمثل البكوات المحليين الى الروزنامجي الذي كان يتمتع بالخبرة الفنية العالية والمستوى المطلوب من الدراية بشئون المالية وتنظيماتها ، غدير أن منصب الروزنامجي ما لبث أن وقع أيضا تحت سيطرة البكوات المماليك ، فأصبح يتولاه طوال القرن الثامن عشر رجال من بين صفوف البيت الملوكي صاحب السيطرة والنفوذ .



خليفة » • وكان هو الوكيل الأول للروزنامجى ويحل محله اذا خلا منصب الروزنامجى فيعمل فيه كقائمقام بدل الروزنامجى وكان الروزنامجية دائما يختارون من فئة « الباش خليفة » • ثم يأتى بعد الباش خليفه : ثانى خليفة ثم ثالث خليفة ثم رابع خليفة • ويشرف هؤلاء الخلفاء الأربعة على كل الأعمال الحسابية التى يقوم بها الأفندية وعلى كل السجلات التى تحت أيديهم • ومن مساعدى الروزنامجى الآخرين ثلاثة صبيان شاجرتية (شاكروية جمع فارسى الأصل وتعنى المتعلم أو التلميذ) وكيسه دار (حافظ أكياس الورق) •

وبالاضافة للروزنامجى ومساعديه الأربعة وهيئة مكتبه وجد فى ادارة ديوان الروزنامة مجموعة من الموظفين الفنيين عرفوا بالأفندية والأفندية جمع أفندى وهى مأخوذة من الكلمة اليونانية العامية أفنديس، وحظت فى اللغة التركية الأناضولية فى وقت مبكر واستعملها العثمانيون فى القرن الثالث عشر الميلادى • وأطلقت كلمة أفندى فى اللغة العربية على الكاتب الموظف فى الدولة وكان الروزنامجى ـ كما أسلفنا ـ فى مصر هو رئيس طائفة الأفندية وسماه لانكريت: الأفندى الأول •

وكان أغندية الروزنامة هم : Le Premier Effendy

- (١) أفندى الشرقية: وكان كاتبا على ولايات خمس هى الشرقية والمنصورة وقليوب والبحيرة وأطفيح وكان يحتفظ بسجل يقيد فيه أسماء المتزمين وقدر الأموال الأميرية المطوبة منهم •
- (٢) أفندى الغربية: وكان كاتبا على ولايتى الغربية والمنوفية ويحتفظ أيضا بسجل يقيد فيه أسماء الملتزمين والأموال الأميية التى يدفعونها •
- (٣) أفندى الشهر: وكان كاتبا على الوجه القبلى وكاتبا على الاسكلهات وهي الجمارك على الدواوين مثل الاسكندرية ودمياط ورشيد

- وبولاق ومصر القديمة ومال البهار والبحرين والخردة وغيره ٠
- (٤) أفندى الغلال: كان كاتبا على الوجه القبلى مثل أفندى الشهر، وكان يحتفظ بسجل تقيد فيه أسماء الملتزمين والمال الميرى وغسلال الميرى الحب •
- (٥) أفندى المحاسبة: وكان يقوم بقيد جميع ما يتعلق بالدولة العثمانية مثل السكر والأرز والعدس وجميع ما يصرف من خزينة السلطان على العمارات كما كان يحتفظ بسجل صرة الأشراف وجرايات أهالى الحرمين وهو القمح المرتب لهم من جانب غلال الميرى •
- (٦) أفندى اليومية: وكان يقوم بربط دفاتر الصرة الى المحرمين المرسلة وربط دفاتر الجمركية بمصر الى العساكر •
- (٧) أفندى المصرف: وكان يقوم بقيد مصاريف غلال الميرى الحب كل واحد باسمه مثل الباشا والأمراء والأغاوات والأوجاقات والمشايخ والأفندية •
- (A) أفندى الكركشى: والكركشى من كلمة كورك التركية وهى آلة المجرف والكركجى الجراف وأصل الكركجى ضريبة فرضت على الملتزمين وخصصت للانفاق على ازالة الأتربة وما اليها من القاهرة وكان آفندى الكركشى يقيد مال الكركشى المفروض على جميع البلاد وأسماء الملتزمين لتحصيل المال منهم •
- (٩) أفندى الرزق: وكان يقوم بقيد أطيان الرزق وأسماء أصحابها وأطيان الرزق (جمع رزقة) هى الأرض الزراعية المحبوسة على أوجه البر والخير ولا يفرض عليها مال ٠
- (١٠) أغندية الأوجاةات السبعة: فكان لكل أوجاق أغنديا صغيرا وتحت أيديهم أغندية وكانوا يقومون بصرف جوكية العساكر (جمعها

جوامك وهي كلمة فارسية من جامكي ومعناها مرتب يصرف لشراء ملابس ثم استخدمت في سجلات الروزنامة بمعنى المرتب أو المعاش) •

(١١) أفندى المقابلة: وكان عمله ينحصر فى قيد دفاتر جمكية العساكر وساليانات الأمراء والمشايخ والأيتام وغيره • وكان يقوم باعطاء التمكينات الى أصحاب المرتبات • وكان يعمل تحت رئاسة كل أفندى من هؤلاء مجموعة الشاجرتية ومجموعة من المساعدين (الخلفا) •

وكان موظفو الخزينة في مصر يحتكرون المهارات والطرق الفنيسة الخاصة بحرفتهم مثل نظم الكتابة ، وطرق اعداد التقارير التي كانت تستخدم في الخزانة • وكانت وظائف الأفندية تمنح كمقاطعات توزع عند خلوها من شاغليها في مزادات تقام في منزل الروزنامجي وتمنح لمن يقدم أعلى ثمن من المرشحين لها وكان هذا الثمدن يسلم للباشا من ايرادات الحلوان ، وعندها كان يخلو منصب في المزينة كانت طائفة الكتاب التي يرأسها الروزنامجي ترسل « عرضحال » للباب العالي تخبره بخلو المنصب وتطلب الموافقة على تعيين مرشحها الذي فاز في المزاد • وكان جميع الأفندية والكتاب من المسلمين بعكس ما هو شائع فى بعض المراجع من أن ادارة مصر المالية كانت فى يد الأقباط • فقد شغل هؤلاء فقط مناصب بعض المباشرين في الخزينة وللأمراء وكبار الشخصيات في المجتمع ومناصب الصيارف في الأقاليم • وأما منصب كبار رجال الادارة المالية في مصر كالروزنامجي والأفندية فكانت للمسلمين • وشعل اليهود دائما مناصب كتاب الخزينة الذين كانوا يعملون تحت اشراف الروزنامجي في مناصب صيارفة للروزنامة • وكان سلك طائفة الأفندية يبدأ بالخدمة أولا في صفوف الصبيان (شاجرتية)» -وكان هؤلاء يقومون بتأدية الأعمال البسيطة الكتاب والأفندية ويتعلمون فنون حرفة الكتابة • وكان هؤلاء الصبيان يؤخذون أساسا من بين أولاد

وأتباع ومماليك وموظفى الخزينة وهم أساسا مسلمون وكثيرا ما كانت وظائف مباشرى الأفندية تمنح للقضاة الذين تمرنوا على فنون الكتابة، وكان هؤلاء يؤخذون دائما لوظائف مباشرى الأنبار (الشون السلطانية أو الأميرية) في الخزينة وفي أواخر القرن الثامن عشر أصبح الروزنامجي والأفندية من أعضاء البيوتات الملوكية والأوجاقات العسكرية وانغمسوا في منازعاتها ،

ويضاف الى أهندية الروزنامة بعض الموظفين منل:

المتذكرة جى : وهو الذى يحرر مختلف تقاسيط الالتزام والتذاكر الديوانية عن مختلف المرتبات والمخصصات الأميرية .

التاريخجى : وهو الذي يضع تاريخ كل مستند رسمى ٠

روزنامة جى واردات : ويكون دائما أحد أتباع الباشا وهو يقيد ايراداته .

أغا جبه جيان : أى رئيس الجبه خانة وهو الذى يقيد المطلوب من ملح البارود للجبة خانة العامرة ،

أمين الصناديق : وهو بمثابة أمين دفترخانة أو محقوظات الروزنامة .

كاغدامين : أمين الأوراق •

المهردار : حامل أختام الروزنامة .

وكان لكل أفندى سجل خاص بالايرادات والمصروفات المختص بها، وكان يحتفظ بهذا السجل فى مقر عمله بالقلعة ولتوفير السرية اللازمة لتلك السجلات كانت تحفظ فى المخزينة فى القلعه فى سرية مطلقة ولايسمح للأفندية انفسهم بنقلها من المخزينة او النزول بها الى منازلهم أو الطلاع

الآخرين عليهم بدون اذن خاص من الروزنامجى والباشا ولتوفير السرية أيضا لتلك السجلات كانت تدون بخط القيرمة وهو خط سرى ابتكره الكتاب العثمانيين وأدخلوه الى خزينة مصر وادارتها المالية فى القرن السابع عشر و والقيرمة كلمة تركية من المصدر قيرمق بمعنى أن يكسر ومعناها اللغوى المكسر، وهى فى الاصطلاح اسم نوع من الخط العربي استبطه الأتراك من خط الرقعة ، متداخل متراكب يشبك الألف والدال والراء والواو بما بعدها من الحروب وتختزل لاصطلاحات فيرهز لبعضها باشارة مركبة الكلمة فرط اسم ضريبة ولبعض الكلمات باشارة بسيط مثل (عدن) لكلمة عن و (ى) الكلمة بدق و (ب) لكلمة بارة وأخذ هذا الخط فى الاضمحلال فى أيام الخديو اسماعيل (١) والعلامة التي مازلنا نرمز بها للقرش (عص) هى احدى مخلفات القيرمة فى كتابتنا المعاصرة و

رابعا: نظام الالتزام (حيازة الأرض):

يتبين عند دراسة نظام حيازة الأرض في مصر العثمانية أن الأراضي كانت تنقسم الى ثلاثة أنواع:

1 - الأراضى المراجية : وهى الأراضى التى أصبحت تعرف فى القرن الثامن عشر بأرض الالتزام وتشمل أراضى الفسلاحة وأراضى الأوسية • وقسمت أراضى كل قرية الى قسمين ليس بالضرورى أن يكونا متساويين من حيث المساحة وكان النوع الأول هو الأكبر مساحة ويعرف « بأرض الفلاحة » • وكانت تسمى فى الوجه البحرى « أرض الأثر » ، وفى الوجه القبلى « أرض المساحة » أما القسم الثانى من أراضى الالتزام ، فكان يسمى « أرض الأوسية » ويمنح للملتزم وظل

⁽۱) بعض الآراء الأخرى ترى أن هذا الخط ظل يستعمل حتى عهد محمد على والغى في عام ١٢٥٠ه/١٨٢٤م ٠

معفى من الضرائب واذا أراد الملتزم استغلال «أرض الأوسية » لصالحه ، كان فلاحو الناحية يقومون بزراعتها عن طريق السخرة التي أصبحت عبئا من الأعباء الملقاة على الفلاح ، وفي بعض الأحيان كان الملتزم يقوم بتأجير «أرض الأوسية » للفلاحين نظير قدر معلوم من الأموال عن كل فدان يجعله لنفسه ،

ارض الرزق: وكانت تهثل مساحات واسعة من الأرض في جهات عديدة من البلاد ، وأصبح حق الانتفاع بها بالميراث للورثة كما أصبح لأصحاب حق الانتفاع أن يتصرفوا فيها بكافة وجوه الانتفاع وكان أكثر هذه الأراضي موقوفا على مكة والمدينة ، وعلى المساجد والأضرحة وعلى أعمال البر والصدقة والاحسان من تسكايا ومكاتب وأسبلة لسقى الناس ، وأحواض لسقى الدواب ، وكانت أراضى الرزق معفاة من الضريبة ولا يدفع عنها للروزنامة سوى ضريبة رمزية تعرف باسم «مال حماية » نظير حماية تلك الأراضي من العبث بها أو السطو عليها ،

٣ - أراضى الاطلاق: وتعرف بالتركية «أوتلاق» ومعناها المرعى، وقد عرفها استيف، مدير المالية فى عهد الحملة الفرنسية بأنها الأرض المعفاة من أى مال وخصصت لكى ترعى نباتها خيل الباشا وخيل كل من له حق فى «اطلاق» وقد سمح الباشوات فى القرن الثامن عشر للملتزمين الذين تقع هذه الأراضى فى حصص التزامهم بضمها الى أواسيهم والانتفاع بها نظير مبلغ من المال يدفع للباشا .

ولقد أدار العثمانيون الأراضى المصرية منذ عام ١٥١٧ وحتى منتصف القرن السابع عشر عن طريق نظام المقاطعات أو ما كان يعرف بالأمانات • وقام هذا النظام على أساس أن كل قرية أو عدة قرى متقاربة تكون مقاطعة (أمانة) أى أنها تكون وحدة مالية وادارية في

نفس الوقت و وكان يشرف على كل مقاطعة عامل مسئول عن المال الميرى المقرر عليها وكان هذا العامل يقوم بالفعل بدور الملتزم قبل تطبيق هذا النظام وان لم يكن مثل الملتزم و فلم تكن له أرض «أوسية» أو غيرها من الحقوق التى تمتع بها الملتزم فكان يتقاضى أجرا مقابل عمله شأنه فى ذلك شأن بقية موظفى هذا النظام و غير أن هذا النظام نظام المقاطعات ، لم ينجح فى تحقيق أهدافه بسبب الأساليب غيير المشروعة التى اتبعها الموظفون لزيادة متحصلاتهم وعدم تسديد الأموال الأميرية و كما أن الفوضى التى استخدمت فى تقدير الفرائب وجمعها أرهقت الفلاحين وعبثت بأموالهم حتى اضطر الفلاحون فى بعض الأحيان الى ترك أراضيهم دون زراعة فأدى ذلك الى تدهور الزراعة في كثير من المناطق و

وازاء هذه الفوضى ، اضطر مقصود باشا فى عام ١٦٤٣/١٦٤٢ الى اعادة تنظيم المالية المصرية بكافة فروعها وأنشأ ديوان الروزنامة وطور نظام المقاطعات ، غير أن هذه الاجراءات لم تحقق النجاح المطلوب ، واهتدت الدولة العثمانية الى نظام الالتزام الذى تم تطبيقه فى مصر ابتداء من عام ١٦٥٨ ، وجدير بالذكر أن الدولة العثمانية لم تبتكر نظام الالتزام بل وجدته معمولاً به فى بعض المناطق التى خضعت نظام الالتزام كانت الدولة العثمانية تعيد الى شخص من ذوى النفوذ والشراء فى العادة بجباية الضرائب المربوطة على الأراضى الزراعية والمقررة على الفلاحين فى قرية أو أكثر من قرية لمدة زمنية محددة أول الأمر ، وكان يطلق على هذا الشخص المصطلح التاريخى «الماتزم» وكان عليه قبل أن يباشر عمله كملتزم أن يدفع مبلغا من المال يعادل ضربية سنة من الضرائب المقررة على المنطقة التى يمارس فيها المتصاصاته وكانت هذه المنطقة تسمى « دائرة الالتزام » ، وكانت

المكومة تعطى هذا الحق بطريق المزاد بين راغبي المصول على حق الالتزام أو بطريقة الاتفاق وكان اجراء المزاد هو أكثر الطريقتين تطبيقا وكانت تطلق على المزاد لفظة «مزايدة» وكان الملتزم الذي يرسو عليه المزاد يتسلم نقسيطا (سند) من الروزنامة وأمرا (نميقة) الى مشايخ حصة التزامه وفلاحيها تأمرهم فيه بالخضوع الأوامره ودفع الأموال المقررة على أرض الحصة له ، وبذلك يصبح الملتزم ممثلا للحكومة وكانت حصص الالتزام تمنح للملتزمين في المرحلة الأولى من تطبيق هذا النظام في مصر لمدة سنة أو عدة سنوات ينص عليها التقسيط . غير أنه بعد فقرة من الزمن ، ولاسيما في القرن الثامن عشر أصبح حق القوريث هو الشائع في الالتزامات ولم تعد حصة الملتزم تخرج من حوزة الملتزم أو ورثته أو أتباعه • وكان يعطى الملتزم مستند ثان كان يسمى «التمكين» وهو بمثابة عقد ، وكان التمكين يحمل ختم الباشا العثمانى والدفتردار وتوضيح فيه منطقة التزامه ومقدار الأموال الأميية المقررة عليها وقد نص في هذا المستند على ضرورة معاملة الملتزم للفلاحين وسائر الأهالي بالرحمة والعدل • وطبقا لنظام الالتزام كانت الأراضى الزراعية في القرية تقسم الى أربعة وعشرين قيراطا . وهذا التقسيم لا علاقة له بقراريط الفدان المعروفة ، فقد يصل القيراط ف نظام الالتزام الى عشرات الأفدنة •

وقد اكتسب الملتزمون كثيرا من الحقوق على أرض حصة التزامه فكان للملتزم حق توريث حصة التزامه لأولاده أو مماليكه البيض نظير دفع «حلوان» قدر بثلاثة أمثال فائض الحصة و ونتيجة لاستقرار المتزم في حصة التزامه فترات طويلة ، كان يحق له بيع حصة التزامه واسقاطها لمن يريد كاملة وأجزاء منها وكما كان من حق الملتزم رهن حصة التزامه ، وقد آدى ذلك الى كثير من المشاكل بين الملتزمين أنفسهم حتى اضطرت الادارة الى التدحل اوصع حد لهذه المشاكل و ونتيجه

لهذه الحتوق توطدت سلطة الملتزمين بشكل قوى على حصص التراماً مر ورغم ذلك هان هذه الحقوق القوية لم تعط للملتزمين سوى حق الانتفاع بها دون حق ملكية رقبتها الذى أبقت عليه الحكومة فى يدها ،

وكان الملتزمون في مصر أخلاطا شتى من المجتمعات التي وجدت فى مصر خلال الحكم العثماني • كان من بينهم عسكريون ومدنيون وسيدات • فمن العسكريين رجال الأوجامات والضباط العثمانيون المتقاعدون • وكان من بين الملتزمين العسكريين أيضا أصحاب المصبيات كأمراء المماليك ومن ينتمون اليهم مثل الجلبية وهم المماليك الذين لم يولدوا في مصر ، بل جلبوا من خارجها ، ويسمون أيضا الأجلاب ٠ أما الملتزمون المدنيون فكان من بينهم الأشراف وكبار علماء الأزهر ، وفيهم شيخ الأزهر ، وأرباب السجاجيد وهم طائفة تمتع أفرادها بالاحترام العميق من المصريين تكريما لأجدادهم الأولين من كبار الصحابة • وكان من بين اللتزمين المدنيين أيضا التجار ومشايخ العرب مثل الهوارة وغيرهم ، ثم دخلت النساء ميدان الالتزام في النصف الأول من القرن الثامن عشر ، وطرأت على الريف المصرى هذه الظاهرة الاجتماعية الجديدة وهي وجود سيدات ملتزمات الي جانب الملتزمين وازدادت هذه الظاهرة وضوحا وبروزا في النصف الثاني من القررن الثامن عشر • وكان يطلق على السيدات الملتزمات مصطلح تركى عربى هو «خواتين» والخواتين جمع تكسير عربي لكلمة «خاتون» ومعناها سيدة • وكانت السيدة الملتزمة تطبق عليها نفس الاجراءات التي يخضع لها الرجال الملتزمون ويشير عبد الرحمن الجبرتي (جا مرحمه) الى نشاط السيدات الملتزمات في مقاومة محمد على حين قرر الماء نظام الالتزام وقيامهن بمظاهرة الى الجامع الأزهر حيث طلبن من علمائه تعطيل الدراسة في الأزهر والوقوف بجانبهن في وجه هذا الوالي •

كان الملتزم يحقق في نظام الالتزام ارباها مادية وعينية تنوعت

شكالها وطبيعتها ، فهو أولا يحصل على «الفائض» وهو الفرق بين ما يدفعه أو يتعهد بدفعه للحكومة وبين حصيلة ما يجبيه فعلا من فلاحى القرية والقرى الواقعة فى دائرة الالتزام ، وفضلا عن هذا الفائض كان الملتزم يحتفظ لنفسه بجزء من الأرض يسمى أرض «الوسية» وكانت هذه الأرض تعادل من حيث مساحتها عشر مساحة الأراضى التى فى أيدى الفلاحين والواقعة فى هنطاتة الالتزام ، وكانت أرش الوسية أيضا معفاة من الفسرائب ، وهذا الاعفاء الضيبي المقرر لأرض الوسية كان امتيازا فى ذاته ، وأضيف اليه امتياز آخر وهو تكليف الفلاحين بزراعة هذه الأرض بالجان وفقا أنظام السخرة ، وعلى الرغم من بزراعة هذه الأرض بالجان وفقا أنظام السخرة ، وعلى الرغم من المفلاحين ، وقد وجد هذا الفريق من المتزمين أن تأجير أرض الوسية يحتق لهم كسبا ماليا يفوق الكسب الذي يعود عليهم من زراعتها لحسابهم الخاص ،

وكان المتزم يفضل الاقامة في القاهرة واذلك كان لا يذهب الى منطقة التزامه الا مرات معدودة وعلى فترات متباعدة على مدار السنة ولا يقيم في كل عرة أكثر من أيام قليلة • وكان يهدف من الزيارة تحقيق مصلحته الشخصية ، فيشرف بنفسه على بيع محصول الوسية • ولذلك اعتمد الملتزم على أعوان يقيمون ويعملون بصفة مستديمة في دائرة الالتزام • وكان من بينهم:

شيخ القرية : كان من أبناء القرية وقد وجد فى كل قرية شيخ واحد أو عدد من المشايخ ، وكان أبرزهم يطلق عليه « شيخ المشايخ » وأصبحت وظيفة شيخ القرية (أو الباد) شبه وراثية بهرور الزمن وكان شيخ البلد يبلغ الملتزم بأسماء الفلاحين العصاة أو المشاغبين وكان يوفر الأمن للفلاحين الذين يزرعون الأرض ، وترتب قوة يطلق على أفرادها «الخفر» يمنعون السرقات ويقومون بتنبيه الأهالى عند

اهتراب غارات العربان من القرية و خلاصة القول أن شيخ القتعاق أصبح بمثابة الوسيط بين الملتزم والفلاح و وكان الفضل يرجع الية في حفظ تماسك القرية ولذلك كان يوصف بأنه حجر الزاوية في مجتمع القرية الذي أصبح مكتفيا بذاته وتحكمه العادات والتقاليد والعرف وكانت كل قرية تضم بجانب المزارعين وأعوان الملتزم أمام المسجد والنجار والحداد والحلاق وكانوا يتناولون مرتبات عينية موسمية ويلتزمون بأداء الخدمات لسكان القرية و وتمتع شيخ القرية باهتبازات مختلفة فكانت له قطعة أرض معفاة من الضرائب تسمى « مسموح المشايخ » وكانت له مخصصات مالية كان يدون مقدارها في كشوف المصروفات في نظير الخدمات التي يؤديها مثل استضافة أو استقبال الضيوف الذين يفدون الى القرية وبمضى الوقت تزايد نفوذ شيخ القرية فاصبحوا في القرن الثامن عشر الحكام الفعليين في الريف المصرى بدلا من الوظفين العنمانيين و

المباشر: كان بمثابة وكيال القائمقام وبياشر اختصاصاته وصلاحياته حين يسافر القائمقام الى القاهرة لمقابلة الملتزم وكان من اختصاصه قيد كل ما يدفعه فلاحو الالتزام بالتفصيل في سجل خاص •

المسد : كان موظف تابعا لشيخ القرية وهو الذي يحضر الفلاحين الى الديوان وقت طلب المال ولهذا فانه أصبح من اختصاصاته معرفة مسكن كل فرد من أفراد القرية وكان ينفذ العقوبات المتى يأمر الملتزم بتوقيعها على الفلاحين اذا توقفوا عن دفع الضرائب أو امتنعوا عن أداء الأعمال التي يطلب الملتزم أو شيخ القرية منهم أداءها في أرض الوسية بالمجان •

الشاهد : كان المستول عن تسجيل أطيان القرية في سجل لديه



الوكيل: وكان ينوب عن الملتزم فى كثير من الأمور التى تتعلق بادارة حصة الالتزام، فهو يحضر عمليات مسح الأراضى نيابة عنه ويتسلم الأموال الخاصة به من مشايخ المقرية • وكان يحتفظ بأدوات التى الزراعة مثل النوارج والمحاريث والفؤوس وغيرها من الأدوات التى تتعلق بأرض الوسية •

المخولى: كان يختص بقياس الأرض الزراعية بعد ريها وقبل الشروع فى زراعتها ، ويفصل فى المنازعات التى قد تثار فى هذا الشأن ويجمع الفلاحين الذين يسخرون فى زراعة أرض الوسية ، وقد سجلت دفاتر التوابيع والجسور أنه كان مكلفا بالاشراف على جرف الجسور السلطانية والبلدية ، وأصبحت الوظيفة شبه وراثية فابن الخولى يصبح خوليا وهكذا ،

الكلاف : كان مسئولا عن علف البهائم وتسريحها ومراعاتها فى كل ما تحتاج اليه وأن يقوم بجمع الصوف والجبن والزبد من اللبن الذى تنتجه • واستلزم رعايه الماشية وقطعان الأغنام أن يكون على دراية بمعالجتها وتطبيبها فى ضوء مفاهيم الطب البيطرى فى تلك الازمنة المغابرة • كما كان يقوم بتطبيب ماشية الفلاحين التابعين لدائرة الالتزام خوفا من انتقال المرض اليها واتخاذه شكل وباء •

وبفضل هذا العدد من الموظفين كان الملتزم يمارس سلطات واسعة على الفلاحين في القرية أو مجموعة القرى التي تقع في دائرة الالتزام وحل الملتزم محل السلطات العثمانية في وباشرة اختصاصات الحكومة وأصبح من حيث الواقع الفعلى هو الشخصية الأولى في القهرية والشخصية الأالية في الكاشفية(١) وبدأ الملتزم في القرن الثامن عشر

⁽۱) الكاشنية وحدة ادارية صغيرة تقابل في الوقت الحاضر «وركز» وقد اشتق منها لقب كاشف وهو الذي يحكم الكاشفية ، وكان بمثابة مأمور مركز .

كأنه المالك الحقيقي للأرض التي يمارس فيها حق الالتزام وارتاحت المكومة العثمانية الى نظام الالتزام الأنه وفر عليها متاعب الاتصال بالفلاحين وغيرهم لجباية الضرائب والرسوم ، ويعتقد المؤرخ (شو Shaw) أن نظام الالتزام كان مثاليا بالنسبة لمر خلال الحكـم العثماني فقد أتاح هذا النظام لخزانة الحكومة تدفقا مستمرا من الايرادات مع أقل قدر ممكن من النفقات أو التكاليف الادارية ، وأعطى للملتزمين مصلحة دائمة ومستمرة في العمل على الحفاظ على خصوبة الأرض حتى لا يسرفوا في استغلالها أو انهاك المتربة الزراعية • والواقع أن هذه المزايا كانت تتحقق للسلطان والملتزم والفلاح طالما كان الباشا العثماني في مصر ومعاونوه قادرين على تحقيق تفسوق نفوذ الدولة السياسي والحربي في البلاد ، فنظام الأنتزام كان نظاما ملائما للفلاح الصغير بوجه خاص ويوفر له وسائل الزراعة والأمن والاستقرار وكانت تتلاقى مصلحة الفلاح مع مصلحة الملتزم في عدم ارهاق الفلاح في العمل فى أرض الوسية طبقا لنظام السخرة وعدم ابتزاز الأموال منه ، أو مصادرة المحاصيل وفرض ضرائب جزافية عليه ومراعاة حالة فيضان النيل كل سنة ٠

والواقع أن التقويم السليم لنظام الالتزام هو الذى قدمه الدكتور عبد الرحيم عبد الرحمن فى دراسته الوثائقية عن الريف المصرى فى القرن الثامن عشر ويرى الدكتور عبد الرحيم أن نظام الالتزام مر بمراحل ثلاث: المرحلة الأولى وتمتد من ١٦٥٨ الى ١٧٢٨ وأثبت فيها هذا النظام نجاحه كنظام ادارى مالى بسبب دقة تطبيق القواعد وأحكامها الشخصية القوية التى تمتع بها بعض الباشوات • أما المرحلة الثانية والتى تبدأ من عام ١٧٢٨ حتى الفاء هذا النظام فى عام ١٨١٤ فانه يمكن وصفها بأنها مرحلة المضاربة بالمتزامات الأراضى الزراعية والمتاجرة فيها واستعل التجار رأس المال الضخم الذى تجمع فى أيديهم والمتاجرة فيها واستعل التجار رأس المال الضخم الذى تجمع فى أيديهم

وهاولوا استثماره عن طريق المضاربة فى شراء واستئجار ورهن هصص الترامات الأراضى الزراعية دون أن يذهبوا لاستغلابها بأنفسهم المالم المرحلة الثالثة فتمثل تدهور النظام وافلاسه وهذه المرحلة تداخت فى مسيرتها مع المرحلة السابقة ولا يمكن تحديد بدايتها بسنة معينة غير أن سماتها البارزة قد وضحت فى النصف الثانى لنقرن الثامن عشره فحجم الانتزامات بدأ يسير بصورة ملحوظة اذ اشترك عشرون ملتزما وملتزمة فى التزام حصة واحدة وهذا بالاضافة الى الاعباء المالية أنتى كانت تفرض على الالتزامات حتى هجر الفلاحون قراهم وعجز المنزمون عن تسديد ما عليهم من أموال وتنازلوا عن حصصهم لغيرهم و وعكذا دلت جميع الشواهد فى بهاية القرن النامن عشر على الملاس فسام الالتزام الذى لم يعد النظام الأمثل لادارة الأراضى المصرية و وكان الالتزام الذى محمد على فى عام ١٨١٤ الى الغاء نظام الالتزام واحلال نظام جديد محله هو نظام الاحتكار و

| ≥onverted by Tiff Combine - (no stamps are. | applied by registered version) | | |
|---|--------------------------------|---|--|
| | | | |
| | | • | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

الفصل الثالث

المجتمع المصرى في العصر العثماني

1V9A - 101V



تدهور حكم المماليك فجأة بعد عام ١٣٤٠ ، وتعرضت مصر خلال عهد دولة المماليك الجراكسة أو البرجية (١٣٨٢ - ١٥١٧) الأزمات مالية صحبها انحلال في النظم المملوكية • وترجع هذه الأزمات المالية المي تدهور الصناعة في ذلك الوقت ، واسراف السلاطين الماليك في فرض الرسوم على تجارة الشرق ، واضطرب الأمن في المدن التجارية بسبب تطاحن المماليك المستمر داخلها • وترجع أسباب تلك الأزمة كذلك الى سبب آخر هام يكشف عنه ابن اياس فى كتابه « بدائع الزهور في وقائع الدهور » حين يشير الى ما أثارته أخبار وصول البرتغالبين الى طريق رأس الرجاء الصالح في القرن الخامس عشر ، في الأسواق المصرية من جزع شديد ، ولقد كانت المتاجر الشرقية تسلك طريقين الى أوربا ، اونهما طريق الخليج انعربي هيت دانت سفن المسلمين تحمل المتاجر الى البصرة ، ثم تنقل برا الى بغداد حيث تعبر نهر الدجلة فالفرات ومنه تتجه القوافل غربا نحو ثغور الشام • أما الطريق الثاني فكان طريق البحر الأحمر الذي تمر به السفن حتى السويس ، ثم تنتقل المتاجر عبر الصحراء الى القاهرة ومنها الى الاسكندرية ودمياط ، ومن موانىء الشام الى المدن الايطالية • وتمكنت جمهورية البندقية - بفضل توطيد علاقاتها مع سلاطين الماليك ـ أن تحتكر معظم البضائع الشرقية الواردة الى مصر عن طريق البحر الأحمر • وحصل الماليك وتجار البندقية على أرباح باهظة من هذه التجارة غير أن الماليك اشتطوا في القرن الخامس عشر في تقدير ضرائبهم حتى راها البنادقة أنفسهم قد جاوزت كل حد ، وقد هدد البنادقة الماليك بسحب تجارتهم من الاسكندرية وقطع علاقاتهم التجارية مع مصر •

ولقد شهد القرن الخامس عشر أيضا ظهور قوة البرتغال بعد أن تحررت من الحكم الاسلامي في الاندلس ، واخد ملاحوها بتشجيع من الأمير هنري الملاح يستكشفون الشاطىء الافريقي من المحيط الاطلنطى٠

ولقد ساعدت عدة عوامل على ظهور حركة الكشوف الجغرافية وتنشيطها وكان على رأس تلك العوامل محاولة التخلص من الرسوم الجمركية الفادحة التى كان يفرضها سلاطين الماليك على المتاجر الشرقية عند مرورها فى الأراضى المصرية والشامية • كما أراد البرتغاليون مواصلة عمل الصليبيين بمحاولة الالتفاف حول « ديار الاسلام » وحصرها من الوجهتين الحربية والتجارية ، مع انتزاع تجارة الذهب وغيره من حاصلات أفريقيا العربية من يد المسلمين • وهكذا تطلع البرتغاليون الى كشف طريق بحرى متصل الى الهند بالدوران حول افريقية دون الحاجة الى توسط المسلمين وأهل البندقية فى نقل التجارة الشرقية الى أوروبا • واستعان البرتغاليون باليهود للحصول على المعلومات التى توصل اليها العرب فى هنون الملاحة البحريه ، وحصلوا عن طريق هؤلاء الجواسيس على معلومات مما أدى الى كشف طريق رأس الرجاء الصالح فى عام ١٤٩٨ • وهكذا تحولت تجسارة الشرق الى أيدى البرتغاليين الذين أخذت سفنهم تنقل أكداس البضائع من الهند وفارس وسيلان وجاوة وملقا والصين •

وبالاضافة الى ذلك أدى حكم دولة المماليك النانية (أو المماليك الجراكسة) الى كترة الفتن والثورات الداخلية ، ولكن فى غمار هذه الفتن برز دور الشعب بطبقاته المختلفة ، بروزا ملحوظا ، فعبر بوسائلة الخاصة عن سخطة أو رضاه ، وأدرك السلاطين والأمراء أهمية هذا السحط أو الرضا ، ومما يلفت النظر فى ذلك العصر تلك العناصر الدينية التى نشهدها بكثرة الى جانب السلاطين حتى دخول العثمانيين مصر، فكان رجال الدين (العلماء أو الصفوة المثقفة) يتمتعون بنفوذ وامتيازات واسعة ، ويحسنون استعمال السلاح ويشتركون فى الحروب ، بل انهم كانوا ينهرون السلاطين والأمراء حتى دخول نابليون مصر ، كما أن كانوا ينهرون السلاطين والأمراء حتى دخول نابليون مصر ، كما أن السلاطين والإمراء كانوا يبجلونهم ويقدمونهم على انفسهم ويقبلون قدم من يعتقدون فى ولايته (مكانته الدينية) منهم ، كما أن ارباب

الحرف كانوا يسبون السلاطين فى الطسرة ، ويثورون على الأمراء ويمنعونهم من الزيادة فى الضرائب بل ويحملونهم على الغائها ، وكانوا فى أول أيام الماليك يستنكرون صعودهم الى مراكز الحكم جهارا ، ويبدون فى ذلك روحا من الدعاية أبعد ما تكون عن الاستكانة والخضوع.

ويعطينا التاريخ كذلك أمثلة حية عن شجاعة أهل المدن وبسالتهم، فكانوا يصنعون أنواع السلاح جميعا ويشتركون في حروب المعسول والصليبيين و ولقد امتلك أهل الاسكندرية مثلا على أيام ابن بطوطة مستودعات كبيرة تزخر بأنواع السلاح ورفضوا أن يقوم السلطان بالدفاع عن المدينة من دونهم و ولقد كان أبناء البلاد جميعا يجتمعون في ذلك الوقت في نقابات حرفية لها قوانينها وتقاليدها ورؤسائها وتمتعت ازاء أعضائها بسلطة ادارية حقضائية حمالية واسعة تجعل منها وحدات حكومية قائمة بذاتها تعترف بها الدولة وتعتمد عليها ويحسب حسابها الى حد بعيد وكذلك نسهد العصر الملوكي ثورات شعبية كان السبب غير المباشر لها هو الوضع الاجتماعي الذي انحدرت اليه طبقات الشعب ، فقد كان المجتمع اقطاعيا ، يتضمن معظم أنواع العسف والقهر للطبقات الدنيا والعسف والقهر للطبقات الدنيا والعسف والقهر اللطبقات الدنيا والعسف والقهر اللطبقات الدنيا والتهر الله في المناهد والقهر الله الدنيا والتهر الله والمناهد والتهر الله والمناهد والمناهد والمناهد والمناهد والمناهد والقهر الله والمناهد والمناهد والمناهد والمناهد والمنه والمنهد والمناهد والمنهد والمنهد والمناهد والمنهد والمنهد والمنه والمنهد والمنه والمنهد والمنهد والمنه والمنهد والمنهد

وفى الوقت الذى بدأت فيه مظاهر الاعياء والضعف تظهر على سلطنة الماليك فى مصر ، أخذت قوة الأتراك العثمانيين فى الظهور والنمو و وقد حرص سلاطين العثمانيين على تعريف المسلمين فى البلاد الأخرى بقيامهم بواجب الجهاد المقدس ونشر أخبار انتصاراتهم ، فكلما انتصروا على دولة مسيحية فتحوا مدينة فى البلاد الأوروبية ، كانوا يرسلون السفراء والوفود لابلاغ الأمر الى حكام المسلمين و فدارت المراسلات التى كانت تكتب باللغة العربية حتى عهد السلطان سليم لفي هذا الشأن بين كل من السلطان محمد الفاتح وسلطان مصر الملوكى

اينال شاه بمناسبة فتح القسطنطينية في عام ١٤٥٣ • واستمرت العلاقات الودية ووقف العثمانيون بجانب سلاطين المماليك للدفاع عن دار الاسلام عندما عجزت قوة مماليك مصر عن دفع سفن البرتغاليين وغاراتهم على السواحل العربية وقوافل التجارة بينها وبين الهند ٠ غير أن هذه العلاقات الودية التي قامت على المجاملة والمؤازرة وتبادل الموفود والهدايا وما الى ذلك ، ما لبثت أن تدهورت ، ففي أو اخر القرن الخامس عشر كان العثمانيون قد توسعوا في الأناضول جنوبا حتى البحر المتوسط وجبال طوروس ، بينما كانت دولة الماليك قد استولت على قليقية ، فأصبحت الدولتان متاخمتين ، وكان طبيعيا أن يحدث بينهما نوع من الاحتكاك والصدام • وأدت هذه المناوشات المستمرة الى اجتياح العثمانيين في عهد السلطان سليم الأول العثماني للعالم العربي • فنشبت بين القوتين المالوكية والعثمانية معركة مرج دابق قرب حلب فى ٢٤ يناير عام ١٥١٦ ، حيث انتصر العثمانيون على الماليك انتصارا باهرا ، وما لبثت سورية بأسرها أن وقعت في أيدى العثمانيين، ومن ثم زحفوا جنوبا الى مصر فاحتلوها في سهولة عام ١٥١٧ • وأضحت مصر بعد ذلك ولاية عثمانية تابعة للدولة العثمانية ، بعد أن فقدت في هذا النضال استقلالها ، وانفصمت عرى الوحدة التي كانت قائمة بين مصر والشام ، وزالت تبعية الحجاز لمصر بعد أن تحول شريف مكة بولائه نحو الدولة العثمانية •

وحينما دخل العثمانيون مصر لم يمسوا نظم الحكم القائمة بها الا من حيث تزويدها بما كان يقتضيه دخولها نطاق امبراطوريتهم من أجهزة تنفيذية جديدة ، وبما يضمن بقاءها ولاية عثمانية ، وتمثل ذلك في ايجاد هيئات متعددة متباينة تشترك معا في شئون الحكم ويوازن بعضها بعضا حتى لا تنفرد بالحكم هيئة دون الهيئات الأخرى ، واستمر هذا النظام متبعا من عام ١٥١٧ حتى عام ١٧٩٨ ، وتكونت هذه الهيئات

من الوالي أو الباشا(١) وهو نائب السلطان العثماني في حكم مصر ورئيس السلطة التنفيذية بها • وكان مقره القلعة ، واختصاصاته عديدة متنوعة ، ولكن كان يغلب على معظمها الطابع الرياسي فقط ، فلم يكن مطلق التصرف في المسائل الهامة ، بل كان عليه أن يحيلها الى الديوان فى القاهرة ليتخذ فيها قرارا • وتتراوح مدة بقاء الوالى فى منصبه بين سنة وثلاث سنوات ولا تزيد عن هذه الفترة الا نادرا جدا . أما الهيئة الثانية فكانت المامية العثمانية أو الجيش العثماني الذي تركه سليم بها بعد مغادرته مصر ، وتألفت الحامية العثمانية من عدة فرق مثل المشاة والمدنعية والمفرسان موزعة بين القاهرة والمدن الكبرى ، وكانت تقوم بحفظ النظام والدفاع عن الولاية ، وكان يرأس كل فرقة الأغا ، أمَّا نائبه فكان يسمى الكذيا أو الكتفدا ، وكان رؤساء الحامية يحضرون اجتماعات ديوان القاهرة ، ولهذا الديوان سلطة كبيرة في ادارة الحكومة الأن الوالى لا يستطيع أن يبرم أمرا الا بموافقة أعضائه • وبعد وفاة سليم الأول أنشأ ابنه سليمان المشرع (القانوني) ديوانين، الأول الديوان الكبير ، والثاني الديوان الصغير ، وكان للديوان الكبير سلطة البت في شعون الحكومة الرئيسية ونقحض أوامر الوالي ، أما الديوان الصغير فكان ينعقد يوميا في مقر الوالي وينظر فيما تحتاج اليه البلاد • وبعد أن استقرت الحامية في مصر انتظم فيها كثير من المصريين فأصبح لها صبغة محلية لاسيما بعد أن توقفت الدولة العثمانية بسبب ضعفها عن ارسال جنود الى مصر ، وتمثلت الهيئة الثالثة في الماليك وهم بقايا سلطنة الماليك السابقة • وقد أبقاهم العثمانيون لحفظ التوازن بين الوالى ورؤساء الحامية • واختير منهم حكام

⁽۱) يقال عادة أن هذه الكلمة كانت اختصارا للكلمة الفارسية بادشاه أو «سيد» . . وقد تكون هذه الكلمة مستقاة عن الكلمة التركية باش أغا التي استعملت بمعنى (أخ أكبر) .

المديريات أو الصناحق وبعض كبار موظفى الحكومة مثل الكفيا(۱) ، والدفتردار (۲) ، والروزنامجى (۳) وأمير الحج ، والخزنة دار (٤) ، وكان زعيم الماليك يعرف بشيخ البلد ومقره القلعة وهو ثانى شخصية فى مصر بعد الباشا العثماني ،

وقد استمر هذا النظام معمولاً به طالماً بقيت الدولة العثمانية قوية مهابة الجانب ، ولكن بعد أن ضعفت وأصابها الانهيار انعكس ذلك على مصر وتطاهن الولاة ورؤساء الحامية ، وانتهز الماليك هذا النافس وتمكنوا من السيطرة واستعادة نفوذهم ، وأصبح بكوات الماليك القوة السياسية المسيطرة على مصر فى القرن السابع عشر ، ونتيجة لضعف الولاة وكثرة تغييرهم استكثر الماليك من الجند والأتباع ، ونركرت السلطة المدنية والعسكرية فى أيديهم ، وصار لزعيمهم وهو شيخ البلد نفوذ واسع ، كما صارت مشيخة البلد بمثابة امارة مصر ، ونتيجة لذلك تصدع نظام الحكم الذى وضعه العثمانيون لحكم مصر ، وقد شهد القرن اشامن عشر تزايدا كبيرا فى سلطة بكوات الماليك ، فكانوا يمتنعون عن ارسال الجزية الى السلطان ويعزلون الوالى اذا غضبوا علبه ، وأصبح الوالى اسما ورمزا لا حقيقة لحكمه ولا هبية له ،

⁽١) نائب الوالئ .

⁽٢) المختص بحفظ الدفاتر أو السجلات ولو أن قسم هذه السجلات الواقع تحت اشراف الدفتردار كان ببين الموارد التي تدخل الى الذرانة العاهة سواء أكانت نقدا أم عينا ، وما ينصرف منها وفقا للضرورة ، والحافظة على ما يفبض واستعماله ، وكيفبة الحصول على موارد اخرى حين بطرأ عجز .

⁽٣) المشرف على الميرى وضبط حساباته . والروزنامة التى يشرف عليها الروزنامجى عبارة عن كلمة فارسبة من مقطعين : روز _ بوم ، ونامة _ كتاب أو وثيقة أو خطاب بمعنى كتاب يومى أو جريدة . وهو في العادة سجل يومى للدخل والمنصرف .

⁽٤) أمين الخزائة .

ورغم هذه القوة والسيادة التي أحرزها الماليك في داخل المجتمع المصرى ، فانهم لم يتمكنوا من الانفصال عن الدولة العثمانية بسبب انقسامهم وتطاحنهم وتنافسهم في شوارع القاهرة وفي قرى مصر ٠ وقد حاول أحد البكوات في النصف الثاني من القرن الثامن عشر وهو على بك الكبير (١٧٦٨ ــ ١٧٧٣) الاستقلال ، ولكن الدولة المعثمانية أوقعت بينه وبين قائد قواته وهو محمد بك أبو الذهب وانقض على سيده وهزمه ، ولكن أبا الذهب لم يستقر في حكم مصر لفترة طويلة اذ مات في عام ١٧٧٥ ، وخلص الأمر في النهاية لمراد وابراهيم اللذين عاثا في مصر فسادا ، وانتهى أمرهما الى كوارث وأحداث وحروب ، وضبج الناس من هذا البلاء الذي لم يسبق له مثيل حتى وصلت أصواتهم السلطان العثماني في استانبول ، وأحست كل طائفة من الشعب المصري وبال حكم هذين الطاغيتين ، ولاسيما التجار والعامة ، فقاوموا هذا الحكم وقامت الثورات في الريف وفي القاهرة • وتعددت وسائل الثوار، فبعضهم كان يتخذ وسيلة الاحتجاج واللجوء الى المحاكم لرفع المظالم، وبعضهم كان يتخذ وسيلة العداء والمغاضبة • ولم يقتصر الأمر على ذلك بل امتدت مظالم ابراهيم ومراد الى الأجانب المقيمين في مصر وكانت غالبيتهم من الفرنسيين ، فلجأوا الى حكومة الثورة فى فرنسا يطلبون الحماية • واستجابت فرنسا للنداء وأرسلت حملتها المشهورة في عام ١٧٩٨ ، ولكن الطاغيتين فرا ، فر أحدهما عند امبابة في الفرب ، وهرب ثانيهما من القاهرة نحو الشرق الى الشام ، وتركا مصر وشعبها يواجهان وحدهما أول اعتداء غربي مسلح على مصر في العصر الحديث •

أما النظام المالى فى مصر فلم يكن أحسن حالا من النظام السياسى، فقد اعتبر سليم الأول نفسه مالكا لأراضى مصر ، وعلى هذا كان صاحب الأرض لا يملك رقبتها بل حق الانتفاع بها • وكانت الأرض عند وفاة صاحبها تؤول الى الحكورة غير أن لورثته ردها الى حوزتهم اذا دفعوا مبلغا معينا من المال • وعندما زاد نفوذ البكوات المماليك تصرفوا فى

الأرض كيفما شاءوا وقسمت معظم أراضى مصر بينهم وآلت اليهم ملكية ثلثى ما يزرع من الأراضى ، ووزع الباقى بين الفلاحين والملتزمبن والأوقاف و ولما ضعفت سلطة الدولة العثمانية في مصر ، وازداد نفوذ الماليك ولم يتمكن الوالى العثماني من جباية الأموال والضرائب من المصريين لارسالها الى السلطان لجأت الحكومة الى نظام الالتزام وقد تولى الالتزام طبقة من الأثرياء وهم البكوات الماليك (وان كان بعض المصريين في أواخر العهد الاقطاعي قد اشتغل بالالتزام) وكان هؤلاء يتعهدون بجمع الضرائب من الفلاحين نيابة عن زمام معين قد يكون قرية أو عدة قرى ، فيدفع للحكومة الضريبة كلها أو بعضها مقدما ويتولى هو جمع الضرائب من الفلاحين بمساعدة سلطات الحكومة وهذه الضريبة هي التي يطلق عليها «المرى» (وهي ضريبة الضراج المضصة السلطان) •

على أن الملتزم بالاضافة الى ذلك كان يجمع ضريبة لنفسه تسمى «الفائض» أو فائض الالتزام • وقد تطور نظام الالتزام بمرور الوقت حتى أصبح الملتزم هو المتحكم فى الأرض الواقعة فى اطار التزامه تحكما مطلقا ، فلم يعد الأمر مقررا على وظيفة جمع الضرائب ، بل تطور الى تحكم كامل فى الفلاحين والأراضى ، وهكذا كون الملتزمون الطبقة الاقطاعية فى مصر قبل القرن التاسع عشر •

ويصور المؤرخ المصرى عبد الرحمن الجبرتى فى كتابه « عجائب الآثار » حالة الفلاح المصرى فى أواخر القرن الثامن عشر فيقول: « وكان اذا تأخر الفلاح فى دفع الضريبة جروه من شنبه وبطحوه وضربوه بالنبابيت رجال الملتزم هذا عدا ما كان يراه من عسف الصراف النصراني من مماطلة فى استخراج ورقة المخلاص (١) ، وكذلك الشاهد

⁽١) الورقة التي تتبت دفع الفلاح للضريبة .

والشاويش الذين كانوا يسومونه أنواع العذاب » • ومن ذلك نرى كيف سيطرت الطبقة الاقطاعية في مصر على الفسلاحين وهي قوة اجتماعية في مصر لها أهميتها • وقد عاني الفلاح المصرى من بعض المظاهر الأساسية التي تميز بها النظام الاقطاعي في مصر وعلى رأسها نظام السخرة ، فكان للدولة الحق في جمع الفلاحين للعمل بالسخرة في المشروعات العامة واستمر هذا النظام لفترة طويلة خلال القسرن التاسع عشر • وفي خلال القرن الثامن عشر كانت السخرة لا نقسدم للدولة فقط ، بل كذلك لطبقة الاقطاعيين من الملتزمين • فقد كان على الفلاح أن يعمل سخرة ودون أجر في أرض الملتزم وهي «الوسية» بعض المالم الأسبوع • ويتضح انا من هذا العرض الموجز أن المجتمع المصرى اعتمد بصفة رئيسية على الزراعة ثم الانتاج الزراعي الذي يستنفذ المستهلاك المحلى ، والفلاحون المنتجون له عبيد في الأرض لطبقة من الملتزمين هم طبقة الماليك الحاكمة الغربية تماما عن المجتمع •

واذا كنا قد أشرنا الى الفئات الاجتماعية التى سيطرت على المجتمع المصرى فى العصر العنمانى من أتراك ومماليك فى سياق حديثنا عن أحوال مصر السياسية والاقتصادية فى تلك الفترة فيجدر بنا أن نشير الى الفئات الأخرى أو الفئات الشعبية التى أكملت الشكل العام للمجتمع فى مصر • فمن أهم الطبقات الموجودة فى المجتمع المصرى طبقة التجار وهى قطاع من البورجوازية المصرية النامية • فلقد شغلت هذه الطبقة حيزا كبيرا فى المجتمع ، وكانت أغنى طبقات الشعب ، الأن طبقة الفلاحين وبلغ بعض التجار درجة عظيمة من الثراء والجاه واتسعت تجارتهم واستفادوا من مركز مصر التجارى • وعلى الرغم من تحول تجارة الهند الى طريق رأس الرجاء الصالح ظلت مصر فى العصر العثمانى سوقا الى طريق رأس الرجاء الصالح ظلت مصر فى العصر العثمانى سوقا المتاجر الواردة اليها من الشرق والغرب • ولقد شجعت هذه الطبقة

المجهودات التى بذلت لاعادة فتح طريق تجارة البحر الأحمر عبر مصر الى الاسكندرية فى عهد على بك الكبير ومحمد بك أبى الذهب ، ومن أبرز البيوتات التجارية المصرية بيت الشرابي الذى كان عظيم الثراء ، كما اعتبر المحروقي نموذجا لهذا القطاع من البورجوازية المصرية .

أما بالنسبة للفئات الأخرى فكانت توجد الطوائف الحرفيه (Guilds) • وكان المستغلون بكل صناعة أو حرفة يكونون طائفة ، لها شيخ تخضع لسلطته ، وينوب عنها ادى الحكومة ، ويتولى شئونها ، ويدافع عنها ، ويقوم بفض المنازعات بين أفرادها ، ويعاقب من يخالف منهم العرف والتقاليد ، ويحصل ما تفرضه الحكومة على أفراد الطائفة من ضرائب أو قروض اجبارية ، ويوزعها عليهم بنسبة مقدرة كل منهم على الدفع • وكان منصب شيخ الطائفة وراثيا في بعض الأسر ، بحيث يستمر فيها مادامت مشتغلة بالصناعة ، وكان لمشايخ الطوائف نواب أو وكلاء يعرفون باسم النقباء ، يختارهم حكام الدن التي يقيمون فيها أو السلطة العليا · وكان الصانع يعرف باسم المعلم أو «الأسطى» ويلحق به عددا من الصبيان لتعلم المحرفة والوقوف على أسرارها . واذا أراد الصبى المتعلم أن يصير معلما ، بعد أن يصل الى درجة كافية من التدريب تؤهله للعمل لحسابه الخاص ، ذهب الى شبيخ الطائفة مصحوبا بمعلمه ، فيقول المعلم للشيخ أن صبيه قد تعملم الصنعة وأحكمها وأنه يرغب في أن يصير معلما وأن يمارسها في مصنع خاص ، فيدنى الشيخ الصبى منه ويحزمه بحزام خاص عنده ، وينادى به عضوا من أعضاء الطائفة • وكان يسمى هذا الاحتفال الرسمى باسم « شد الولد » أي دخول الولد الطائفة .

ومن المظاهر البارزة التي يتلمسها الدارس لنظام الطوائف المحرفية هو أن ولاء الفرد في داخل المجتمع كان موجها نحو الطائفة أو المجتمع الصغير الذي ينتمى اليه ، فاختمت فكرة المواطنة (ولاء الفرد نحو

الدولة) فى مثل هذا الوضع • وانقسم المجتمع الاقطاعى فى مصر على هذا النحو الى «طوائف» مما أضعف من مقومات القومية الموجودة عند المصريين وأفقدها فاعليتها • وعندما ينهار النظام الاقطاعى وتتقدم وسائل الاتصال فى مصر بين هذه المجتمعات الصغيرة خلال القرن التالى، سيتحول المصريون من مجموعة من الطوائف الى أمة ذات قومية متكاملة(١) •

وكان أهل الذمة أو العناصر غير المسلمة من الفئات المكونة للمجتمع المصرى فى تلك الفترة وحقيقة أن هذه الأقليات عاشت على هامش الحياة الفكرية والسياسية فى داخل المجتمع ولكنها شاركت مشاركة فعالة فى الحياة الاقتصادية و فلقد تخصص الأقباط فى الأعمال الحسابية والمللية و المالية و الماليك وتحصيل الضرائب وتقديرها وتوزيعها على الأطيان والحاصلات ووتمتعوا فى هذا المجال بسلطة مطلقة لا رقابة على الأطيان والحاصلات وتمتعوا فى هذا المجال بسلطة مطلقة لا رقابة الماليك وكبار عليها وكان رؤساؤهم يسمون «المباشرين» وهم وكلاء الماليك وكبار عليها وكان رؤساؤهم يسمون «المباشرين» وهم وكلاء الماليك وكبار عظيم حصل عليه عن طريق اتساع أعمال وظيفته وسيطرته على عظيم حصل عليه عن طريق اتساع أعمال وظيفته وسيطرته على مرؤوسيه من المباشرين والصيارفة والكتبة والمساحين و كما تقد أهل مرؤوسيه من المباشب الهامة و فالمعلم رزق مثلا كان كاتب سر على بك الكبير ومدير حسابات الحكومة فى عهده وكما تولى أبراهام كاسترو اليهودى ادارة دار السكة فى مصر فى عهد السلطان سليمان القانونى ولقد أتاح تحول المجتمع المصرى من الاقطاع الى الرأسمالية الفرصة أمام هذه المعناصر لأن تنصهر فى الأمة المصرية وتكون جزءا أساسيا فيها ولقد أتاح تحول المجتمع المصرى من الاقطاع الى الرأسمالية الفرصة أمام هذه المعناصر لأن تنصهر فى الأمة المصرية وتكون جزءا أساسيا فيها والمدة والكورة وتكون جزءا أساسيا فيها والمدة والمعنات المدينة وتكون جزءا أساسيا فيها والمدة والمديد ومدير المسلم والمدة وتكون جزءا أساسيا فيها والمديد وكورة وتكورة وتكور

أما أهم الطبقات الموجودة فى داخل المجتمع الاقطاعى المصرى

⁽۱) محمد أنيس والسيد رجب حراز : ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ وأصولها الناريخية ، ص١٦ – ١٧ .

فكانت طيقة العلماء أو رجال الدين لما كان لها من تأثير عظيم في نفوس الناس ، وكانت تمثل قطاعا هاما من اللبورجوازية المصرية النامية داخل ذلك المجتمع ، بل وشكلت في الواقع القطاع المثقف من تلك الطبقة • ولقد ازداد نفوذ العلماء بسبب وجود الأزهر (الجامعة الاسلامية العربيقة) ودور مصر في العالمين الاسلامي والعربي ٠ فكان الأزهر بمثابة المأمن الذي قصده شعب مصر حينما ضاقت به السبل ، وكان بؤرة للثورة على الطغاة والمستعمرين فكان العلماء والمجاورون يستمعون الى الشمعب عندما يلجأ اليهم ، فيعضبون على دن اوضع بالناس الظنم. وكان غضبهم في أحيان كتيرة ، كافيا لأن يرجع الظالم عن ظلمه بل نجد في بعض الأحيان ، أن الحاكم الظالم كان يعلن عن توبته أمام العلماء، ويعاهد الله معهم على أن يعدل • فكان الأزهر بالأضافة الى رسالته العلمية والدينية بمثابة «البرلمان» ، ونستطيع أن نتبين ذلك مما كتبه الجبرتي في أماكن متفرقة من كتابه • فالعلماء كانوا حماة للسرع والعدل ورقباء على صلاح الحكم وتوجيه الحاكم ، فعندما ضعفت الأمبراطورية العثمانية في القرن الثامن عشر قاد العلماء حركات المعارضة ضد الولاة العثمانيين لأنهم استطاعوا أن يبقوا على ثروتهم ومركزهم الاجتماعي تحت حماية النظام الديني ، وأصبحت لهم زعامة تقليدية تستمد مقوماتها من روح الاسلام ومن الشريعة • فكانوا عبارة عن حلقة الوصل الفعلية بين الطبقة الحاكمة والمحكومة ، أى أنهم قاموا بدور الوسيط بين الشعب والحكام واكتسبوا بذلك نوعا من الزعامة في داخل المجتمع(١) • فيقول الجبرتى في عجائب الآثار « وركب ابراهيم بك ٠٠٠ وذهب الى الشيخ البكرى وعيد عليه ، ثم الى الشيخ العروسي والشيخ الدردير ، وصار

A.L. El Sayed, the rôle of the «Ulama» in Egypt dur- (1) ing the early nineteenth century, in P. M. Holt, ed. Political and Social change in modern Egypt, PP. 264-270.

يحكى لهم ، وتصاغر فى نفسه جدا ، وأوصاهم على المحافظة وكف الرعية عن أمر يحدثوه أو قومة أو حركة فى مثل هذا الوقت ، فانه كان يخاف ذلك جدا ، وخصوصا لما أشيع أمر الفرمانات التى أرسلها الباشا للمشايخ وتسامع الناس بها ٠٠٠ »(١) .

وفى ذلك الموقت أيضا كان الوعاظ يعقدون مجالسهم في المساجد ويلقون فيها دروسا في معانى العدل وواجبات الحكام وحقوق المحكومين، وهكذا كانوا يقومون خلال تتك الدروس بنقد الحكام • ولعل أول من نبغ من هؤلاء الوعاظ هو « الشبيخ الحفني » الذي كان يعاصر على بك الكبير ، ولقد قال عنه راغب باشا ، أحد ولاة مصر : أن الشيخ الحفني سقف على أهل هصر ، يمنع عنهم نزول البلاء (٢) • كما قال عنه الجبرتى : « لنه كان قطب رحى الديار المصرية لا يتم أمر من أمور الدولة الا باطلاعه ومشورته » • وكان لا يتردد في ابداء نصحه صريحا قويا وان كره أهل الحكم رآيه وصراحته • وبالاضافة الى ذلك كان الشبيخ الحفنى عضوا فى ديوان الحكومة ، ولم يكن يتردد أثناء مناقشاته فى الديوان أن يهدد الحكام باسم الشعب • فعارض فى احدى المرات ارسال حملة حربية لاخضاع بعض الأمراء الخارجين ف الصعيد وقال بأن تلك الحملات تضر بالناس وصاح قائلا « والله لن نسمح أن يسافر آهد وان سافرت الحملة فلن يحدث خير أبدا » • وبعد وفاة الشيخ المحفنى خلفه فى زعامة النقد شيخ آخر يعرف باسم النقيب(١) • وقد ساله مرة محمد بك أبو الذهب عما وجده في استانبول عند زيارته لها

⁽۱) عبد الرحمن الجبرتي : عجائب الآثار ، ج٢ ، ص١١١٠ .

⁽۲) محمود الشرقاوى : مصر في القرن الثابن عشر ، ج۲ ، صرر المرا ـ ۱۰۹ .

⁽٣) محمد فريد أبو حديد : السيد عمر مكرم ، ص١١٠٠

فرد بقوله: «لم يبق باستانبول خير ولا بمصر كذلك خير ، فلا يكرم بهما الا شرار الخلق » • وعاصر ابن النقيب شيخ آخر هو الشيخ على الصعيدى الذى وصفه الجبرتى بأنه « شيخ مشايخ الاسلام » ، وكان شديدا فى نقده الأمراء وذوى النفوذ • وكان المظلومون وأصحاب الحاجات يقصدونه ، فيتوجه بمظالمهم وحاجاتهم الى محمد أبى الذهب فلا يخالفه فى شىء منها • فكان الشيخ الصعيدى من الدولة بمثابة النائب الشعبى الذى يسعى اصلحة الناس عند أهل الحكم (١) •

وهكذا لم يقبل الشعب المصرى انظام والعنت الذى تعرض له خلال القرنين السابع عشر والثامن عشر بل لجأ الى القوة والثورة ، وصفحات التاريخ مليئة بصور مشرفة لكفاح المصريين الذين لجأوا الى مشايخهم ، وفقهائهم يطلبون منهم التوسط لدى الحكام المستبدين لرفع المظالم عنهم • وفيما يلى بيان ببعض الانفجارات الثورية التى تدخل فيها العلماء لمساعدة الشعب على رفع المظالم التى أثقلت كاهله:

١ - ثورة قام بها الفقراء والنساء والشهاذون فى عام ١٦٩٥، فلقد هلت تلك السنة وكانت مصر تعانى غلاء شديدا ومجاعة ، ونزح أهل القرى الى مصر هتى امتلأت بهم الأزقة وأكل الناس الجيف ومات الكثير من الجوع وخلت القرى من أصحابها وخطف الفقراء الخبز من الأسواق ويصف الجبرتى هذه الحالة فيقول: « وفى منتصف المحرم الأسواق ويصف المجبرتى هذه الحالة فيقول: « وفى منتصف المحرم المتمع الفقراء والشحاذون ، رجالا ، ونساء ، وصبيانا وطلعوا الى القلعة ووقفوا بحوش الديوان وصاحوا من الجوع فلم يجبهم أحد ، فرجموا بالأحجار فركب الوالى وطردهم فنزلوا الى الرميله ونهبوا عواصل الغلة التى بها، ووكالة القمح ، وحاصل كتخدا(٢) وكان ملانا

⁽۱) محمود الشرقاوى: نفس المرجع ص١٣٨ - ١٣٩٠.

⁽٢) نائب الوالى .

بالشعير والفول ، وكانت هذه المحادثة ابتداء الغلاء حتى بيع الأردب القمح بستمائة نصف فضة والشعير بثلثمائة والفول بأربعمائة وخمسين والأرز بثمانمائة نصف فضة ،٠٠٠ وحصل شدة عظيمة بمصر وأقاليمها وحضرت أهالى القرى والأرياف حتى امتلأت منهم الأزقة ،٠٠٠ وخطف الفقراء الخبز من الأسواق ومن الأفران ومن على رؤوس الخبازين ويذهب الرجلان والثلاثة مع طبق الخبز يحرسونه من الخطف وبأيديهم العصى حتى يخبزوه بالفرن ثم يعودون به ،٠٠» (١)، وأدى غضب الشعب هذا الى عزل الوالى الظالم على باتما خازن دار وعين مكانه وال آخر فجمع الفقراء والشحاذين ووزعهم على الأمراء والأعيان ،٠ واختص هو والأعيان بفريق منهم ، « وعين لهم ما يكفيهم من الخبز والطعام صباحا ومساء حتى انقضى الغلاء » (٢) ،

٧ - كما ثار الشعب المصرى فى ابريل ١٩٩٦ (رمضان ١٩٠٨ اذ طلب من ياسف اليهودى - ملتزم دار صك النقود - بالسفر الى استانبول • عندما سأله الباب العالى عن أحوال مصر وعن امكانية زيادة الضرائب المفروضة على أهلها أجاب بأنه من الممكن عمل ذلك والتزم بتحصيل ذلك • فكتب له الباب العالى الفرمانات والأوامر السلطانية الملازمة وعاد الى مصر وقرئت فى الديوان ووافق الوالى على تنفيذها ونادى رجاله بذلك على الناس فى الطرقات والشوارع • ويصف الجبرتي موقف المصريين من ذلك فيقول: « فاغتم الناس وتوجه التجار وأعيان البلد الى الأمراء وراجعوهم فى ذلك فركب الأمراء والصناجق وطلعوا الى القلعة وفاوضوا الباشا فجاوبهم بما لا يرضيهم فقاموا عليه قومة واحدة وسألوه أن يسلمهم اليهودى فامتنع من نسليمه • فأغلظوا عليه وصمموا على أخذه منه • فأمرهم بوضعه فى الفرقانه (السجن) ولا يشوشوا عليه ، حتى ينظروا فى أمره • ففعلوا به كما أمرهم • فقامت الجند على لباشا وطلبوا أن يسلمهم اليهودى

⁽۱) عبد الرحمن الجبرتي ، عجائب الآثار ، ج۱ ، ص٢٦٠٠

⁽٢) نفس المصدر ، ج١ ، ص٢٦ - ٢٧ .

المذكور ليقتلوه ، فامتنع ، فمضوا الى السجن وأخرجوه وفعلوا به ما ذكر ، • • • وقام الشعب بعد ذلك بجمع الحطب وحرقه ، • ف هذا المجال يسجل الجبرتى شعرا لشاعر معاصر هو الشيخ حسن الحجازى فيقول:

أخنى عليه الاله
سوء ، كريه لقاه
له جواد علاه
أماه ووراه
ما قاده لرداه
ما قص ، قصوا قفاه
أزال عنا عناه(١)

بمصر حل یه ودی فظ غلیظ ، عنیف بعشر صوم أتانا والناس تشتد سعیا ومعه أمر وفیه فحین قص علیه م

٣ ـ و في عام ١٧٠٦ لحق « أهل الأسسواق » غبن من تزييف النقود وطلبوا من علماء الأزهر التدخل في الأمر ، ويتحدث الجبرتي عن هذه الحالة فيقول: « في سنة ثمان ومائة وألف و في سنة اثنتي عشرة وثلاث عشرة وأربع عنرة فشا أمر الفضة المقاصيص والزيوف وقل وجود الديواني ، وان وجد اشتراه اليهود بسعر زائد وقصوه فتلف بسبب ذلك أموال الناس ، فاجتمع أهل الأسواق ودخلوا الجامع الأزهر وشكوا أمرهم للعلماء ، وألزموهم بالركوب الى الديوان في شأن ذلك فكتبوا عرضحال وقدموه الى محمد باشا ، فقرأه كاتب الديوان على رؤوس الأشهاد ، فأمر الباشها بعمل جمعية في بيت حسن أغا (المستحفظان) بابطال الفضة المقصوصة وظهور الجدد وادارة دار الضرب وعمل تسعيرة وضرب فضة وجدد نحاس ، فيكون ذلك بحضور كتخدائية وكامل الأمراء الصناجق والقاضي والأغوات ونقيب الأشراف وكبار العلماء ، وائتوني بجواب كاف وأعطاه ليد كتخدا الجاويشية ، فأرسل التنابيه مع الجاويشية تلك الليلة ، واجتمع الجمع في صبحها بمنزل التنابيه مع الجاويشية تلك الليلة ، واجتمع الجمع في صبحها بمنزل

⁽۱) الجبرتي ، المصدر السابق ، ج۱ ، ص۲۷ - ۲۸ .

حسن أغا بلفيه ، واتفقوا على الغاء المقاصيص بالوزن من الصيارف٠٠٠ وشرط عليهم ابطال الحمايات وعدم معارضته في شيء وكل من مسك ميزانا فهو تحت حكمي ، وكذلك الخصاصة وتجار البن والصابون ، ويركب بالملازمين ويكون معه من كل وجاق جاويش بسبب أنفسار الأبواب • وأخبروا الباشا بما حصل ، وكتب القاضي حجة بذلك وكتب المشايخ عليها ، وكذلك الباشا ، وأعطوهما لعلى أغا فطلع الى الباب وأحضر شبيخ الخبازين وباقى مشايخ الحرف ، وأحضر أردب قمح وطحنه وعمل معدله على الفضة الديواني خمسة أواق بجديدين والبن باثنى عشر فضة الرطل والصابون بثلاثة ٠٠٠ وحصل ذلك محضرة مشايخ الحرف والمعاربة • وأرسل الأغا قفل الصاغة ومسبك النحاس وأمر باحضار الذهب والفضة المتباعة والنحاس لدار الضرب وأحضر نسيخ الصيارغة وأمرهم باحضار الذهب والريالات٠٠»(١). وهكذا رأينا أنه بعد أن تدخل العلماء أمر الباشا بعقد اجتماع عام يحضره البكوات الماليك والقاضى التركى وقواد الفرق العسكرية ونقيب الأشراف وكبار العلماء • ونظر المجتمعون في الأمر واستقر رأيهم على خطة محددة تحفظ مصلحة الناس وتزيل أسباب شكواهم •

\$ -- كما يذكر الجبرتى فى كتابه « عجائب الآثار » أن السلطان أرسل المى مصر فى عام ١٧٣٥ أمرا خاصا ببعض الشئون المالية منها « ابطال مرتبات أولاد وعيال ومنها ابطال التوجيهات » وان المال يقبض المى الديوان ويصرف من الديوان وان الدفاتر تبقى بالديوان ولا تنزل بها الأفندية (٢) ، المى بيوتهام » و واجتمع الديوان لتلقى ذلك الأمر ، فلما قرىء المرسوم السلطانى قال القاضى العثمانى : « أمر السلطان لا يخالف ويجب طاعته » ، فانبرى له أحد الأعضاء المصريين وهو الشيخ سليمان المنصورى فقال « ياشيخ الاسلام ، مذه المرتبات (كانت) من فعل نائب السلطان وفعل النائب كفعل السلطان ، وهذا شىء جرت به فعل نائب السلطان وفعل النائب كفعل السلطان ، وهذا شىء جرت به العادة فى مدة الملوك المتقدمين وتداوله الناس ورتبوه على خيرات

⁽۱) الجبرتي ، عجائب الآثار ،ج۱ ، ص۲۹ ، ص۱۰۳ – ۱۰۶ .

⁽٢) كان لقب أغندى خاصا بوجه عام برجال القلم سواء من العلماء أو سكرتيرى الحكومة .

ومساجد وأسبلة «جمع سبيل» ولا يجوز ابطال ذلك ، واذا بطل بطلت الخيرات وتعطلت الشعائر المرصد لها ذلك ، فلا يجوز لأحد يؤمن بالله ويخالف أمره ، لأن ذلك مخالفة المترع ولا يسلم للامام في فعل يخالف السرع ولا لنائبه أيضا » ، وكان موقف الشيخ المنصوري هذا سببا في عدول الحكومة عما كانت عليه ، ويدل هذا على مدى يقظة العلماء المصريين وتنبههم الى المحافظة على الشرع والحقوق العامة ، وتقدير الحكام لرأيهم ،

٥ ــ وفى يناير ١٧٨٦ قام بعض سكان القاهرة بثورة لرد عدوان الظالمين ووجدوا في ذلك تأييدا من علماء مصر لاسيما من الشبيخ أحمد الدردير مفتى المالكية ، فلقد قام حسين بك (المعروف بشفت أى اليهودى وكان من كبار الماليك) ومعه طائفة من جنوده قاصدا منطقة الحسينية ، وهجم على دار رجل يدعى أحمد سالم الجزار ، كان رئيسا على دراويش الشيخ البيومي ، ونهبه « حتى مصاغ النساء والفراش، ورجع والناس تنظر اليه » • وفي صباح اليوم التالي ثارت جماعة من أهل الحسينية ، وذهبوا الى الجامع الأزهر ومعهم طبول ، وشكوا أمرهم الى التسيخ أحمد الدردير فشجعهم ، وكما يروى الجبرتي « ساعدهم بالكلام وقال لهم أنا معكم • فخرجوا من نواصى الجامع وقفلوا أبوابه وصعد منهم طائفة على أعلى المنارات يصيحون ويصربون بالطبول ٠٠٠ وانتشروا بالأسواق ٠٠٠ وأغلقوا الحوانيت ٠ وقال لهم الشيخ الدردير في غد تجمع أهالي الأطراف والحارات وبولاق ومصر القديمة ، وأركب معكم وننهب بيوتهم كما ينهبون بيوتنا ، ونموت شمهداء أو ينصرنا الله عليهم »(١) • وبعد ساعات غليلة أرسل ابراهيم بك ، شيخ البلد وكبير الماليك ونائبه ، أميرا آخر الى الشديخ الدردير وتكلموا معه ، وخافوا من تضاعف الحال ، وقالوا للشيخ اكتب لنا قائمة

⁽۱) عبد الرحمن الجبرتي : عجائب الآثار ، ج٢ . ص١٠٣٠ .

بالمنهوبات ونأتى بها من محل ما تكون ، واتفقـوا على ذلك وقرأوا الفاتحة »(١) .

والشيخ الدردير موقف مشابه في نفس العام عندما حضر الاحتفال بالمولد الأحمدي بطنطا في أثناء ذلك جاء كاشف الغربية من قبل ابراهيم بك وفرض على الناس مغارم كثيرة « وأغار أعوان الكاشف على بعض الأشراف وأخذوا جمالهم » فذهبوا الى الشيخ الدردير وشكوا اليه ما حل بهم ، فأمر الشيخ بعض أتباعه بالذهاب اليه فضوا بطشه ولم يذهبوا ، فركب الشيخ بنفسه ومعه كثير من العامة ، فلما وصل الى خيمة كتفدا الكاشف دعاه فحضر اليه « والشيخ راكب على بغاته فكامه ووبخه وقال له أنتم ما تخافوا من الله ، ففى أثناء كلام الشيخ اكتخدا الكاشف هجم على الكتفدا رجل من عامة الناس » ، وقامت فتنة بينهم وبين الجند ضرب فيها وأسر واحد من أتباع الشيخ ، وذهب كاشف المنوفية وكاشف الغربية بعد ذلك يعتذران الى الشيخ ، ولم عاد الى الموفية وكاشف الغربية بعد ذلك يعتذران الى الشيخ ، ولم عاد الى القاهرة قدم ابراهيم بك بنفسه الى منزله معتذرا ومعه كبار الماليك ،

وعندما اشتد طغيان ابراهيم بك ومراد بك ، اتخذ المصريون خطوة حاسمة للمحافظة على حريتهم وحقوقهم ، وارغام الحكام على الاصلاح وكان العلماء دائما يشعرون وهم ممثلوا الشعب – أن واجبهم يناديهم بالمحافظة على القانون والحق ، ولم بنزددوا لحظة بل هبوا لنداء الواجب ، وفى الواقع لم يتهاون شعب مصر فى حقوقه ، بل حافظ عليها بشتى الوسائل كلما اشتم رائحة الاستهانة بكرامته أو الاعتداء عليها بشتى الوسائل كلما اشتم رائحة الاستهانة بكرامته أو الاعتداء على حرماته أو اشتداد وطأة الماليك ، ففى عام ١٧٩٥ أسرف محمد بك الألفى فى فرض ضرائب جزافية على سكان احدى القري القريبة من من بلبيس عاصمة مديرية الشرقية فى ذلك الوقت ، وكان للشيخ عبد الله

⁽۱) الجبرتي ، ج۲ ، ص۱۰۳ ۰

الشرقاوى شيخ الجامع الأزهر حصة فى أرض تلك القرية فاستغاث به أهلها واتصل الشيخ الشرقاوى بابراهيم بك ومراد بك لوقف هذه المظالم ولكن أعرض كل من هذين الأميرين ونأى بجانبه ، وثارت ثائرة الشيخ الشرقاوى وعزم على القيام بحركة شعبية كبيرة يهتز لها – فى ظنه – مركز هذين الطاغيين ، فذهب الى الجامع الأزهر وجمع اليه المشايخ وأمر باغلاق أبواب الجامع ايذانا بأن أمرا ادا قد ارتكبه الحكام الطغاة وانطلق المنادون يأمرون بغلق الحوانيت وهجر لأسواق وفى اليوم التالى كانت جموع الشعب تتجه من كل حدب وصوب الى الجامع الأزهر واكتظ المسجد والحى بالحشود الشعبية وركب الشرقاوى والمشايخ العلماء كل منهم بغلته وتقدموا المواكب الشعبية المساخبة وذهبوا الى دار الشيخ محمد السادات وقع اختيارهم على الصاخبة وذهبوا الى دار الشيخ محمد السادات ووقع اختيارهم على الأخير غضبة الشعب على مقربة من دار ابراهيم بك حتى يرى هذا الأخير غضبة الشعب على حكومته و

وقد نجح هذا التدبير اذ لما شاهد الأمير هذه الحشود المتراصة من الجماهير ولها عجيج وضجيج بعث من قبله أيوب بك الدفتردار «فحضر اليهم وسلم عليهم ، ووقف بين يديهم وسألهم عن مرادهم ، فقالوا له نريد العدل ورفع الظلم والجور واقامة الشرع وابطال الموادث والمكوسات التي ابتدعتموها وأحدثتموها ، فقال لا يمكن الاجابة الى هذا كله ، فاننا ان فعلنا ذلك ضاقت علينا المعايش والنفقات، فيقل له هذا ليس بعذر عند الله ولا عند الناس ، وما الباعث على الاكثار من النفقات وشراء الماليك؟ والأمير يكون أميرا بالاعطاء لا بالأخذ ، من النفقات وقراء الماليك؟ والأمير يكون أميرا بالعطاء بعد عرض مطالبهم على ابراهيم بك ، ويتضح أنا من خالل هذه بعد عرض مطالبهم على ابراهيم بك ، ويتضح أنا من خالل هذه

⁽۱) الجبرتي ، ح۲ ، ص۲٥٨ ٠

التطورات أن المسألة خرجت من مجرد حركة فردية تستهدف المطالبة بوقف اعتداءات محمد بك الألفى على احدى قرى مديرية الشرقية الى حركة شعبية تنادى بضرورة وضع حد للمظالم التى يتعرض لها الشعب ومطالبة الحكومة بضغط المصروفات والحد من الاسراف فى استيراد الماليك وتأمين الأفراد على أموالهم وأرواحهم ٠

ولكن أيوب بك الدفتردار لم يعد كما وعد ، فانفض المجلس ﴿ وركب المشايخ الى المجامع الأزهر ﴾ واجتمع أهل الأطراف من العامة والرعية وباتوا بالمسجد ، وأرسل ابراهيم بك الى المشايخ يعضدهم ، ويقول لهم أنا معكم ، وهذه الأمور على غير خاطرى ومرادى • وأرسك الى مراد بك يخيفه عاقبة ذلك » ، ونزل مراد عن غلوائه ، أو يعدو أنه تظاهر بذلك ، وطلب أربعة من المشايخ ، عينهم بأسمائهم • فذهبوا اليه بالجيزة فلاطفهم والتمس منهم السعى في الصلح ، وفي البسوم ااثالث من قيام هذه الثورة ، حضر الباشا الى منزل ابراهيم مك واجتمع البكوات هناك ، ثم طلبوا حضور المشايخ ، فحضر وقد عنهم مكون من خمسة أعضاء هم: الشيخ السادات ، والسيد عمر مكرم نقيب الأشراف والشيخ عبد الله الشرقاوى شيخ الجامع الأزهر ، والشيخ خليل البكرى شيخ السجادة البكرية ، والشيخ محمد الأمير ، والأخير من صفوه كبار العلماء اشتهر بجرأته وشجاعته واغلاظه القول للأمراء المالبك. وأرادت جموع الشعب أن تسير وراءهم الى مكان لاجتماع فمنعهم المشايخ وطلبوا منهم الانتظار في الأزهر ، وطالت الجلسة وقرر البكوات فى نهايتها « أنهم تابوا ورجعوا والتزهوا بما شرطه العلماء عليهم ، وانعقد الصلح على أن يدفعوا سبعمائة وخسمين كيسا موزعة ، وعلى أن يرسلوا غلال الحرمين ويصرفوا غلال الشون وأموال الرزق. ويبطلوا رفع المظالم المحدثة والكشوفيات والتفاريد والمكوس ماعدا ديوان بولاق ، وأن يكفوا أتباعهم عن امتداد أيديهم الى أموال الناس ،

ويرسلوا صرة الحرمين والعوائد المقررة من قديم الزمان ، ويسيروا في الناس سيرة حسنة »(۱) • وكان القاضي حاضرا بالمجلس ، فكتب حجة عليهم بذلك وفرض (أي وقع) عليهما الباشا وختم عليها ابراهيم بك ، وأرسلها الى مراد بك فختم عليها وانجلت الفتنة ، ورجع المشايخ وحول كل واحد منهم وأمامه وخلفه جملة عظيمة من العامة ، وهم ينادون حسب ما رسم سادتنا العلماء بأن جميع الحوادث والمطالم والمكوس بطالة من مملكة الديار المصرية • وفرح الناس وظنوا صحته وفتحت الأسواق وسكن الحال على ذلك نحو شهر ثم عاد كل ما كان مما ذكر وزيادة • ونزل عقيب ذلك مراد بيك الى دمياط وضرب عليها الضرائب العظيمة وغير ذلك »(۱) •

وبعد هذا العرض الخاص بالاننفاضات أو الحسركات الشعبية وأسبابها يتضح أن سلطة البكوات الماليك بدأت تطعى بشكل ملحوظ في النصف الثانى من القرن الثامن عسر واستطاع هؤلاء أن يحصلوا على هذا النفوذ بسبب الخلل الموجود فى نظم الحكم العثمانية التى وضعت لادارة تلك الولايات • فالحكم العثمانى كان بصفة عامة عمليا ولم يكن عنيفا ، فقد كانت القاعدة أن كل باشوية (ولاية) تعيش على دخلها الخاص وتدفع الى خزانة الدولة قدرا معقولا جدا من الجزية • كما استطاع العثمانيون أن يدفعوا عن الشرق العربى أخطار الاستعمار الأوروبي حتى أواخر القرن الثامن عشر • ولكن من ناحية أخرى اتصف هذا الحكم بالرجعية ، اذ أبقت النظم العثمانية على الحالة كما كانت قبل الفتح المعثمانى وأوجدت بعض القدوى (كالديوان والأوجاقات العسكرية) التى كانت تحد من سلطة الباشا العثماني وتقيدها • وعن

⁽۱) الجبرتي ، ج٢ ، ص٥٨ ــ ٢٥٩ .

⁽٢) المصدر السابق .

طريق هذا القصور الموجود فى النظم العثمانية وانعدام مقاييس محدودة للعدالة استفاد موظفو الدولة من وقوع الظلم على الرعية • ولم يقبل المصريون — كما وضحت — الخضوع للظلم أو التراخى فى حقوقهم المحلوا الى طبقة العلماء التى لعبت دورا كبيرا فى الحياة المعامة برضاء بقية الطبقات الموجودة فى مصر • وتدخلت لدى الطبقات الحاكمة من عثمانيين ومماليك ، واستطاعت فى حالات كثيرة أن ترفع الظلم عن كاهل المصريين •

ولقد أثبتت تلك الحركات الشعبية مدى تأصل روح المقاومة عند المحريين ضد الظلم والاستبداد ، ولكن هذا لا يدفعنا الى حد الاسراف فى تقييم تلك الحركات الشعبية كما حاول بعض المؤرخين عندما أطلقوا على «الحجة» أو الوئيقة التى وقعها ابراهيم ومراد اسم «الماجنا كارتا» المصرية ، وفى بعض أحيان أخرى اسم «الوثيقة السياسية الكبرى» (١٠) فهذه الحركة ومثيلاتها التى حفل بها تاريخ الشعب المصرى ابان القرن الثامن عشر لم تستهدف الاستقلال عن الدولة العثمانية أو التخلص من حكم البكوات الماليك ، فلقد كانت الفكرة السائدة فى العالم الاسلامى هى أن السلطان العثماني هو خليفة المسلمين وزعيم العالم الاسلامى و ولقد أشيع بأن الخلافة العباسية انتقلت بعد سقوط القاهرة فى أيدى العثمانيين الى استانبول ، وهذا ما لم يحدث بالفعل وعلى في أيدى العثمانيين الى استانبول ، وهذا ما لم يحدث بالفعل وعلى ذلك فلم يناقش العرب فى ذلك العصر العثماني الأول أحقية السلاطين ذلك فلم يناقش العرب فى ذلك العصر العثماني الأول أحقية السلاطين أنه خليفة رسول الله في حكم المسلمين (٢) ،

وعلى هذا النحو فالنضال الشعبى الذى شهدته مصر خلال العصر

⁽۱) أنظر : محمد فريد أبو حديد : السيد عمر مكرم : ص ٠٦٠.

⁽٢) محمد أنيس: العالم العربي المديث ، كتاب المجتمع العربي ، مكتبة الأنجلو ، القاهرة ، ١٩٦٠ ، ص١٤٢ .

العثمانى لم يتعد العمل على رفع ظلم الحكام • وهكذا انبثق النضال دفاعا عن مقومات حياة الشعب المصرى فى اطار الفكرة الاسلامية • ومما يدعم هذا الرأى ما ذكره أحد المؤرخين بأنه « اذا كان هذا اللون من النضال يعتبر فى جوهره ، كفاحا من أجل الحقوق المطبيعية للفرد ، فانه كان يمضى وينتهى ببساطة عصره، وفى اطار الفكرة الاسلاءية» (١) • وهكذا انصرف الشعب المصرى خلال تلك الفترة وقبل نزول الحمسه الفرنسية أرض مصر الى مقاومة الظلم الداخلى واستبداد المماليك الأمر الذى دفع أحد العلماء بالصراخ فى وجه طاغية منهم قائلا : «لعنك الله ولعن اليسرجى الذى جاء بك ومن باعك ومن اشتراك ومن جعلك أميرا » • وكان الأزهر طوال هذه الفترة هو ملاذ المظلومين ونقطة تجمع أكثر حركات الاحتجاج على الظلم •

واذا رجعنا الى ما كتبه أحد الرحالة المعاصرين الذين زاروا مصر في تلك الفترة لأمكننا فهم الدوافع الحقيقية وراء تلك الانتفاضات والثورات • فلقد كتب فواني Volney (١٨٢٠ - ١٨٠٠) في كتابه « أطلال الحضارات القديمة أو تأملات في ثورات الامبراطوريات » يتولى :

«كل ما يقع فى مصر تحت البصر أو السمع يدل على أن هذا البلد بلد الاستعباد والاستبداد ـ فانك لا تسمع حديثا الا وله صلة بفتنة أهلية أو فاقة عامة أو ابتزاز مال أو اغتصاب حق أو تعذيب بالضرب أو افاضة لروح ، فالأمن فيها على الأرواح والأموال مفقود ودم الانسان يهدر كدم الحيوان ، والقضاء نفسه يسفك الدم فى غير صورة قضائية وعسس الليل والشرطة يتولون ، فى جولاتهم الليلية والنهارية للمحافظة على الأمن والنظام ، الفصل فى الخصومات بين الناس

⁽١) عبد العزيز الرفاعي : الكفاح الشعبي في مصر الحديثة ، ص١١٠٠

وينطقون بالأحكام على الفور وينفذونها فى أقل من لمح البصر بدون أن يكون للمحكوم عليه حق الاستئناف • وترى الجلادين لهذا السبب يطأون مواقع الجند ويرافقونهم أيان يذهبون ويلازموهم حيث يحلون، فما هى الا اشارة من أحدهم حتى ترى رأس مظلوم وقد هوت الى قاع كيس من الجلد •

وياليت خطورة الذنب نفسه تسوغ تعريض الذنب لمسل تلك العقوبة ، فانك كثيرا ما تجد أن الباعث على السير بين الناس بمثل هذا التعسف شره فى نفس عظيم من أرباب الشوكة والجاه أو وشاية من عدو بغيض ، وهو ما ينجم عنه أن يدعى الرجل المشتبه فيه بأن عنده مالا الى المثول بين يدى البيك فيطالبه بمبلغ معين ، فاذا أنكر أن عنده مالا يفى بالمطلوب طرح أرضا وجلد على قدميه مائتى جلدة أو ثلثمائة ، وكثيرا مايفضى هذا الضرب الى موته ، فتعسا تعسا لمن شيبه فيه انه على شيء من اليسر والرخاء ، اذ ما من أحد اتجهت اليه هذه الشبهة الا وقد كانت العيون مبثوثة حوله للتجسس عليه ، فلا يلبث أن يبلغ أمره الى ذوى الشأن » ،

« وليس بميسور الأحد أن ينقذ نفسه من شر اعتداء الأقوياء على ماله الا اذا تظاهر بالفقر المدقع ولبس للمسكنة والزراية لبوسها »(۱) .

ولهذا كله قامت الثورات المتعددة ، وكانت أهمها تلك التي قامت في عام ١٧٩٥ ، واستخلص فيها المريون «حجة» مكتوبة وممهورة يتعهد فيها الحاكم أمام الرعية بابطال الضرائب الجديدة وابطال أعمال

⁽۱) نقلا عن أ. ب. كلوت : لمحة عامة الى مصر ، ترجمة محمد مسعود، ج٢ ، ص٧٦٧ ــ ٧٦٥ .

النهب ودفع الرواتب للعلماء وارسسال صرة الحرمين ولكنها سرعان ما أصبحت حبرا على ورق ، ومما تجدر ملاحظته فى هذا المجال هو خلو تلك الحجة تماما من ذكر أية مبادىء أو ضمانات تشريعية تؤدى الى تغيير نظام الحكم المعمول به فى مصر أو الى ضمانات سلطة الحاكم بقوة القانون ، باشراك العلماء الصريين فى السلطة أو بأية وسيلة من الوسائل ، ولقد أجهضت هذه الشورة الشعبية بسبب قلة النضج السياسى فى ذلك الوقت عند الشعب المصرى وقادته الذين قنعوا بالتعهدات الأدبية ، ولم يطالبوا بالضمانات العملية كالمشاركة فى حكم بالنواحى السياسية « الا أن الضمانين الحقيقيين لأى «حجة» أو ميثاق مى المشاركة فى أداة الحكم من ناحية واقامة تنظيم سياسى شعبى يكون الدرع الواقى لحقوق الجماهير من ناحية أخرى ، وبغير هذين الضمانين الدرع الواقى لحقوق الجماهير من ناحية أخرى ، وبغير هذين الضمانين مصبح أى صك يوقعه الحاكم للمحكوم حبرا على ورق » ،

القريم القرين التاسع عشر والعشرين

,

الفصل الرابع

مصر في النصف الأول للقرن التاسع عشر

- ١ ـ نتائج الحملة الفرنسية على مصر •
- ٢ تولى محمد على الحكم وتأسيس باشوية وراثية ٠
 - ٣ ـ جهود محمد على في اعادة تنظيم مصر ٠
 - ٤ ـ أثر حكم محمد على في المجتمع المصرى •



١ ــ نتائج الحملة الفرنسية على مصر

رغم أن الاحتلال الفرنسي كان قصيرا وغير ناجح ، فقد كان حادثة مهمة مشحونة بنتائج كثيرة بالنسبة لمصر • فحتى وقت مجىء الحملة الفرنسية ، لم تتعرض الولايات العربية الخاضعة للحكم العثماني لاعتداء سافر من جانب القوى السياسية في أوروبا • ولكن انتهت هذه العزلة المتى عاتبها الشرق العربي ، وأصبحت هذه الأراضي مجال تنافس بين الدول الأوروبية الكبرى، اذ أظهرت الحملة الفرنسية منطقة «الشرق الأوسط» ومصر خاصة منطقة ذات أهمية استراتيجية كبسيرة للقوى العظمى • وأيقنت الحكومات البريطانية في القرن التاسع عشر بأنه من الضرورى أن يسيطر على مصر حاكم تربطه بانجلترا روابط الصداقة حتى لا تترك مصر بأى ثمن للفرنسيين ، وبذلك افتتحت الحملة الفرنسية مرحلة طويلة من التنافس الأنجلو - فرنسى على مصر اختتمت بالاحتلال البريطاني لها في عام ١٨٨٦ ٠ وبعد أن فشات حملة فريزر على مصر في عام ١٨٠٧ ، ظلت بريطانيا تقف أمام استقلال مصر ، وعارضت مشروعات محمد على ، ووقفت أمام أطماعه ، لأنها شعرت بأنه مصدر تهديد لصالحها الحيوية في المنطقة ولاسيما بالنسبة لخطوط مواصلاتها التي تربطها بالهند والشرق الأقصى • فأجبرته على الانسحاب من المناطق التي استولى عليها ، كما كانت هي المسئول الأول عن معاهدة لندن عام ١٨٤٠ ، تلك المعاهدة الدولية التي فرضت على مصر نوعا من الوصاية الدولية ، ووضعت هذه التسوية حدودا وأبعادا الباشوية المصرية ، وحددت وضع مصر الدولى حتى اعلان الحماية البريطاسية على مصر في عام ١٩١٤ • فقد ربطت التسوية مصر بالامبراطورية العثمانية من جديد ، ولو أنها ميزتها من الولايات العثمانية الأخرى بأن جعلت الحكم وراثيا في أسرة محمد على طبقا لقاعدة الأرشد فمن يليه. ولقد أملت الدول الأوروبية الكبرى التسوية وضمنت استمرارها .

وخلقت هذه الوصاية الدولية فرصة واسعة لتغلغل النفوذ الأوروبى الانجليزى والفرنسى ، حين عمد أبناء محمد على الى الوقوف أمام محاولات الباب العالى لجعل مصر ولاية عادية فى نطاق الامبراطورية العثمانية ، وذلك بتطبيق التنظيمات الخيرية فى مصر ، وهى المشكلة التى قامت بين عباس حلمى الأول (١٨٤٨ – ١٨٥٨) والسلطان العثماني ويمثل عصر عباس حلمى الأول فترة تفوق النفوذ الانجليزى، ولاسيما عندما توطدت علافات الصداقة بينه وبين تمنصل بريطانيا العام فى مصر وهو شارل مرى (Charles Murray) ، وحصلت بريطانيا على موافقة عباس على انشاء سكة حديدية فى مصر لكى تخدم المصالح البريطانية وتساعد على سهولة وسرعة نقل التجارة والجنود البريطانيين بين انجارا والهند و

أما عصر محمد سعيد باشا (١٨٥٢ – ١٨٦٣) فيمثل فترة التفوق الفرنسى ، فقد كان من الفرنسيين رفاق صباه ومعلموه ، لهذا منح فرديناند دى ليسبس فى نفس عام توليته الامتياز الأول لقناة السويس، وقد عارضت انجلترا فكرة حفر القناة منذ مطلع القرن التاسع عشر ، وحبذت بناء الخط الحديدى الذى تم فعلا بين القاهرة والسويس فى عام ١٨٥٨ ، كما كانت ترى أن مشروع القناة سيؤدى الى وضع حاجز من المياه بين مصر وسورية يفصل مصر فصلا تاما عن الدولة العثمانية بحيث يمكنها اعلان استقلالها متى شاءت ، ولقد رأت انجلترا فى اكتمال مشروع القناة مقدمة لوقوع مصر تحت السيطرة الفرنسية واذا ما نشبت الحرب بين انجلترا وفرنسا استطاعت الأخيرة فى الحال احتلال مداخل القناة والتحكم فى التجارة الانجليزية شسرقى رأس الرجاء المصالح ،

أما عصر اسماعيل (١٨٦٣ - ١٨٧٩) فيمثل التفوق الفرنسي أولا ثم الانجليزي ثانيا • وكان اسماعيل ، بعكس عباس وسعيد ،

ذا طموح وارادة واتجاهات خاصة ، ولكن ذلك كلفه من الأموال أكثر مما تحتمل مالية مصر ، فاستدان من الدول الأوروبية ، وتغلغل النفوذ الأجنبى السياسي والمالي حتى انتهى الأمر باشتراك وزراء أجانب في مجلس النظار المصرى ، وعندما حاول اسماعيل ايقاف النفوذ الأجنبى وتحريك عوامل النورة الوطنية المصرية ، ضغطت انجلترا وفرنسا على الباب انعالي حتى عزل اسماعيل في ١٨٧٩ ، وقد بلغ النفوذ الأجنبي في مصر غايته بالاحتلال البريطاني عام ١٨٨٨ ، وبذلك خرجت مصر من الناحية الفعلية عن السلطنة العثمانية واستقر الاحتلال نهائيا بالاتفاق الودى (Entente Cordiale) بين انجلترا وفرنسا في عام ١٩٠٤ ، فرنسا في مراكش ، وظلت مصر من الناحية النظرية ولاية عثمانية حتى فرنسا في مراكش ، وظلت مصر من الناحية النظرية ولاية عثمانية حتى اعلان الحماية البريطانية على مصر في عام ١٩١٤ ، وقد ظلت تركيا ترفض الاعتراف بالحماية حتى معاهدة لوزان عام ١٩٦٣ التي تنازلت ممترة ما متناه عن كافة حقوقها وسيادتها في الشرق العربي ومن بينه مصر و مقتضاها عن كافة حقوقها وسيادتها في الشرق العربي ومن بينه مصر و مقتضاها عن كافة حقوقها وسيادتها في الشرق العربي ومن بينه مصر و مقتضاها عن كافة حقوقها وسيادتها في الشرق العربي ومن بينه مصر و مقتضاها عن كافة حقوقها وسيادتها في الشرق العربي ومن بينه مصر و مقتضاها عن كافة حقوقها وسيادتها في الشرق العربي ومن بينه مصر و مقتضاها عن كافة حقوقها وسيادتها في الشرق العربي ومن بينه مصر و مقتضاها عن كافة حقوقها وسيادتها في الشرق العربي ومن بينه مصر و مقتضاها عن كافة حقوقها وسيادتها في الشرق العربي ومن بينه مصر و مقاه المقالة علي المتحرب و من بينه مصر و مقتضاه عن كافة حقوقها وسيادتها في الشرق العرب و من بينه مصر و من بينه مصر و مقتضاه عن كافة حقوقها وسيادتها في الشرق العرب و من بينه مصر و من الناحية المتحرب و من بينه مصر و من بينه من و من بينه مصر و من بينه من و منه و من بينه من و من بينه من و من بينه و من بينه من و من بي

ومن ناحية أخرى مهد الاحتلال الفرنسى الطريق لحدوث تغييرات بدلت شكل مصر فى خلال القرن التاسع عشر وليس من الصواب أن تنسب الى الاحتلال الفرنسي مباشرة تلك الميول الفرنسية القوية التى أثرت فى الثقافة المصرية والتى برغم التقلبات السياسية المختلفة مانزال نلحظها حتى الوقت الحاضر وفالأدباء والعلماء الذين صحبوا بونابرت جاءوا الى مصر ليتعلموا أكثر من أن يعلموا ، كما أن بحوثهم التى نشرت فى كتاب وصف مصر (Déscription de l'Egypte) كانت أساس البحث العلى الحديث فى كل ما يخص التاريخ والمجتمع والاقتصاد المصرى (١) ودأب هؤلاء العلماء عقب مجيئهم الى مصر على بحث ودراسة أحوال

J. Heyworth-Dunne, An introduction to the history (1) of education in modern Egypt, P. 96.

مصر من جميع النواحي ، فقاموا بدراسة التربة والمناخ والمنتجسات النراعية والمعدنية وامكانيات مصر المختلفة وما ضمته من آثار ٠٠٠ المخ٠ وكان الهدف من نشر هذا الكتاب هو نشر المعرفة ورفع اسم فرنسا ، وظهر أول أجزاء الكتاب في عام ١٨٠٨ وكتب الاهداء باسم الامبراطور نابليون ٠ أما آخر الأجزاء فقد ظهر في عام ١٨٢٢ ، وبدأت الطبعة الثانية من الكتاب في عام ١٨٢١ وانتهت عام ١٨٢٩ ٠ وكان يقابل هؤلاء العاماء في مصر المشايخ وعلماء الدين ، وقد حاول العلماء الفرنسيون العلماء في مصر المشايخ وعلماء الدين ، وقد حاول العلماء الفرنسيون استنمالتهم واطلاعهم على ما حوته أبنية المجمع العمى المصرى التقدم العلمي وحركة الاستنارة بل أعرضوا عنها(١) ٠ ومما ساعد على التقدم العلمي وحركة الاستنارة بل أعرضوا عنها(١) ٠ ومما ساعد على ومن ناحية أخرى ظل سواد القاهريين يسيئون الظن بالعلماء ويشكون في نواياهم ولا يفرقون بينهم وبين سائر الفرنسيين ٠

وعلى ذلك فان الغرس الحقيقى للثقافة الفرنسية فى مصر يمكن ارجاعه الى عصر محمد على • اذ دخلت أفكار فرنسية كثيرة الى مصر فى خلال حكمه على أيدى رجال من أمثال دروفتى (Drovetti) قنصل فرنسا فى مصر ، ومنجان (Mengin) والضباط الفرنسيين الكثيرين الذين بقوا فى مصر بعد انسحاب الفرنسيين أو عادوا اليها فيما بعد أثر سقوط نابليون ، خاصة وأن ضباطا آخرين مثل كولونيل سيف Sève نابليون (سليمان باشا الفرنساوى ۱۷۸۷ — ۱۸۹۰) وغيره من أنصار نابليون قد اضطروا لمغادرة فرنسا ليجربوا حظهم فى مكان آخر • كما أتت المؤثرات الفرنسية الى مصر فى عهد محمد على مع البعثات التعليمية الى فرنسا التى كان يشرف عليها جومار (Jomard) أحد علماء الجامعة الى فرنسا التى كان يشرف عليها جومار (Jomard)

⁽۱) قام الجبرتى بزيارة المجمع العلمى وسجل وصفا دقيقا ممتعا له في كنابه عجائب الآثار ، ج٣ ، ص٣٤ ـ ٣٦ .

الفرنسية • وكانت جماعة السان سيمونيون (Saint-Simonians) الذين داعبت أحلامهم فكرة المزاوجة بين الشرق والغرب بانشاء قناة عبر برزخ السويس هم ورثة مهندسي الحملة الفرنسية الذين قاموا بعمليات مسح دقيقة لمصر(۱) • وهكذا فان الحملة الفرنسية أكدت الاهتمام الفرنسي بمصر أكثر من الاهتمام المصرى بفرنسا ، أي أن ما حققه الباحثون هو تقديم مصر للغرب ، أكثر من التأثير في المصريين •

وعلى الرغم من ذلك فقد وجدت حالات فردية تمنل مقدار الاهتمام بتقدم أوروبا وتخلف الشرق و ويمثل هذه المجموعة الشيخ حسن بن محمد العطار (١٧٦٦ ــ ١٨٣٥) ، الذي كان يبلغ من العمر اثنين وثلاثين عاما عند دخول الفرنسيين الى مصر و فألقى بنفسه في أيدى العلماء الفرنسيين بدون تحفظات ، وعلموه في مقابل دروس اللغة العربية فنون بلادهم و وتعود أن يقول بعد الانتهاء من هذه الدروس « أن بلادنا لابد أن تتغير ولابد أن تأخذ عن أوروبا العلوم التي لا توجد هنا » (٢٠) و لما عجز عن احداث أي تأثير عام بسبب موقف عاماء الأزهر من هذه الحضارة الجديدة عكف على ترقية تعليمه ، وتحول من دراسة العلوم التقليدية مثل الفلسفة والدين الى الأدب ولاسيما الأدب العربي في أسبانيا الذي استحوذ على تفكيره و

لقد أحدث الغزو الأجنبى صدمة عنيفة دون شك للنظام الاجتماعى في مصر و فلقد كونت مصر العثمانية في القرن الثامن عشر رغم الصراع الحزبى للله مستقرا في جوهره ، تسيطر عليه الصفوة

سعا يالان

Rivlin, The agricultural policy of Muhammed Ali in (1) Egypt, P. 14.

J. M. Ahmed, Intellectual Origins of Egyptian Nation- (7) alism, P. 5.

العسكرية (الماليك) والعلماء فى تحالف ضمنى مع طبقة من الصناع والتجار تدافع عن امتيازاتها عن طريق طوائفها الحرفية بالمدن وارتباطاتها بالوجاقات العسكرية ويرتكز على فئة كبيرة من طبقة المزارعين أو الفلاحين وهم عبيد فى الأرض لطبقة من الملتزمين وغم الطوائف غير المسلمة فى المجتمع المصرى ، وهى الأقليات المسيحية وغير المسيحية ، فكانت تعيش على هامش الحياة الفكرية والسياسية فى حياة المجتمع المصرى وان كان لها دور كبير فى الحياة الاقتصادية ، فلقد تخصص الأقباط فى الأعمال الحسابية والمالية ، فعهد اليهم البكوات الماليك والكثماف بتحصيل الضرائب وتقديرها وتوزيعها على الأطيان والماصلات ، وكانت لهم فى هذه الناحية من ادارة الحكومة سططة مطلقة لا رقابة عليها ،

ولقد قضى مجىء بونابرت على البناء الأساسى للوظائف وعلى المسالح والحقوق المكتسبة ، ففقدت الصفوة العسكرية القديمة — وكان معظمها يتكون من الماليك — موضعها وزال حكم ابراهيم ومراد وحل محلهما عساكر الجمهورية الفرنسية ، وهكذا وجهت حروب الفرنسيين مع الماليك ضربة قاتلة لقوة الماليك وهى القوة العسكرية الاقطاعية في مصر ، فأدى هذا الى تخلخل النظام الاقطاعي في مصر من أساسه، وبزوال هذه الصفوة العسكرية ازداد نفوذ العلماء ومكانتهم وهم العنصر وبزوال هذه الصفوة العسكرية او العلماء من أحصب وأنشط الطبقات المصرية في القرن الثامن عشر ، فلم تكن طبقة فكرية منعزلة عن الحياة العامة ، وانما لعبت دورا كبيرا في الحياة العامة برضاء منعزلة عن الحياة العامة ، وانما لعبت دورا كبيرا في الحياة العامة برضاء تقدير العالم الأسلامي كله ، وتمخضت أحداث الحملة الفرنسية دون بقدير العالم الأسلامي كله ، وتمخضت أحداث الحملة الفرنسية دون أدنى شك عن نمو نفوذ العلماء أو المشايخ الذين أقيح لهم أن يلعبوا دورا كبيرا ابان الحملة الفرنسية ، فقد فطن بونابرت التي أهمية الدور دورا كبيرا ابان الحملة الفرنسية ، فقد فطن بونابرت التي أهمية الدور دورا كبيرا ابان الحملة الفرنسية ، فقد فطن بونابرت التي أهمية الدور دورا كبيرا ابان الحملة الفرنسية ، فقد فطن بونابرت التي أهمية الدور دورا كبيرا ابان الحملة الفرنسية ، فقد فطن بونابرت التي أهمية الدور دورا كبيرا ابان الحملة الفرنسية ، فقد فطن بونابرت التي أهمية الدور دورا كبيرا وراء السياسة الأسلامية الذين أحدير المالة الفرنسية ، فرأى -- جريا وراء السياسة الأسلامية المادرية المادرة والمادة الفرنسية ، فرأى -- جريا وراء السياسة الأسلامية المادرة والمادة الفرنسية ، فرأى -- جريا وراء السياسة الأسلامية المادرة المادية المادرة والمادية المادرة والمادة والمادية والمادة الفرنسية ، فرأى -- جريا وراء السياسة الأسلامية المادرة والمادرة والمادية والمادرة والمادية والمادي

والوطنية التى اتبعها – الاعتماد عليهم فى اقناع الشعب بقبول الحكم الفرنسى • كما حاول بونابرت تملقهم ولكن لابد أن أساليب بونابرت قد بدت بالنسبة لهم أساليب سخيفة وصبيانية ، لقد تقبلوا أوسمته ونياشينه ، ووقعوا الوثائق التى أعدت ليوقعوها ، ولكنهم ظلوا غير ملتزمين فى قلوبهم كلية للنظام الجمهورى أو فرنسا أو نابليون بونابرت واشترك كثير من العلماء فى حركات المقاومة المسلحة وفى ثورة القاهرة الأولى على وجه الخصوص ضد الفرنسيين •

ولقد تجسدت محاولة بونابرت في اقامة تآلف مشترك بين الفرنسيين والعلماء (المشايخ) بدلا من التآلف القديم بين الماليك والعلماء ـ في الدواوين التي أقامها في مصر ، فحين انتهت المفاوضات بتسليم القاهرة دخلها أولا الجنرال ديبوي (Dupuy) على رأس طلائع الجيش الفرنسي في ٢٣ يوليو ١٧٩٨ ثم احتلها بونابرت بجيشه في اليوم التالى ، ونزل بقصر محمد بك الألفى بالأزبكية ، وبعد مشاورات مع علماء الأزهر أصدر ف ٢٥ يوليو مرسوما بتأليف ديوان المقاهرة (أو أول وزارة مصرية) من تسعة أو عشرة أعضاء كلهم من المشايخ • وكان لديوان القاهرة _ الذي تقرر أن يجمع ظهر كل يوم _ حق تعيين اثنين من الأغاوات (رؤساء الجند) لادارة البوليس ، وعليه أن ينتخب لجنة مؤلفة من ثلاثة لمراقبة الأسواق وتموين الدينة ، وهكذا كان الديوان مسئولا أساسا عن حكومة القاهرة المحلية + وبناء على ذلك كان الديوان بدعة جديدة في مصر اذ لم تعرف المجالس البلدية في ذلك الوقت ، فلم يكن للطبقة البورجوازية في المدن العربية خلال العهد العثماني أي نصيب رسمى في الحياة السياسية أو السلطة التنفيذية ، ولم تنشأ مجالس المدن في أي جزء من أجزاء الامبراطورية العثمانية حتى اقتبست هذه التنظيمات عن النظم الأوروبية في القرن التاسع عشر (١) • وكان ديوان

Holt, Egypt and the Fertile Crescent, P. 161.

القاهرة يعمل تحت اشراف وسيطرة فرنسية دقيقة ، ولكن رغم سلطاته المحددة فقد كان تجربة مهمة لأنه منح السلطة السياسية الفعلية ارجال كان دورهم فى الدولة هو أن يكونوا وسطاء ومصلحين وأصحاب نفوذ أكثر من كونهم سلطة تنفيذية •

وفى الدواوين الأخرى أعطى بونابرت للعلماء نصيبا أقل ، ففى ٢٧ يوليو عام ١٧٩٨ أصدر بونابرت مرسوما بانشاء دواوين الأقاليم أو مجالس المديريات ، ونص المرسوم على أن يتألف فى كل مديرية من مديريات القطر المصرى ديوان من سبعة أعضاء يقومون على مصالح المديرية ويعرضون على بونابرت كل الشكاوى التى تصل اليهم ويمنعون اعتداء القرى بعضها على بعض ، كما نصت المادة الثانية على أن يعين فى كل مديرية أغا «رئيس» الانكشارية ويتصل دائما بالقومندان الفرنسي ، ويكون تحت امرته قوة مسلحة من ستين رجلا من الأهالي يحافظ بهم على النظام والأمن والسكينة ، كذلك نصت المادة الثالثة على تعيين مباشر (مدير ضرائب) فى كل مديرية لجباية أموال الميري والضرائب وايراد أملاك الماليك ، فى كل صنجقية ، وحل مجلس المديرية محل الصنحق فى كل اختصاصاته وحل رأى الجماعة محل رأى المعمنيين والماليك ،

أما الديوان العام الذي انعقد في الفترة من ٥ الى ٢٠ أكتوبر عام ١٧٩٨ وعمل عمل مجلس استثماري (جمعية تأسيسية استثمارية) فقد تكون من مندوبين من جميع أنحاء مصر بقصد استثمارته في النظام النهائي للمجالس التي أسسها بونابرت وفي وضع النظام الاداري والمالي والقضائي في مصر ٠ ولقد تكون كل وفد في هذا المجلس من ثلاثة من العلماء ، وثلاثة من المتجار وثلاثة من مشايخ البلد أو مشايخ العرب ٠ وهكذا تألف الديوان في صورته التأسيسية الأولى من ١٨٠ عضوا ، فكان



رأيه فى التشريع الذى يتعلق بالمواريث ، فقد تمسك أعضاؤه بحكسم الشريعة الاسلامية في توريث الذكور والاناث ، وهكذا ظلت قوة الشريعة الاسلامية وهي المأمن الرئيسي أكل الطبقات في دصر خلال قرون من الحكم الأجنبي • وفقد العلماء من أعضاء الديوان اأثقة في سياسة الاصلاح التي فرضت عليهم فجأة ، وأما في شأن نظام الملكية فقد أدخل بونابرت نظام الشهر العقارى الاجبارى لتسجيل مستندات الملكية تسجيلا اجباريا مقابل رسوم قدرها ٢/٠ ، وجعل الرسوم ذات أثر رجعى مع مصادرة كل أطيان أو عقار لا يتم تسجيله لصالح الجمهورية الفرنسية ، فاحتج أعضاء الديوان ، وتراجع بونابرت وأصدر مرسوما في ١٦ أكتوبر ١٧٩٨ بتوثيق العقود الجديدة فقط وبفرض رسوم على الشهادات الحكومية وأدخل نظام الضريبة التصاعدية على الأملاك والعقارات مقدرة على أساس تقسيم الأملاك الى ثلاث شرائح والبيوت الى أربع • وقد قوبل فرض هذه الضرائب والرسوم الجديدة بسخط عام وكان أعضاء الديوان في مقدمة الساخطين ، ولكنهم لم يوفقوا الى تخفيضها • وقد انتهى الصراع بين البرلمان وبونابرت بأن عطل بونابرت اجتماعات الديوان العام الموسع المكون من ١٨٠ عضوا فى ٢٠ أكتوبر وأحل محله الديوان العام المصغر المكون من ٣٥ عضوا ولكنه أعاد فتح الديوان في ٢١ ديسمبر ١٧٩٨ بعد أن ظل معطلا شهرين وجعل أعضاءه ٦٠ عضوا معينا بدلا من ٢٥ ، ويتكون من هيئتين ، الديوان العمومي والديوان الخصوصي • ولقد ظل الديوان يجتمع من ديسمبر ١٧٩٨ حتى ٢٤ يناير ١٨٠٠ عندما وقعت معاهدة العريش ، واستمر معطلا تسعة أشهر حتى أعاده عبد الله جاك مينو بقصد التقرب من المصريين • فاستغنى عن الديوان العمومي واكتفى بديوان خصوصي اختزله الى تسعة أشخاص • ولقد انفض الديوان بطبيعة الحال بعد جلاء الفرنسيين عن مصر ، وتعرض كل من اشتركوا في الحكم من العلماء والأعيان في عهد الحملة الفرنسية لاتهامات بالخيانة أو بالتعاون

مع الاستعمار الفرنسى • ولكن الذى لاشك فيه ، هو أن اقامة هذه الواجهة المصرية للحكم الفرنسى واجراء هذه التجربة الأولى فى الحكم النيابى ، بعد أن كان المصريون معزولين تماما عن أداة الحكم فى البلاد، وبعد أن كانوا خاضعين تماما للحكم الشخصى أيام العثمانيين والمماليك، كان بمثابة ايقاظ لهم وتنبيه الى حقهم فى مزاولة السلطة فى بلادهم وبمثابة تدريب لهم على مسئوليات الحكم الديموقراطى • ولقد أثبتت الحوادث بعد خروج الفرنسيين كيف استطاع المصريون أن يقرروا مصيرهم بصورة عملية فى عام ١٨٠٥ •

لقد أشرنا الى أثر الحملة على تاريخ مصر السياسي وتكوينها الاجتماعي ، ويبقى أن نبحث عن النتائج الاقتصادية للاحتلال الفرنسي. فبعد الاحتلال الفرنسي ، عادت مصر الى الحكم العثماني وساد فيها النظام الاقتصادى السابق لجيء الحملة الفرنسية ، وعلى الرغم من ذلك ، فان بعض المؤرخين ينظرون الى الحملة الفرنسية على أنها نقطة تحول فى تاريخ مصر الاقتصادى • فلقد أضعف الفرنسيون النظام الاقطاعى باضعاف قوة الماليك ، اذ أبعدوهم عن الحكم ، وصادروا أطيان المنتزمين منهم • ولكن ذلك العمل لم يحدث تحولا كبيرا في تاريخ مصر الاقتصادى • فلقد فشل الفرنسيون في هدم المجتمع الاقطاعي في مصر واقامة مجتمع رأسمالي تابع لفرنسا • والسبب في ذلك أن الحملة لم تتح لها فرصة القيام بذلك الأنها شغلت منذ نزولها بمصر بثورات المصريين المتعددة في القاهرة والأقاليم ، ومن ناحية أخرى كانت الأساطيل البريطانية تفرض حصارا اقتصاديا على الشواطيء المصرية لمنع انتصال الفرنسيين بالخارج مكذلك وضع الفرنسيون مشروعات للاصلاح الاقتصادى في مصر لازالة مظهر مهم من مظاهر الأوضاع الاقطاعية في الزراعة وهو تعدد الضرائب المفروضة على الفلاح بجمع هذه الضرائب في ضريبة واحدة وهو المشروع الذي عرف باسم « المشروع العظيم » • وكان المشروع يهدف أيضا الى هنع الملتزمين من تحصيل الأموال ومن التدخل في شئون القرى ، ولكن لم يقدر له النجاح بسبب ظروف الحملة الفرنسية السيئة في مراحلها الأخيرة ، ومع ذلك فقد مهدت تلك المشروعات الطريق للاصلاح ووجهت الأنظار اليه ، حتى نفذ فعلا في القرن التاسع عشر ، أما بالنسبة للتجارة الخارجية ، فقد حاول بونابرت أن يبعث فيها النشاط ، ففكر في حفر قناة السويس ، ولكنه عدل عن ذلك لاعتقاد علماء الحالة الفرنسية بتفاوت مستوى المياه بين البحرين الأحمر والمتوسط ، وكانت هذه التجارة ضعيفة وتتجه بصفة أساسية الى السودان وشبه الجزيرة العربية وتركيا وجنوب أوروبا ، ولكن لفتت الحدلة نظر انجلترا الى أهمية طريق مصر البرى لنقل المسافرين والبريد والسلم بينها وبين الهند ، فزادت حركة التجارة العسابرة (Transit Trade) فأدى هذا الى انشاء الخط الحديدى من الاسكندرية الى القاهرة لم من القاهرة الى السويس ، فزادت حركة مرور المسافرين والبريد والسلم ، حتى انتهى الأمر بحفر قناة السويس مرور المسافرين والبريد والسلم ، حتى انتهى الأمر بحفر قناة السويس وفتحها للملاحة البحرية في عام ١٨٦٦ ، ولقد أثر ذلك على موقف بريطانيا السياسي من مصر كما أوصحت قبل دلك ،

٢ - تولى محمد على الحكم وتأسيس باشوية وراثية

كان الانهيار السريع فى قوة المماليك فى مصر من آهم النتائج السياسية للحملة الفرنسية ولم يحدث هذا الانهيار بسبب الهزائم المتوالية التى ألحقها الفرنسيون بالماليك فحسب ، بل بسبب الظروف التى انتهى فيها الاحتلال الفرنسي أيضا ، فعند جلاء الفرنسيين نهائبا عن مصر استمر الننافس القديم بين المماليك ، فبعد وفاة مراد بك فى مصر العليا فى أبريل عام ١٨٠١ استمر الانقسام بين أنصار ابراهيم بك فوخلفاء مراد بك ، وعاد ابراهيم بك مع الصدر الأعظم الى مصر وعاش فترة طويلة ولكن انحصرت المنافسة على الزعابة فى ذلك الوقت بين انتين من ممانيك مراد بك هما عممان بك البرديسي ومحمد بك الأنفى، وبالاضافة الى ذلك اختنفت وجهه بظر الماليك السياسية ، فمحمد بك الألفى مان يعمل للحصول على حديه الانجليز ، أما عتمان بك البرديسي فكان يفضل الاستنجاد بفرنسا ، وحان هناك فريق نالث بزعامه عتمان بك حسن يرى الوفوف على انحياد ونآييد العنماسيين ، ولعد تكانفت هذه العوامل على اصعاف قوه الماليك والتمهيد للرطاحه بهم نهائيا خلان السنوات القليلة التالية ،

وعلى آية حال ، ام يعد للمماليك مجال مفاوح يتصارعون فيه من أجل السيطرة على مصر ، فلقد احتلت القوات البريطانية والجيش العثماني مصر ، وعملت الحكومة العثمانية على استخلاص مصر لنفسها وعزمت على الحيلولة دون انتعاش قوة الماليك ، وقررت وضع مصر تحت سيطرة وال عثماني ، وفي بادى الأمر كان حلفاؤهم البريطانيون أقل تحمسا اذلك ، ولكن تغير ذلك الموقف بعد أن شعرت الحكومة البريطانية بأهمية مصر الاستراتيجية ، وفضلت اعادة نظام الحكم الملوكي لأنه سيكون أكثر خضوعا للنفوذ البريطاني من أى وال أو نائب

عن السلطان • ولقد أظهر اهتمام بريطانيا بالماليك تلك الزيارة التي قام بها محمد الألفى للندن في عام ١٨٠٤/١٨٠٠ • ولقد طالب الألفى أثناء وجوده فى لندن - الحكوه البريطانيه بتأييد الوعود التى اعطاها لهم الجنرال هتشنسون باعادة حتوقهم السابقة اليهم • وفي رد الحكومة البريطانية على خطاب الألفى ق ١٥ ديسمبر ١٨٠٣ قالت انه « يسرها كثيرا أن تؤكد له اقتناعها العام بالمسلك السليم الذى سلكه البكوات والخدمات التي اسدوها باخلاص عند اتحادهم في العمل مع القوات البريطانية في مصر ، وان جلالة الملك سيقوم فورا بالسعى لدى الباب العالى واستخدام نفوذه عن طريق سفيره بالقسطنطينية حتى يصل الى صلح بين البكوات وبين صاحب السيادة الشرعى عليهم سلطانهم (العثماني) حليف (انجلترا) الصادق الأمين ، وأن يبذل (جلالة الملك) قصارى جهده لاعادة تأسيس مصالح البكوات في مصر ، على أساس يكفل لهم وضعا لا يقل في مزاياه عن الوضع الذي كان لهم وقت غزو الفرنسيين للبلاد »(١) • وعلى أية حال لم تكن السيطرة الدائمة على مصر هي هدف بريطانيا ، على أنها ماطلت في الجلاء عن مصر طبقا لمعاهدة أميان (Amiens) ف ۱۷ مارس ۱۸۰۳ ، وأرسل نابليون أحد رجاله الى مصر وهو الكولونيل سباستياني (Sebastiani) ليتعرف على نيات الانجليز ، وطالبهم بالجلاء ، وأخذ نابليون يطالب انجلترا بالجلاء عن مصر الى أن تم انسماب القوات البريطانية في مارس عام ١٨٠٣٠

وبعد انسحاب الانجليز لبث العثمانيون والماليك يتنافسون على السلطة في مصر • وكان العثمانيون قد نصبوا من قبل محمد خسرو باشا واليا على مصر ، وهو أول وال عثماني بعد خروج الفرنسيين من البلاد •

⁽۱) محمد فؤاد شکری ، مصر فی مطلع القرن التاسع عشر ، ج۱ · ص۱٤۸ ·

وقد باشر خسرو عمله في يناير عام ١٨٠٣ وظل في مصر نحو عام ونصف، ولكنه فشل في مهمته ، فلقد دار الصراع بين قواته والمماليك الذين ركزوا أنفسهم في مصر العليا ، ولم يستطع اعادة تنظيم شئون الادار، المالية • ونار جنده عليه بسبب تأخر رواتبهم ورفضوا التوجه الي الصعيد لمحاربة المماليك ، وكان أشد الجنود نورة عليه طائفه الأرناؤود (الأنبانيين) بقيادة طاهر بائسا فاستولوا على القلعة وهرب خسرو الى دمياط ، وسيطر طاهر باسا على القاهرة ، وى 7 مايو ١٨٠٣ أعلن العلماء (الشايخ) اختيار طاهر بانما قائمقاما ، ولكنه لم يظل طويلا في هذا المنصب اذ اغتاله الانكشارية في ٣٦ مايو عام ١٨٠٣ . وهدذا يتضح أنه بعد انسحاب الانجليز بقليل ظهر حزب تالت اشترك في الصراع من أجل السيطرة على مصر ، يتمثل في قوة الحامية الانبانية ، التي جاءت الى مصر فى بادىء الأمر لمحاربة الفرنسيين واخراجهم منها . ولقد خلف طاهرا في قياده القوات الألبانية ضابط في الثلاثين من عمره يدعى محمد على بك ، وهو الذي تمكن في خلال السنوات القليلة التاليه من أن يصبح واليا على مصر • وقبل أن نتتبع الصراع العنيف الذي شبهدته مصر في السنوات القليلة حتى عام ١٨٠٥ نود أن نشير الى قوة آخرى أصبح لها صوت مسموع في مصر وهي قوة العلماء ، ولقد ساعد ضعف الماليك والعثمانيين بسبب تنافسهم المستمر على ازدياد نفوذ العلماء ، وقدر لهم أن يلعبوا دورا بارزا وحاسما خلال أحداث هذه الفترة •

وكان تولى محمد على قيادة الحامية الألبانية فى مايو عام ١٨٠٣ الخطوة الأولى نحو المحول على السيادة المطلقة فى مصر ، فأقام لنفسه حكما وراثيا استمر فى أسرته التى أصبحت الملكية المصرية فى القسرن العشرين ، وظلت تحكم الى أن قضت عليها الثورة فى عام ١٩٥٣ . وينتمى محمد على الى طراز من الحكام كان مألوفا فى القرن الثامن عشر،

وهو طراز الحاكم العثمانى الذى حاول أن يؤسس فى ولايته حكما وراثيا • ونجاح محمد على فى هذا المجال جدير بالاهتمام الأنه حدث فى نفس الوقت الذى أعادت فيه الحذومة العتمانية فرض سيطرتها المركزية مرة أخرى على الولايات التى تتكلم التركية وولايات الهلال الخصيب، وسنشير فيما بعد الى أسباب هذا النجاح ، أما الان فينبعى علينا أن نجمل سيرته •

ولد محمد على بمدينه تنوله المقدونيه في عام ١٧٦٦ ، وكان والمده - ويحتال أنه من اصل ألبنى - قائدا للجبود عير النظاميه ، وتوفى عندما حان محمد عنى صعيرا في السن ، وقد جاء الى مصر مع قوة صغيرة جمعت من قولة بحاربه الفرنسيين في مصر ، ورفى محمد على بسرعة فاتَّقة لدرجه الله بعد سننين وجد نفسه في قيادة اقوى الفرق المحاربة في مصر ، ويمدينا أن نقسم حياة محمد على الى اربع مراحل رئيسية ، ففى الفتره ما بين ١٨٠٣ و ١٨٠٠ كان مصد عبى واحدا من بين المنافسين على السلطة ع مصر ، وبالحصول عنى الولايه ف العام التالى نال محمد على بدلك سيطرة أسميه ، ولدنه اخد يدعم قوته على أساس متين بالتخلص من منافسيه وانشاء فوة عسدريه فعاله يمكن الاعتماد عليها • واستفرق تنفيذ هذا العدل المقدين التاليين • ولقد اختبرت هذه الانجازات اختبارا دقيقا خلال حرب المورة وما بمدها • أما المرحلة الثالثة من تاريخه فتبدأ في عام ١٨٣١ عندما قام بفرو سورية • وانتهى الصدام بين الوالى وسيده بما له من نتائج مهمسه وانعكاسات على الدبلوماسية الدولية رسميا في عام ١٨٤٠ • وتلت ذلك سنوات قليلة أخيرة من المجهود المتراخي والشيخوخة المتزايدة حتى توفى فی عام ۱۸٤۹ ه

وفى الفترة الأولى (١٨٠٣ ــ ١٨٠٥) كانت مصر فى حالة من الفوضى • وفى بادىء الأمر رأى محمد على من مصلحته التحالف مع

عثمان بك البرديسي للتخلص من الحاكم العثماني الجديد (أحمد باشا) والزعيم المملوكي المنافس محمد بك الألفي ، الذي عاد من انجلترا في فبراير عام ١٨٠٤ • وبهذا التحالف تمكن محمد على من طرد الوالي أحمد باشا بعد أن حكم يوما واحدا وليلة ، وبدأت سلطة محمد على تظهر في الميدان ، وبعد حوالي شهر اختلف محمد على مع البرديسي الذي أحدثت فداحة ضرائبه ثورة في القاهرة على المماليك ، واحتشد الناس في الشوارع حاملين الرايا توالدعوف والطبول وأخدت جموعهم تنادى : « ايش تأخذ من تفليسي يا برديسي »(١) • وانتهز محمد على هذه الفرصة لخدمة برنامجه ، فانضم الى المتابخ واتصل بالجماهير وكسب بذلك عطف الشمب وثقة علمائه ، وأمر محمد على جنوده بمهاجمة المماليك الموجودين بالقاهرة ، فأخرجوا من المدينة وذهبوا الى الصعيد ونجح محمد على بعد ذلك فى تعيين خورشيد باشا محافظ الاسكندرية واليا على مصر ، وكان خامس من تولى ولاية مصر في خلال سنتين . واستمرت الحرب بعد ذلك سجالا بين المماليك وجنود الوالى ومحمد على الى أن ارتدوا عن القاهرة وانسمبوا مرة ثانية الى الصعيد م وبعد مطاردة المماليك الى مصر العليا ، انهار التحالف القائم بين محمد على وخورشيد الذي حاول ابعاد محمد على عن مصر • وفي ذلك الوقت عمل محمد على لينال تأييد العلماء وخاصة نقيب الأشراف السيد عمر مكرم على الوالى خورشيد ، وما ان علم العلماء بوصول فرمان يقضى بعودة الألبانيين ورؤسائهم الى بلادهم حتى طلبوا من محمد على البقاء فى مصر لما عهدوه فيه من العدل والاستقامة ، وقد قبل محمد على ذلك. وبذل خورشيد مساعيه مرة أخرى لأقصاء محمد على عن مصر ، وأصدر

⁽١) الرافعي ، ج٢ ، ص ٢٩٠ ٠

السلطان فرمانا بتعيينه واليا على جدة ، ولكن خورشيد لم يوفق فى

وفى ١٢ مايو عام ١٨٠٥ توجه العلماء الى دار المحكمة الكبرى (بيت القاضى) ورفعوا شكاواهم الى القاضى من استغلال خورشيد وسوء سلوك قواته و واستدعى القاضى وكلاء الوالى ليحضروا مجلس الشرع الذى عرض عليه العلماء المطالب الآتية(١):

١ -- ألا تفرض من اليوم ضريبة على المدينة الا اذا أقرها العلماء وكبار الأعيان •

- ٢ أن تجلو الجنود عن القاهرة وتنتقل حامية المدينة الى الجيزة،
 - ٣ ألا يسمح بدخول أي جندي الى المدينة حاملا سلاحه .
- ٤ أن تعاد المواصلات في الحال بين القاهرة والوجه القبلي ٠

وفى اليوم التالى (الاتنين ١٣ مايو) أجمع العلماء على عزل خورشيد باشا وتعيين محمد على واليا مكانه وامتنع محمد على فى بادىء الأمر حتى لا ينسب اليه أنه المحرض على هذه الثورة ، ولكن السيد عمر مكرم والشيخ الشرقاوى قلداه خلعة الولاية ، غير أن محمد على أظهر المتمنع وقال « أنا لا أصلح لذلك ولست من الوزراء ولا من الأمراء ولا من أكابر الدولة ، وكان هذا القول رياء ونفاقا من محمد على حتى يتمسك الحاضرون به ، وفعلا قالوا جميعا قد اخترناك لذلك برأى الجميع والكافة ، والعبرة رضا أهل البلاد ، وجهروا بضلع

G. Douin, Mohamed Aly, Pacha du Caire. (۱)

A. de Vaulabelle; Histoire moderne de l'Egypte; (۲۲ وثيقة رقم ۲۲ PP. 210-211.



ولم يقنع العلماء بالدور التقليدي الذي كانوا يقومون به من قبل وهو بذل الوساطة بين الحاكم والشعب بل « تزعموا المحكومين وخاطبوا الحاكمين بلهجة شديدة الجرأة بعيدة المعنى » • وتتمثل روعة هذا الحدث ف أنه كشف عن طبيعة الشعب المصرى الأبية ، غلم يجبن أمام استبداد الولاة المعثمانيين ولم يتقاعس بل كافح وأظهر روح العزة والكرامة المتأصلة فيه ، وليس أدل على ذلك مما قاله ديد الرحمن الجبرتي : حتى أن الفقير من العامة كان يبيع ملبوسه أو يستدين ويشترى به سلاحا » • كما أدت هذه الأحداث الى زيادة نفوذ العلماء وعلو شأنهم ، فأسهموا وعلى رأسهم السيد عمر مكرم في مواجهة ومعالجة الأزمات الخطيرة التي تلاحقت بعد ذلك مثل أزمة نقل محمد على الى سالونيك والحملة البريطانية على مصر عام ١٨٠٧ والوساطة التي طلبها محمد على منهم لانهاء خصومة الماليك له • ومن ناحية أخرى ، عندما حاول محمد على التخلص من الالتزام الذي يقضى بطلب المشورة من الزعماء والرجوع اليهم في شئون الحكم ، تمسك عمر مكرم بميثاق ۱۳ مایو عام ۱۸۰۵ ، وأدى ذلك الى حدوث صراع حول هذا المبدأ بين عمر مكرم ومحمد على انتهى بالصدام بينهما ٠

وعندما علم خورشيد بهذا الانقلاب ، ثارت ثائرته ووقف موقف المناد والتحدى ورفض ان يخضع لرغبة الشعب وقال للرسل الذين حملوا اليه ما اتفق عليه العلماء: « انى مولى من طرف السلطان فلا أعزل بأمر القلاحين » وقرر خورشيد المقاومة واعتصم بالقلعة وسارع الى اتخاذ تدابير عسكرية وسياسية متحديا شعور المصريين ، ولم يكن هناك بد من أن ينزله هؤلاء «الفلاحون» بالقوة من القلعة ، وهكذا بدا النضال الذى استمر شهرين وكان زعيمه وموجهه هو السيد عمر مكرم، قطاف بأحياء القاهرة لتعبئة المشاعر ودعوة الشعب الى تأييد الثورة

والانضمام اليها ، ويتحدث الجبرتى عن ذلك فيقول : « واجتهد السيد عمر أهندى النقيب وحرض الناس على الاجتماع والاستعداد ، وركب هو والمشايخ الى بيت محمد على ، ومعهم الكثير من المشابخ والعامة والوجاقلية • والكل بالأسلحة والعصى والنبابيت ، ولازهوا السسهر بالليل فى الشوارع والحارات ويسرحون أحزابا وطوائف ، ومعهم المشاعل وبطوفون بالجهات والنواحى وجهات السور »(۱) • وفى ٢٤ هايو عام ١٨٠٥ شن جنود خورشيد هجوما مفاجئا على متاريس الشوار لكنهم استطاعوا أن يردوا هؤلاء الجنود على أعقابهم خاسرين • وام تفتر عزيمة الشعب المصرى أو القائد ، فعقد فى اليوم التالى (٢٥ مايو) اجتماع هام بين السيد عمر مكرم وعمر بك الأرنؤودى أحد مستشارى خورشيد باشا ، دار فيه نقاش طويل حول حق الشعب فى عزل الحاكم الظالم ومحاربته • وقال عمر بك معترضا على تلك القرارات : « كيف تعزلون من ولاه السلطان عليكم ؟ وقد قال الله تعالى « يا أيها الذين تمنوا أطبعوا الله وأطبعوا الرسول وأولى الأمر منكم » •

فأجاب عمر مكرم: « أولو الأمر هم العلماء وحملة الشريعة والسلطان العادل ، وهذا رجل ظالم ، وقد جرت العادة من قديم الزمان أن أهل البلاد يعزلون الولاة ، وهذا شيء مألوف من زمان ، حتى الخليفة والسلطان اذا سار في الناس بالجور فانهم يعزلونه ويخلعونه » نقال عمر بك: « وكيف تحصروننا وتمنعون عنا الماء والأكل وتقاتلوننا؟ أنحن كفرة حتى تفعلوا معنا ذلك؟ فرد عمر مكرم: « قد آفتى العلماء بجواز قتالكم ومحاربتكم الأنكم عصاة » (٢) ، وقد وضح من هذا

⁽۱) الجبرتي: ج٣ ، ص ٣٣٠٠

⁽٢) الجبرتي : ج٣ ، ص٣٣١ ٠

الحوار عمق ايمان عمر مكرم بقضية الشعب وشجاعته فى الحق حين قرر بصريح العبارة وجوب عزل السلطان نفسه اذا حاد عن العدل ومما تجدر ملاحظته هنا هو أن السيد عمر مكرم كان ينشد الحاكم العادل ولم يذكر قط عبارة الحرية أو الاستقلال عن دولة الاسلام الكبرى ، فهو كما يقول أحد المؤرخين الذين كتبوا عنه « الزعيم ذو النزعة الاسلامية ، لا يكاد يرى الأمان الا فى ظل سلطان المسلمين ، ولم يكن يترامى فكره السياسى الى الآفاق والمفاهيم التى تزدحم بها أفئدة الثوار المناضلين فى أيامنا هذه ، والحق أن الوجدان الدينى والفكر السياسى كانا يلتحمان بعضهما مع بعض فى نفس الزعيم عمر مكرم : فهو يردد فى حديثه مع عمر بك الألباني نظرية اسلامية سياسية مهمة هى حق الشعب فى عزل حكامه اذا أساءوا الحكم ، وهو يصر على نقل هذه النظرية الى مجال التطبيق العملى » (۱) ،

وطال الحصار بخورسيد ، وأوشك أن يفتك به وبقومه الجوع والعطش ، فأرسل كتابا الى بعض أنصاره فى قليوب ، يطلب اليهم أن يخرجوه من حصار «الفلاحين» « صيانة لعرض السلطنة وناموس الدين » ، ولكنهم خشية من غضب الشعب ، بعثوا برسالته الى السيد عمر مكرم ، وأبقى الشعب على حصاره لخورشيد ومن معه فى القلعة حتى ضاق به وبهم الحال ، وكان بعض رجاله يتسلل الى خارجها لينال شيئا من طعام أو ماء ، فكان الناس يأخذونه أسيرا ، أو يقتلونه ، وأصبح عمر مكرم القائد الأعلى ، فكانت الأوامر تلقى باسمه ، ويمر وأصبح عمر مكرم القائد الأعلى ، فكانت الأوامر تلقى باسمه ، ويمر النادى فى الدينة كل يوم يذيع فى الناس ما ينبغى أن يقوموا به ، وما يجب عليهم أن يتبعوه ، وكان النداء يبدأ « حسبما رسم السيد

⁽۱) عبد العزيز الشناوى ، عمر مكرم ، ص١١٩٠٠

عمر أفندى والعلماء لجميع الرعايا » و ولقد حارب الجنود الألبانيون بفتور الى جانب المصريين لأن غالبية الجنود الدين مع خورشيد كانوا من جنسهم » كما أن محمد على لم يدفع لهم مرتباتهم المتأخرة ، فتقاعسوا عن القتال وانطلقوا ينهبون الأموال من الشعب استيفاء للمرتبات التي عجز محمد على عن دفعها لهم ، ووقعت مناوشات بين الشعب والجنود الألبانيين سقط فيها قتلى من الفريقين ، ولقد قتل من الألبانيين ما يقرب من ستين جنديا ، وظهر في ذلك الوقت مصرى من عامة الشعب (الذين نطلق عليهم اسم أولاد البلد) ويدعى حجاج من عامة الشعب (الذين نطلق عليهم اسم أولاد البلد) ويدعى حجاج الخضرى وقام بذبح الجنود الألبانيين الذين يعتدون على الشعب ، وكان حجاج الخضرى هذا شيخا لطائفة الخضرية في القاهرة ، ويقيم في حي الرميلة (الرفاعي) ، فجمع من أهل هذه المنطقة جماعة قوية تأتمر بأمره وتخضع لتوجيهات السيد عمر مكرم ، وذهب محمد على الى منزل السيد عمر مكرم يرجوه مطالبة الشعب بالكف عن الاعتداء على جنوده وأعلن محمد على أن كل جندى يعتدى على أحد من الأهالي يضرب عنقه فورا ،

واتفق خورشيد مع على باشا السلحدار قائد الجيش العثمانى في المنيا والذى جاء الى القاهرة وعسكر في مصر القديمة على أن يقوم كل منهما في وقت واحد بهجوم مفاجىء على مواقع المصريين فتنهار مقاومتهم وتنتهى الثورة • ولما علم عمر مكرم بهذه المؤامرة أصدر نداء عاجلا الى الثوار يأمرهم بالتيقظ والاستءداد وعدم مبارحة مواقعهم وقام حجاج الخضرى ورجاله في ذلك بمراقبة الجبل من ناحية القلعة ، فرأوا جماعة من الجنود وغيرهم يتجهون صعودا الى القلعة ومعهم قافلة من الجمال ، حاربوهم حتى استولوا على القافلة ، وكانت محملة بالذخائر • وحضر الثوار بالأسرى ورءوس القتلى الى منزل السيد

عمر مكرم • وبعد أن انكشفت خيوط المؤادرة ، اندفع خورشيد اندفاع اليائس في قتاله ، فتتابعت المعارك عند أبواب المدينة وعلى أسوار القلعة ، وما كان يمر يوم بغير موقعة في أحد الجانبين أو كليهما . وكان شعب مصر يضرج فى كل تلك المواقع منتصرا تزيده ضحاياه شجاعة واستبسالا • واستمر القتال بين الشعب وخورشيد حتى حضر الى القساهرة يوم ٩ يوليو عام ١٨٠٥ رسول يحمسل مرسوما سلطانيا «ومضمونه الخطاب لحمد على باشا والى جدة سابقا ووالى مصر حالا ابتداء من عشرين ربيع أول ١٣٢٠ (١٨ يونيه ١٨٠٥) هيث رضي بذلك العلماء والرعية ، وأن أهد باشا معزول عن مصر ، وأن يتوجه الى الاسكندرية بالاعزاز والاكرام حتى يأتيه الأمر بالتوجه الى بعض الولايات » • ولكن خورشيد رفض الاذعان وبقى في القلعة مصرا على عناده ، ولم ينزل منهما الا بعد أن هدره رسول السلطان بالتخلي عنه واعلان عصيانه على دولته ، فنزل مرفعا وخرج من القلعة في يسوم الثلاثاء ٦ أغسطس عام ١٨٠٥ ، وبرهيل خورشيد من مصر توج الشعب كفاحه باعلاء كلمته واملاء ارادته على الدولة العثمانية وانتصاره على أحمد خورشيد ٠

وهكذا استطاعت القوة البورجوازية الناشئة في مصر أن تنصب محمد على واليا على مصر و ولكن الباحث في تاريخ مصر الحديث يجد لزاما عليه بعد دراسة تلك التطورات المهمة التي شهدتها مصر خلال تلك الفترة أن يجيب عن سؤال هام قد يكون مثار تساؤل أو مناقشة والسؤال هو : لماذا ام يطالب الشعب المصرى مثلا بتعيين السيد عمر مكرم سرعيم الثورة سأو أي زعيم مصرى آخر واليا على مصر محك خورشيد؟ ومن الأمور اللافتة للنظر أن زعماء الشعب اتجهوا الى محمد على بالذات ونادوا به واليا على مصر وهذا موضوع يحتاج الى دراسة أيضا ، والاجابة عن هذه المسائل لا تحتاج الى عناء كبير اذا دققنا

النظر فى ظروف مصر وارتباطها بالامبراطورية العثمانية و فالثورة التى تزعمها السيد عمر مكرم لم يكن القصد منها هو الاطاحة بحكم السلطان العثمانى لأن الشعب المصرى لم ينظر اليه على أنه حاكم أجنبى دخيل مستعمر ، بل كان السلطان فى نظره هو سلطان الاسلام والثورة التى قامت كانت تهدف أولا الى التخلص من مساوىء حكم خورشيد باشا دون المساس بسيادة السلطان العثمانى على مصر ويحلل أحد المؤرخين موقف عمر مكرم تحليلا دقيقا فيقول:

«لم يكن عمر (مكرم) سياسيا وانما كان شيخا فتيها متدينا لا قبل له بالسياسة ومناوراتها وتقلباتها القريبة والبعيدة ، وهو رجل شريف طاهر لا يريد الا خلاص الناس من أى سبيل ، انه يقبض على زمام الشعب ويسيطر عليه تماما ولكن ما عساه أن يفعل انه يرجو الخلاص من ولاة السلطان لا من السلطان نفسه ، انه يسعى للانقاذ ولكنه لا يريد أن يكون ملكا أو أميرا ، فليس هذا من ظق العلماء ولا حماة الشرع ولا رجال الدين ، ان عليهم أن يولوا على الناس أصلحهم ، وأن يشدوا أزر الصالحين ، ويحولوا بينهم وبين الظلم اذا مالت بهم نفوسهم الى الطغيان ، كان عمر يائسا من الولاة والباشوات والبكوات، وكان يدور بعينيه باحثا عن رجل يعهد اليه بالحكم ، رجل صالح قادر رحيم ، متدين ، وكان لابد أن يكون تركيا ، ، فهذا منطق السياسة في هذه الأيام ، ، لا مفر من أن يكون الحاكم تركيا حتى لا يغضب السلطان خليفة المسلمين «(۱) ،

⁽۱) حسين مؤنس ، الشرق الاسلامي في العصر الحديث ، ص١١٥ – ص١١٦ .

ولا يعتبر هذا التفكير غريبا في العصر الذي عاش فيه السيد عمر مكرم ، فلقد ساعد الحكم العثماني « على تأكيد الحياة الدينية لسكان مصر وغيرها من الولايات العربية ، وذلك بتمسكه بأحكام ومبادىء الشريعة الاسلامية وجعلها أساسا لحكم هذه الولايات مع الحرص على احترام التقاليد الاسلامية والمحافظة على اقامة الشعائر الدينية »(١)٠ وبالاضافة الى ذلك لم يكن من المعقول أن يوافق السلطان العثماني على تعيين مصرى واليا على مصر ، فلقد حرصت الدولة العثمانية منذ الفتح العثماني لمصر على أن يكون واليها عثماني المولد واللسان والنشاة والعقلية • وكان عمر مكرم يفهم ذاك تماما ويحرص كل الحرص على ألا يحدث تغييرا جوهريا في نظام الحكم الذي فرضه العثمانيون على مصر • ونستدل على ذلك مما سجله الجبرتي في كتابه اذ يقول: « عقد السيد عمر مجلسا عند محمد على ، وأحضر المشايخ والأعيان ، ذكر لهم أن هذا الأمر وهذه الحسروب مادامت على هذه الحالة لا تزداد الا فشلا ، ولابد من تعيين شخص من جنس القوم للولاية • فانظروا من تجدوه وتختاروه لهذا الأمر ليكون قائم مقام حتى يتعين من طرف الدولة من يتعين • فقال الجميع الرأى ما تراه • فأشار الى محمد على »(٢) • ولم يكن الشعور بالولاء نحو الدولة العثمانية مقصورا على تلك الفترة فحسب ، بل ظل هذا الشعور مسيطرا على أذهان المريين حتى مطلع القرن العشرين ، ومن أمثلة ذلك الشيخ محمد عبده تلميذ جمال الدين الأفغاني والزعيم مصطفى كامل ، ومن ناحية أخرى نجح محمد على فى تملق السيد عمر مكرم والتودد اليه باعتباره

⁽۱) عبد العزيز الشناوى ، نفس المرجع ، ص١٤٣٠.

⁽٢) الجبرتي ، ج٤ ، ص٣٢ .

زعيم الشعب • وحاول محمد على أن يجذب اليه الأنظار في ذلك الوقت باظهار عطفه على شعب مصر ، فأمر جنوده بألا يعتدوا عليهم وأن يتظاهروا بالغضب على الباشا وجنوده • وهكذا عمل محمد على بذكاء وحذر شديدين لاستمالة عمر مكرم نحوه ، وبذل له الوعود الخلابة بأنه اذا أتيح له حكم وصر فسيكون حريصا على التزام العدل والبعد عن المظالم ، وأنه يضع نفسه تحت رقابة دقيقة من زعماء الشعب فلا يتخذ قرارا الا بموافقتهم • ويذكر الجبرتي ذلك فيقول: « ومحمد على يداهن السيد عمر سرا ويتملق اليه ، ويأتيه ويراسله ، ويأتى اليه في أواخر الليل وفي أوساطه مترددا عليه في غالب أوقاته حتى تم له الأمر بعد المعاهدة والمعاقدة والأيمان الكاذبة على سيره بالعدل واقامة الأحكام والشرائع والاقلاع عن المظالم ، ولا يفعل أمرا الا بمشورته ومشورة العلماء ، وأنه متى خالف الشروط عزلوه وأخرجوه، وهم قادرون على ذلك كما يفعلون الآن »(١) • وصدق عمر مكرم كك نتك الموعود الكاذبة ، ولا غرو فقد كان رجل دين وليس رجل سياسة، فسلم عمر مكرم لحمد على كل مقومات الحكم « كأنه كان يشعر في قرارة نفسه أنه غير كفء له ولا قادر عليه »(٢) • واعتقد أنه أقام على مصر الحاكم الصالح العادل •

وفى بادىء الأمر لم يكن هناك ما يدعو الى التفكير فى أن باشوية محمد على ستظل فترة طويلة من الزمن • ففى مصر كان محمد على ، تواجهه قوة المماليك الذين سيطروا على مصر العليا ، وكانت الدعامة العسكرية الرئيسية التى اعتمد عليها هى الحامية الألبانية التى كانت

⁽١) المصدر السابق •

⁽٢) حسين ،ؤنس : نفس المرجع ، ص١٢٩٠

تتكون من قوات مشاغبة ، ولم تتخل الحكومة العثمانية عن رغبتها في استعادة سيطرتها الكاملة على ادارة مصر • ومن ناحية أخرى ، تجدد الصراع بين بريطانيا وفرنسا بعد معاهدة أميان قصيرة الأجل ، ومن الممكن أن تصبح مصر مرة أخرى ضرورة استراتيجية لكل من المتنافسين. ولكن أمكن التغلب على هذه العقبات بالتدريج • فعزل السلطان المصلح سليم الثالث في عام ١٨٠٧ ، وبسقوطه توقفت اعادة ننظيم الاهبراطورية فعلا لدة عشرين عاما تقريبا ، ماعدا محاولة فرض السيطرة المركزية فالولايات في معظم أجزاء روميليا والأناضول ، وعندما بدأ السلطان محمود الثاني في عام ١٨٢٦ فترة جديدة من الاصلاح والسيطرة المركزية ، كان لدى محمد على الوقت الكافى لكى يدعم مركزه فى ولايته ويعيد تنظيم مصر حتى يزيد من قوته الشخصية • ولذلك كان التهديد الناشىء من التنافس الانجليزى الفرنسى أكثر شدة وسرعة • ففي عام ١٨٠٦ نجح بونابرت ـ الذي بلغ أقصى مراحل نفوذه ـ في القضاء على التحالف الانجليزي العثماني • وقد تطور الموقف السياسي والعسكرى في أوروبا في غير صالح الانجليز ، بسبب التقارب والتفاهم الذى حدث بين الامبراطور نابليون الأول والسلطان سليم الثالث • ونجحت الدبلوماسية الفرنسية في اقناع السلطان باعلان الحرب على انجلت را وروسيا في ديسمبر عام ١٨٠٦ • ولذلك ردت الحكومة البريطانية على ذلك الموقف المتأزم في أوروبا بارسال أسطول الى الدردنيل والبسفور في فبراير ١٨٠٧ ، ثم بارسال حملة فريزر الى الاسكندرية في مارس من نفس العام • وكان الغرض من حملة فريزر احتلال الاسكندرية انع نزول الفرنسيين بها ، بالاضافة الى تأييد الأحزاب الموالية للانجليز من المماليك في مصر ، فكانت الحملة على هذا ترمى الى ضمان قاعدة بريطانية في مصر • وقامت حملة فريزر بمحاولة غير ناجمة للاستيلاء على رشيد ، وحجزت الحملة في الاسكندرية الى

أن أفرج عنها بعد عقد معاهدة مع محمد على • وكان من آهم النتائج المباشرة لحملة فريزر تمكين محمد على من الاستيلاء على الاسكندرية، التي كانت خارجة عن حكمه قبل مجيء الحملة •

أما المماليك فكانوا يمثلون مشكلة أصعب • فخبرتهم الطويلة عن مصر وأساليبهم في اللجوء الى الصعيد لجمع شملهم ، وسيطرتهم على ايرادات مصر بسبب نظام الالتزام جعلتهم عدوا مخيفا ومتماسكا ٠ وفى السنوات الأولى من حكم محمد على تحرك بعناية شديدة حتى يتفادى صداما مباشرا معهم • وساعده على دلك الخلاف الذي استمر بين البيتين الملوكيين الرئيسيين حتى بعد وفاة رؤسائهما • فقد مات عثمان بك في نوهمبر ومحمد الألفى في يناير ١٨٠٧ . وفي النهايه تخلص من البكوات بحركة غادرة تعرف باسم مذبحة القلعة • ففي أول مارس ١٨١١ دعا المماليك الى القلعة لكى يحضروا الاحتفال بالحملة المصرية المتوجهة الى الحجاز للقضاء على الوهابيين • وعندما كان الماليك يسيرون في الموكب أسفل ممر صخرى ، أطلق الرصاص عليهم وعلى أتباعهم ، ونهبت منازلهم في نفس الوقت ، وطورد المماليك الباقون الذين لم يحضروا هذا الاحتفال • أما الجزء الأخير من قوات المماليك فى مصر العليا فقد تحطم كله تقريبا خلال الأشهر التالية على يد ابراهيم، أكبر أبناء محمد على • وتمكنت مجموعة صغيرة من الهرب الى ما وراء الحدود المصرية ، جنوب الشلال الثالث •

وكان تنصيب طودون مقدمة لأرسال حملة ضد الوهابيين الذين احتلوا مكة والمدينة و ومنذ امتداد السيادة العثمانية على الأراضي العربية ، عهد الى حاكم مصر بالاشراف على شئون الحجاز نائبا لسلاطين العثمانيين و وقد كان تكليف محمد على بتنظيم حملة ضد الوهابيين يسير طبقا لسابقة ثابتة و أما الاعتقاد بآن الحملة الوهابيه

كانت محاولة من جانب الباب العالى لانهاك موارده وقواته فهو اعتقاد خيالى • ومن المحتمل أن الباشا وجد فى الحملة وسيلة لشغل جنوده الذين قد يثيرون الشغب والاضطراب •

وتنقسم الحرب العربية الى مرحلتين رئيسيتين ، ففي المرحلة الأولى استولت القوات المصرية بقيادة طوسون على ميناء ينبع ١٨١١، كما استولت على المدينة في عام ١٨١٣ وهكة في العام التالي • وأعيد تأسيس الأسرة الهاشمية وقيام محمد على بالحج + وفي عام ١٨١٥ عقد طوسون هدنة مع الأمير الجديد ضمنت الوضع الراهن واحتفظ الوهابيون بنجد وبعض أجزاء من الحجاز ، وسيطر رجال الباشا على الأماكن المقدسة ، وأكدوا سلامة الحج ، وبعد موت طوسون استؤنفت الحرب في عام ١٨١٦ ، وتمكنت قوات محمد على - بقيادة ابراهيم -من التقدم صوب نجد • وحاصرت هذه القوات قلاع الوهابيين حتى سقطت فى أيديها واحدة فواحدة وفى النهاية تم الاستيلاء على الدرعية - العاصمة السعودية - في عام ١٨١٨ ، وأرسل الأمير عبد الله الى استانبول حيث أعدم • وعلى الرغم من أن الحرب العربية كانت من أجل القضاء على قوة الوهابيين واعادة نفوذ السلطان ، فانها تمخضت عن تكوين قوة لمحمد على تعمل على الساحل الشرقى للبحر الأحمر ه ، وقد ظهر في ذلك الوقت أن محمد على قد يستولى على آجزاء أكثر من الجزيرة العربية ، فاحتل الاحساء على الخليج العربي • ولكن الدفاع عن هذه الفتوحات البعيدة لم يكن ممكنا ، ففي عام ١٨٣٤ ، أخليت نجد عندما استعاد تركى بن عبد الله بن سعود سلطته ، واستمر الوالى في فرض حمايته على الحجاز وأراضى اليمن الساحلية حتى انهارت قوة محمد على في عام ١٨٤٠ ٠

وبعد الحرب العربية ، قام محمد على بحملة أخرى لم يكلفه السلطان بها ولكنه استطاع أن يحصل على اعتراف من الدولة العثمانية بفتوحاته • وكانت هذه الحملة _ حملة النوبة وسنار وكردفان _ هي التي وضعت أسس ما أصبح يعرف بالسودان المصرى • وكانت سلطنة الفونج Funj بعد أن فرضت من عاصمتها سنار في القرن السادس عشر سيادة على القبائل شمالا حتى الشلال الثالث، قد بلغت مرحلة كبيرة من الضعف وسيطرت مجموعة من الأسر القبلية على ضفاف النيل • وكانت الأهداف المسكرية هي الأهداف الحقيقية التي دفعت محمد على لغزو هذه الأقاليم البعيدة التي لم تخضع من قبل للسيطرة العثمانية • فارسال حملة الى هذه المناطق قد بخلصه من جنده الألبانيين المشاغبين. ومن ناحية أخرى هددت بقية الماليك الهاربين من مصر والموجودين فى دنقلة حكم محمد على فى مصر • وكان محمد على قد أرسل فى عام ١٨١٢ سفارة الى سلطان الفونج تحثه على طرد الماليك من ممتلكاته، ولكن السلطان كان ضعيفا ولم يستطع تنفيذ ذلك المطلب • ولكن السفارة من ناحية أخرى ، أحضرت معها بعض الأخبار المهمة عن الوضع في أقاليم وادى النيل ، أما هدف محمد على الرئيسي من القيام بهذا الغزو فهو محاولة الحصول على عبيد لجيشه ، لأنه لم يعد يعتمد على جنده الألبانيين • فأراد محمد على أن يكون جيشا على النمط الأوروبي لكى يؤكد تفوقه على جميع منافسيه في الداخل (ومن المحتمل على أعدائه في الخارج أيضا) •

واذا كانت المحاولات التى قام بها السلطان سليم الثالث لاصلاح الجيش قد أدت الى سقوطه ، فلقد قام الجند بثورة عسكرية في القاهرة أثناء الحرب الوهابية عندما علموا أن محمد على يفكر في القيام ببعض الاصلاحات في الجيش ، وكان تجنيد جيش من العبيد مسألة تقليدية

اتبعها حكام المسلمين ، عندما كانوا يتعرضون للخطر من جانب الجنود الذين يعتمدون عليهم في الوصول الى مركز القوة • ولم يقصد محمد على بفزو المناطق الواقعة جنوب مصر أن يسترق المسلمين الأحرار في هذه الأماكن بل أراد الوصول مباشرة الى مناطق الوثنيين في أقصى المجنوب وهي المناطق التقليدية التي تذهب اليها الحملات لجمع العبيد. ومما دفع محمد على أيضا لغزو السودان تقرير غير صحيح عن وجود الذهب في السودان • وقد أسند محمد على قيادة الحملة الرئيسية الى أحد أبنائه وهو اسماعيل كامل باشا ، وغادرت الحملة أسوان في صيف عام ١٨٢٠ ، ووصلت الى سنار في يونيو من العام التالي حيث أعلن آخر سلاطين الفونج خضوعه • ولكن مماليك دنقلة هربوا قبل وصول الحملة • وقامت حملة أخرى في نفس الوقت في عام ١٨٢١ بغرو كردفان • وبالرغم من أن الفتوهات الأولى كانت سهلة ، فان استياء السودانيين من الحكام الأجانب الجدد ومن ضرائبهم تمثل في شكل ثورة مفاجئة بدأت بذبح اسماعيل باشا وحاشيته فى شندى فى أكتوبر أو نوفمبر عام ١٨٣٢ ، ولكن أمكن القضاء على هذه الثورة • والى وقت قيام الثورة المهدية بعد ذلك بستين عاما ظلت الأراضي السودانية خاضعة للحكم التركي المصري(١) ٠

وقد تلا غزو السودان مباشرة تنظيم جيش محمد على الجديد من العبيد • وكان محمد على يحتاج فى بادىء الأمر الى تكوين فرقة من المساط بالجيش المصرى فجمع حوالى ألف من المماليك الشبان ممن يمتلكهم الوالى وأعيان مصر فى ذلك الوقت ، وكما يقول كلوت بك

(١) انظر:

P.M. Holt, A modern history of the Sudan, PP. 35-48.

«ما من عظيم من عظماء القطر الا وقدم عددا من مماليكه لهذا الغرض، حتى بلغ عدد أولئك الشبان ألفا ، وكان القصود أن يكونوا نواة للجيش المصرى » ، فى ثكنات حديثة البناء فى أسوان ، وقد تلقى هؤلاء تدريبا عسكريا أوروبيا على يد ضباط جيش نابليسون السابقين الفرنسيين والايطاليين الذين انتهت أعمالهم العسكرية فجأة نتيجة لتسوية فينا، وكان أشهر هؤلاء الكولونيل سيف الذى اعتنق الاسلام وعرف فى التاريخ المصرى باسم سليمان باشا الفرنساوى ، أما بالنسبة للعساكر فكان الوالى فى أول الأمر لا يريد اختيارهم من الأتراك أو الأرناؤوط لجهلهم المنظام وكرههم لأحكاله ولم يجد بابا مفتوحا أمامه الا الاعتماد على للنظام وكرههم المكاله وأرسلهم على الفور الى بنى عدى بالقرب من منفلوط، تجنيد السودانيين من أهل كردفان وسنار ، وقد جند فعلا منهم ثلاثين ألفا فى عام ١٨٢٣ وأرسلهم على الفور الى بنى عدى بالقرب من منفلوط، وعرف هذا الجيش الجديد باسم النظام الجديد ، وتكونت منهم ستة وعرف هذا الجيش المديد باسم النظام الجديد ، وتكونت منهم ستة تجنيد المصريين فى أول الأمر خشية أن يقسوموا بانقلاب عسكرى يطيح به ،

ولكن هذه التجربة لم يقدر لها النجاح ، فقد مات الكثير من الجنود العبيد ، وأيقن محمد على أنه من الأفضل أن يتجه الى مكان آخر للحصول على جند لجيشه ، فلم يجد بدا من تجنيد المصريين ، وقرر أن يجند الفلاح المصرى وذلك عملا بمشورة القنصل الفرنسى فى مصر، وكانت هذه المحاولة تجربة جديدة فى مصر ، لأن قوة مصر الحربية قبل محمد على كانت تعتمد على رجال من أجناس مختلفة ومن أماكن متفرقة، فكانوا مزيجا من الترك والألبانيين والمغاربة والدلاة (الأكراد)(۱) ،

⁽۱) محمد محمود السروجي ، الجبش المصرى في القرن التاسع عشر ، ص ١٦١ ٠٠

ولكن الفلاحين لم تكن لديهم الرغبة في تأدية الخدمة العسكرية ، وكان تجنيدهم يتم بطرق غير انسانية • فهرب معظم الشبان من قراهم ، وتأثرت الزراعة الى حد كبير بذلك • ومما دعا الى مقاومة الفلاح المصرى للتجنيد تعلقه بأرضه وقريته • وظهرت آثار المقاومة بقبول المشوهين بالجيش وأنشأ آلايا كاملا يتألف من « مجندين مشوهين فقد كل منهم عينه أو اصبعه أو أسنانه الأمامية » • ومن ناحية أخرى ، اتخذ محمد على سبيلا آخر غير الشدة في ترغيب الأهالي في التجنيد ، فاستعان بالوعاظ في « تلقين الفلاحين وملء آذانهم واستدراك أذهانهم »(١) . وكان التجنيد عاملا من أهم العوامل التي أدت الى قيام الفلحين بالثورات ضد محمد على ، وكانت هذه الثورات مظهرا عاما من المظاهر التي تميز عصر محمد على (٢) + وأيا كان الأمر فقد استمر تجنيد الفلاحين • واستقر رأيه على أن يكون الجنود من المصريين والضباط من الأتراك أو الشراكسة (المماليك) ، وكان هذا التقسيم هو نفس المنهج الذي سار عليه في تسيير دفة الحياة المدنية : فكان المأمورون من المصريين ، والمديرون «المحافظون» من الأتراك ، وقد حاول محمد على بذلك اجهاض كل فاعلية حقيقية عند المصريين في التطلع الي الاستقلال أو الحكم الذاتي أو الحياة الدستورية • ولكن الوضع الذي أوجده محمد على في الجيش أدى الى قيام الثورة العرابية في الربع الأخير من القرن التاسع عشر • هذا ما حدث خلال الخمسين سنة التي تلت عصر محمد على • أما بالنسبة للفترة التي نعالجها من تاريخ مصر، فلا شك أن محمد على قد أنشأ جيشا قويا يفوق فى تنظيمه وتسليحه وتدريبه كل الجيوش الموجودة في منطقة «الشرق الأوسط» ، واستطاع

⁽١١) المرجع ، ص٥٥ - ٦٠ .

Rivlin. Agricultural Policy, PP. 201-212. (7)

بهذا الجيش أن يحمى مركزه وأن يضمن استمرار حكمه فى مصر • ولقد لجأ اليه السلطان العثماني محمود الثاني عندما احتاج الى مساعدة محمد العسكرية للقضاء على الثورة اليونانية •

وقد قامت الثورة في اليونان ضد الحكم العثماني في عام ١٨٢١ ، ولم يكن هذا الوضع يهم محمد على في قليل أو كثير بعكس الحال في غربى الجزيرة العربية ، فاليونان لم تكن في أي وقت داخل مجال النفوذ المصرى المتقليدي • وعلى أية حال ، عرض السلطان عليه في عام ١٨٢٢ باشوية كريت في نظير اعادتها الى حظيرة الدولة والقضاء على الثورة التي شبت فيها • وفي عام ١٨٣٤ _ عندما نجح محمد على في أداء هذه المهمة _ عرض عليه السلطان محمود الثاني حكم شبه جزيرة المورة بنفس الشروط السابقة • ولقد أتاح اشتراك القوات المصرية في حرب المورة الفرصة لمحمد على بأن يختبر قوة جيشه الجديد ، أو النظام الجديد ، وقوة أسطوله الذي بدأ في جمعه وتكوينه قبل بضع سنوات، وفى يوليو عام ١٨٧٤ غادرت الحملة التي أعدها محمد على الاسكندرية بقيادة ابراهيم باشا ، ولقد عين السلطان العثماني خسرو باشا - الذي كان واليا على مصر في عام ١٨٠٣ وأول منافس تخلص منه محمد على ـــ قائدا للأسطول العثماني • وبالرغم من الخلاف بين ابراهيم وخسرو ، تعاونا للتغلب على اليونانيين • وفي عام ١٨٢٥ نزل ابراهيم بحملته فى المورة ، وبدأ نجاح القوات المصرية يظهر بشكل واضح بمقارنته بفشل قوات السلطان قبل ذلك في مهمتها في هذه المساطق • وكان ابراهيم موفقا للغاية ، وكان يرى أن يحسم هذه المشكلة بالطريق المسكرى البحت وذلك باتخاذ اجراءات عنيفة ضد اليونانيين • ولم توافق الدول الأوروبية على هذه الأعمال • وكانت الروسيا أسبق الدول الأوروبية الى اارغبة في التدخل لصالح اليونان ، ولكن حالت الدول الأوروبية الأخرى دون ذلك حتى لا يقوى نفوذ الروسيا في البلقان

والشرق و وفى ٢ يوليو عام ١٨٢٧ اتفقت بريطانيا وفرنسا والروسيا في معاهدة لندن على فرض هدنة حربية وذلك بارسال أساطيلهم الى مياه المورة لمنع السفن المصرية والعثمانية من الوصول الى شواطىء اليونان وارسال المدد الى الجيش المصرى والعثماني بها والتقت الأساطيل الأوروبية تحت قيادة الأمريال الانجايزي كودرنجتون (Codrington) بالأسطولين المصرى والعثماني في خليج نافارين (Navarino) في معركة بحرية في ٢٠ أكتوبر ١٨٢٧ وقضى على الأسطولين المصرى والعثماني وتمت محاصرة قوات ابراهيم باشا البرية داخل المورة ٠

وأما التسوية التى تمت بخصوص المورة غلم ترتبط بالتاريخ المصرى فى ذلك الوقت ولقد فقد محمد على أسطوله الذى بذل جهدا كبيرا وأنفق أموالا كثيرة فى انشائه ، ولذلك رأى أنه لا فائدة من مواصلة القتال وكما دفعه الى اتباع هذه المخطة ما تلقاه من قناصل الدول فى مصر عن تصميم الدول الأوروبية على تحرير اليونان ، واستهداف مصر للأخطار اذا هى استمرت فى اتباع سياسة الدولة العثمانية ولم يقم ابراهيم باشا بعمليات حربية أخرى الى أن تم الاتفاق بين محمد على وكودرنجتون فى ٦ أغسطس ١٨٣٨ فتمكن من المورة وكان كودرنجتون قد جاء الى مياه الاسكندرية وهدد بتخريب المدينة اذا لم يسحب محمد على قواته من المورة و فوقع محمد على قواته من المورة و فوقع محمد على قواته من المورة و فوقع محمد على عواته من المورة و فوقع محمد على قواته من المورة و فوقع محمد على قواته من المورة و فوقع محمد على معه اتفاق الاسكندرية وأمر ابراهيم بالجلاء و وصت شروط الاتفاق على ما يلى (١):

Dodwell, The founder of modern Egypt, P, 22. (1)

١ - يتعهد محمد على باعادة الأسرى اليونانيين وتحرير من بيع منهم في مصر ٠

٣ ـ يتعهد أمير البحر كودرنجتون بارجاع الأسرى المحريين
 واعادة السفن المصرية التي أسرت أثناء القتال •

٣ - يخلى الجنود المصريين المورة على سفن مصرية يرسلها محمد على ويحرسها الحلقاء •

ولقد كان التدخل في حرب المورة ورحلة غير عادية في سياسة وحمد على لأنه لم يحقق أي استفادة من الاشتراك في هذه الحرب و أما العمل الذي قام به بعد ذلك فكان في سورية التي كانت تحظى باهتمام حكام مصر التقليدي (۱) و ولقد صمم محمد على على الاستيلاء على سورية بسبب الدوافع الاستراتيجية التي تتلخص في ضرورة اقامة منطقة ماجزة بين ممتلكاته في وادى النيل والمراكز القديمة للقوة العثمانية في الأناضول ويرجع اهتمامه بهذا الاقليم الى عام ١٨٢١ ـ على الأقل حيد الله باشا حاكم عكا وبشير الثاني الشهابي أمير لبنان ، الذي كان قد هرب الى مصر ولجأ الى محمد على ونشأت بينهما علاقات وثيقة ووجد محمد على في كل من عبد الله وبشير صديقين مخلصين له يشعران ووجد محمد على في هذا الوقت أي اجراء بالنسبة لسورية ولكن على الأقل بالجهيل نحو الرجل الذي تشفع لهما عند السلطان والا أن محمد على المربع الم يتخذ في هذا الوقت أي اجراء بالنسبة لسورية ولكن في نهاية هذا العقد أصبح احتلال سورية من الأمور الضرورية و فلقد

⁽۱) كلوت بك ، لحة عامة الى مصر ، ترجمة محمد مسعود ، ص ۱۲۱ - ۱۲۲ .

استغل السلطان محمود الثانى موقف الانكشارية في حرب المورة وقضى عليهم في عام ١٨٢٦ وأخذ ينظم جيشه على أسس أوروبية حديثة وقد تلت كارثة اليونان حرب أخرى مع روسيا في عام ١٨٣٨ ، ولكن بتوقيع معاهدة أدريانوبل (Adrianople) في سبتمبر عام ١٨٢٩ استأنف السلطان مرة أخرى اصلاحاته العسكرية والادارية ، وفي هذا الموقت أصبح تفوق محمد على العسكرى في خطر ، وزادت سياسة محمود الثاني المركزية ، التي قضت على أمراء الوديان رعلى الماليك في بغداد، وعملت على الحد من استقلال محمد على الذاتي في مصر ، ووجدت وعملت على الحد من استقلال محمد على الذاتي في مصر ، ووجدت بعض الاعتبارات الشخصية أيضا ، فقد كان خسرو باشا — عدو محمد على القديم — من المقربين الى السلطان وقد شغل في الفترة من ١٨٣٧ على العدما جديدا هو منصب سر عسكر القوات العثمانية ،

وحاول محمد على فى بادىء الأمر أن يستولى على سورية بالوسائل السلمبة ، وتقدم بطلب ذلك الى استانبول فى عام ١٨٢٧ ، ولكن السلطان رغض طلبه ، ولذلك حاول أن يجد مبررا للتدخل فى شئون سورية ، ووجد ذلك فى سلوك عبد الله باشا الذى لم يعد يهمه استمرار الصداقة مع الوالى ، فآوى الفلاحين المصريين الذين فروا من مصر تخلصا من الخدهة العسكرية وامتنع عن ارجاعهم ، وكان هذا هو السبب المباشر للحرب ، وفى أكتوبر ١٨٣١ عبرت القوات المصرية بقيادة ابراهيم باشا الحدود وتحركت نحو عكا ، ولقد استطاع محمد على فى الفترة التى المدود وتحركت نحو عكا ، ولقد استطاع محمد على فى الفترة التى المدود وتحركت نحو عكا ، ولقد التطاع محمد على فى الفترة التى المدود وتحركت نحو عكا ، ولقد المتطاع محمد على فى الفترة التى تلت انسحاب قواته من المورة أن بينى جيشه وأن يعيد تكوين أسطوله الذى تحطم فى نفارين ، وكان بشير الثانى من أهم حافائه المخلصين ، وقدم أتباعه لحمد على خدمات قيمة فى آثناء نقدم الحملة ، ولم تكن هذه الحرب فى بادىء الأمر أكثر من صراع بين حكام بعض الولايات المجاورة ولا يختلف عما كان يحدث خلال القرنين السابقين ، ونتيجة المجاورة ولا يختلف عما كان يحدث خلال القرنين السابقين ، ونتيجة

للتطورات الجديدة التي ظهرت في استانبول لم تتردد المحكومة العثمانية في أن تعلن خروج محمد على على سلطة السلطان • ووصلت أنباء ادانة السلطان لمحمد على في أوائل ١٨٣٦ عندما كان ابراهيم يحاصر عكا • وهكذا بدأ الصراع يتخذ مظهرا خطيرا ، اذ استهزأ والى مصر بسيده علنا • وفي مايو استسلمت عكا ، وفي الشهر التالى هرب حاكم دمشق ودخل ابراهيم المدينة دون مقاومة • وفي شهر يوليو زحف ابراهيم شمالا وهزم قوة عثمانية بالقرب من حمص واستولى على حلب وانتصر عند ممر بيلان بالقرب من الاسكندرونة على جيش عثماني قادم للدفاع عن سورية واستمر تقدمه نحو هضبة الأناضول ، وفي ديسمبر ١٨٣٢ هزم جيشا عثمانيا يقوده الصدر الأعظم نفسه بالقرب من قونية •

وفي هذا الوقت كان من المفروض أن يستمر ابراهيم في زحفه على استانبول ، أو أن يعلن والده حاكما مستقلا عن الدولة العثمانية ، ولكن محمد على كان في غاية الحرص ، فبذل كل ما يستطيع لكى يتجنب تدخل الدول الأوروبية كما تدخلت في المورة وقضت على الأسطول المصرى ، ولكى ينتقهم من السلطان محمود أعلن هحمه على أنه سيخلص الامبراطورية من السلطان الفاسد الذي قذى على التقاليد الاسلامية واتبع أساليب الحياة الغربية ، ولقد أثار هذا القول دهشة بالغة لأن محمد على نفسه كان قد بدأ برنامجه الاصلاحي البني على الحضارة الغربية قبل محمود الثاني ، وفي يناير عام ١٨٣٣ بدأت الاشاعات تتردد عن عقد محالفة تركية روسية ، وكانت هذه الاشاعات سابقة لأوانها ، ولكن روسيا أرسلت أسطولها الى استانبول في شهر فبراير ، وفي أبريل قامت بارسال قواتها البرية ، ولقد كانت مصالح الروسيا تقتضى بقاء الدولة المعثمانية على حالها من الضعف ، فلما رأت جيش محمد على يجتاح الشام ويشرف على جبال الأناضول ، تخوفت من مسيرته الى

المقسطنطينية واستيلائه عليها ، والقضاء على مطامع الروسيا فيها (۱) وقد أزعج بريطانيا وفرنسا أمر هذا التدخل ، وحاولتا انهاء الخلاف بين الوالى والسلطان حتى لا تجد روسيا سببا للتدخل ، وضغطت كل من الدولتين على محمد على والسلطان ، فاستخدمت فرنسا علاقتها الودية مع محمد على لاقناعه بتسوية الخلاف بينه وبين السلطان ، وأوفدت الى استانبول الأميرال روسين (Roussin) سفيرا لها ليسعى فى فض الخسلاف بين الوالى والسلطان ، ولم يوافق اللورد بامستون الخسائف بين الوالى والسلطان ، ولم يوافق اللورد بامستون العثمانية ، وفى هذه الفترة عين بامستون قنصلا جديدا فى مصر هو المستر باتريك كامبل (Patrick Campbell) خلفا لقنصل بريطانيا السابق باركر (Barker) ، الذى كان يتحدث عن محمد على بازدراء ويسميه الوالى الثائر وخصوصا بعد أن عزله السلطان محمود بعد قيام الصدام بينهما ، ولقد عين بامستون كامبل لكى يعرف نوايا محمد على وأغراضه، ولما تبين محمد على دائل أسر الى كامبل أنه لا يبغى بالدولة شرا ، وانما يرجو انقاذها واصلاح شأنها (۲) ،

وأخيرا ، وبعد المفاوضات التى دارت بشأن هذا الموضوع ، تخلى السلطان لمحمد على عن سورية واقليم أدنه ، مع تثبيته على هصر وجزيرة كريت والحجاز ، مقابل أن يجاو الجيش المصرى عن باقى بلاد الأناضول، وقام ابراهيم باشا بسحب قراته من الأناضول بعد أن تم تسجيل هذه المسائل المتفق عليها في صلح الكوتاهية (أبريل مايو ١٨٣٢) ، وهكذا سيطر والى مصر على كل سورية الجغرافية (أى الشام بجميع أجزائه)

Driault, Question d'Orient, P. 141. (1)

Dodwell; Op. Cit.; PP. 112-113. (7)

كما كان الحال في عهد سلطنة المماليك ، وقبل محمد على أن يحكم الولايات السورية مدى الحياة فقط وتعهد بدفع الجزية السنوية الى السلطان وبأن يظل تابعا له • وصار ابراهيم باشا _ خلال السنوات الست التالية - حاكما عاما على الولايات السورية وممثلا لوالده • وقام بتنظيم أحوال سورية الادارية والسياسية وعنى بتوطيد مركز مصر في سورية ، فأهن حدودها الشمالية وعنى بتحصين مضايق جبال طوروس • واتخذ مقره العام في أنطاكية لقربها من التخوم الشمالية • وعين ابراهيم باشا حنا بك بحرى أحد أعيان السوريين للاشراف على ادارة الشئون المالية • كما ألف ابراهيم فى كل مدينة بزيد عدد سكانها على عشرين ألف نسمة مجلسا يسمى ديوان المسورة ، يتراوح عدد أعضائه بين ١٦ و ٢١ عضوا ينتخبون من بين أعيان البلد وتجارها ٠ وتنظر هذه المجالس في مصالح كل بلدة ومطلوبات الميرى • ولقد تمتع الأمبر بشير الثاني الشهابي بسيادة مستقلة تقريبا في لبنان ، وعظم نتيجة لذلك شأن هذا الأمير • على أن الحكم المصرى في سورية لم يلبث أن اصطدم بثورات محلية نشبت في مختلف هذه المناطق • فأساليب الحكم المصرى في التجنيد وجمع السلاح والمال نفرت عنه قلوب العامة. فلقد أصدر محمد على الى ابنه ابراهيم في أوائل عام ١٨٣٤ الأوامر التالية:

١ ـ احتكار الحرير في الولايات السورية ٠

٢ ـ أخذ ضريبة المرءوس من الرجال كافة على اختلاف مذاهبهم٠

٣ - تجنيد الأهالي •

٤ ـ نزع السلاح من أيديهم •

ومن ناحية أخرى كان للدسائس العثمانية والانجليزية شأن كبير



أن تصل اليه أخبار الهزيمة ، وخلفه طفل فى السادسة عشرة من عمره يدعى عبد المجيد ليست له أى دراية بشئون الدولة ، وكان أول صدر أعظم عينه عبد المجيد هو خسرو باشا ، وكان تعيينه فى هذا المنصب معناه استمرار الحرب ضد محمد على ، ولكن تعيين خسرو سبب حدوث كارثة ثانية للدولة العثمانية ، فلما طلب من فوزى باشا ، قائد الأسطول العثمانى الذى كان بينه وبين خسرو عداء قديم ، العودة الى استانبول، ظن أن هذا الاستدعاء لم يكن الا لعزله أو قتله ، فمضى بأسطوله الى الاسكندرية وسلمه الى محمد على ، وكان لهذا الحادث أثر كبير فى سير المسألة المحرية لأن تسليم الأسطول العثمانى الى مصر بعد انتصارها فى موقعة نزيب جعل كفتها الراجحة على الدولة العثمانية فى البر والبحر ،

لقد أثار انتصار الجيش المصرى اذن المسألة الشرقية ، ووقفت الدول الأوروبية مواقف مختلفة تبعا لاختلاف أطماعها ومصالحها ، فأما بريطانيا فقد بين لورد بامستون سياستها فى الرسالة التى بعث بها الى باتريك كامبل حقنصل بريطانيا العام فى مصر حف فبراير عام ١٨٣٣ ، ووضح فيها أن الحكومة البريطانية مهتمة بضرورة المحافظة على كيان الدولة العثمانية ، اذ أنها تعتبر بقاءها عاملا لا غنى عنه فى بقاء التوازن الدولى فى أوروبا ، وكان ذلك أحد الدوافع التى دفعت بامستون الى الوقوف ضد مصر ومحمد على ، وكان يتولى السفارة البريطانية فى استانبول فى ذلك الوقت أيضا اللورد بونسنبى بالمستون الى الوقوف ضد مصر ومحمد على وبذل جهدا كبيرا لاثارة البريطانية فى استنبول فى ذلك الوقت أيضا اللورد بونسنبى المحرى فى سورية ، وكانت النمسا أيضا تريد تعزيز مركز الدولة العثمانية حتى لا تعطى الفرصة لروسيا للتدخل فى شئونها مركز الدولة العثمانية حتى لا تعطى الفرصة لروسيا للتدخل فى شئونها وفرض حمايتها عليها ، وكذلك تدعيم مبدأ مترنيخ المستشار

النمساوى ـ فى مقاومة الثورات التى تقوم ضد الحكام الشرعيين و وكانت روسيا أيضا تريد الوقوف أمام محمد على وانقاذ الدولة العثمانية من سيطرة هذا الحاكم القوى و أما فرنسا ـ صديقة محمد على _ فكانت تميل الى اقرار محمد على فى سورية وجزيرة العرب طبقا لصلح الكوتاهية و ولهذا بدأ القلق يسود الحكومات الأوروبية بعد موقعة نصيبين و

وعندما تولى السلطان عبد المجيد الحكم في مثل هذه الظروف رأى ضرورة المفاوضة رأسا مع محمد على لانهاء النزاع بين الدولتين سلميا وأرسل الى محمد على مندوبا خاصا وهو عاكف أفندى يحمل كتابا يخوله حكم مصر الوراثي • ولكن في ٢٧ يوليو ١٨٣٩ قدم سفراء الدول الخمس الكبرى وهي انجلترا وفرنسا والروسيا والنمسا وبروسيا مذكرة مشتركة الى الباب العالى ، يطلبون فيها منه ألا يعقد أى اتفاق مع محمد على دون موافقة الدول الأوروبية ، وكان اشتراك فرنسا في المذكرة من الأمور الغربية ، الا أنها أرادت باشتراكها في المذكرة أن تمنع انفراد روسيا بحماية الدولة العثمانية • ولقد كان انضمام الروسيا المفاجيء الى جانب الدول بمثابة ضربة لفرنسا جعلتها تضطرب وتحسار في سياستها • وكانت فرنسا تعمل سرا وعلانية ضد سياسة الروسيا • ولما لم تستطع الحكومة البريطانية أن تقنع فرنسا بما اعتزمت منحه لمحمد على من ولاية مصر وولاية عكا ، لجأت روسيا الى انجلترا وأظهرت أنها على استعداد للموافقة على هذا الحل م وأرادت روسيا بذلك أن تعزل فرنسا وأن تشترك الدول الأربع الأخرى في تقرير مصير هذا النزاع ، بعقد مؤتمر للدول الأربع الكبرى في لندن • وأجرت بريطانيا مفاوضات مع الروسيا والنمسا وبروسيا وانتهت المفاوضات بعقد معاهدة (وفاق) لندن في ١٥ يوليو عام ١٨٤٠ بين انجلترا والروسيا



وتم توقيع هذا الاتفاق فى ٢٧ نوفمبر ١٨٤٠ • وقد رفض السلطان الاعتراف بنص هذا الاتفاق ، ولم يقره بونسنبى - سفير انجلترا فى استانبول - ولكن بامستون وافق عليه • وهناك أسباب دعت بامستون الى أن يخفف من موقفه ضد محمد على ، أولها أن ملكة بريطانيا كتبت اليه مرتين (فى أكتوبر ونوفمبر) تطلب منه أن يخفف من حدته ، وثانيها حدوث تغيير وزارى فى فرنسا ومجىء جيزو (Guizot) على رأس الوزارة الجديدة • فأصبح من الواجب على الحلفاء مصالحة فرنسا •

ولقد تشجع الباب العالى بخضوع محمد على وأخذ يملى الشروط. فكتب رشيد باشا الى المندوب العثماني في لندن يقول « كيف توفق الدول الأربع بين مبدأ المحافظة على كيان الدولة ومنح محمد على حكومة وراثية » • وأرسل مندوبو انجلترا والنمسا وبروسيا والروسيا مذكرة المي الباب العالمي في ٣ يناير ١٨٤١ يطالبونه فيها بالرجوع عن قرار عزل محمد على الذي كان السلطان قد أصدره بعد أن رفض محمد على قبول شروط معاهدة لندن • وفي هذا الوقت بدأ ابراهيم بناء على أوامر والده في الجلاء عن سورية ، ونتيجة لتدخل الدول أرسل السلطان الي محمد على فرمان ١٣ فبراير ١٨٤١ ٠ وقد تقرر فيه ــ لأول مرة ــ اعطاء محمد على وأسرته حكومة مصر وراثية ، على أن يختار الباب العالى نفسه من يتقلد منصب الولاية من أبناء محمد على الذكور خلفا له ، ثم من يخلف هذا من بعده ، وهكذا حتى اذا انقرضت ذرية محمد على الذكور لا يكون « الأولاد نساء عائلته الذكور حق أيا كان في الولاية المذكورة » 6 واختار الباب العالى لها من يشاء 6 وبين هذا الفرمان أن اعطاء محمد على باشوية مصر وتقرير الحكم الوراثى بها بالصورة المذكورة انما هو «منحة» من السلطان العثماني • وتأكيدا لذلك نص الفرمان على ما يأتى : « وحيث أن الامتياز (أو المنحة) المعطى وراثة

ولاية مصر خاضع للشروط الموضعة أعلاه (وكانت هذه الشروط منعلقة بالجزية ، والانفاق على الحرمين الشريفين ، وسك النقود ، وتحديد عدد الجيش (١٨ ألفا) ، والخدمة العسكرية ، والتعيين في المرتب العسكرية) فعدم تنفيذ أحد هذه الشروط موجب البطال هذا الامتياز ». كما نص الفرمان على أن المعاهدات التي أبرمها أو سبيرمها المعالب العالمي وكذلك الخط الشريف المعروف بخط الكلفانة (٣ نوفمبر ١٨٣٩) وانقوانين الأساسية للدولة العثمانية تنفذ في مصر • ولكن محمد على اعترض على القيود التي جاءت في هذا الفرمان ، وهي الخاصة بترنيب الوراثة ، وتقدير الجزية المطلوبة ، وكانت هذه قد قدرت بربع الاير ادات والتعيينات العسكرية أو الرتب في الجيش ، وتبودلت لتسوية هذه المسائل جملة مذكرات بين الباب العالى والدول ، وأسفرت هذه المساعي عن صدور فرمان أول يونيه ١٨٤١ الذي نص على ترتيب الوراثة يتسكل محمد على ... أي الأكبر «الأرشد» فمن يليه من ذرية محمد على ... أي انتفاء حق الاختيار الذي كان للسلطان بموجب فرمان ١٣ فبراير ، ولكن على شريطة أن يصدر النقليد بالولاية دائما من الباب العالى • حتى اذا انقرضت ذرية محمد على الذكور ، حق للباب العالى أن يعين شخصا آخر للولاية : « وليس في مثل هذه الطالة لأولاد بنات محمد على حق أو وجه شرعى يسوغ لهم الادعاء بالارث » • كما نص أيضا على ضرورة تنفيذ خط شريف كلخانة والمعاهدات المبرمة مع الدول أو التي تبرم معها في السنقبل(١) ٠

هذه هى نهاية امبر اطورية محمد على • فشلت مشروعاته الكبيرة فى كل من اليونان وسورية الأنها لم نتفق مع سياسات الدول الأوروبية

Marlowe, Anglo-Egyptian Relations, PP. 36-48. (V)

التى بدأت منذ عام ١٧٩٨ تهتم بشرقى البحر المتوسط وعلى الرغم من ذلك فقد حقق محمد على نجاحا محدودا وفقى عام ١٨٠٥ حصل على لقب والى مصر وكان أول وال يمارس نفوذا حقيقيا منذ قرنين من الزمان وفأنشأ قوة عسكرية استطاع بوساطتها أن يدعم مركزه لا أمام منافسيه المرتقبين في مصر فحسب بل امام السلطان العثماني نفسه وفي داخل افريقيا والتي لم تكن تأثرت آنذاك بمنافسات الدول الأوروبية وبني محمد على اوبراطورية خارج الحدود التقليدية للنفوذ العثماني وكان أول من أرسل حملات الى النيل الأبيض مهدت الطريق للزحف التركي المصرى نحو خط الاستواء في الجيل التالى وعلى الرغم من ذلك بدأ نشاط محمد على الحيوى يتلاشى بعد ضياع سورية ولماش تسع سنوات أخرى ولكنه أصبح غير قادر على الاضطلاع بأعباء الحكم قبيل وفاته لاصابته بضعف في قواه العقلية و وظل كذلك الى أن توفى في ٢ أغسطس عام ١٨٤٩ بالاسكندرية ونقل الى القاهرة ودفن ومسجده في القلعة و

٣ - جهود محمد على في اعادة نتظيم مصر

تعتبر الأعمال التي قام بها محمد على اعمالا ثانوية بالنسبة للهدف الأول الذي كان يبغى تحقيقه وهو العمل على تدعيم مركزه في البلاد . وفى سبيل تحقيق ذلك اعتمد محمد على بصفة أساسيه على جيشه الجديد ، ولكن قبل أن يقوم بهذا العمل بفتره طويلة بدا في أعادة تنظيم الأراضى الزراعيه والنظم الماليه حتى يجمع كل نواحى السلطة ويركزها في يده شخصيا ، وكان اول عمل شسر بضرورة تنفيذه هو القضاء على نظام الالتزام الذي حان سائدا في مصر العتمانية • وكان قانون « نامة مصر » المصادر في عام ١٥٢٥ عد أسند مهمة ادارة أملاك الدولة وجباية الضرائب المفروضة على اراضيها الى « موظفى الحكومة » ، وبخاصة الكاشف ، أو « مسايخ العرب » الذي كانوا يسيطرون على مساحات واسعة في مصر ، او «الوكلاء» الذين كانوا يختارون من بين الأشخاص الأغنياء الذين باستطاعتهم أن يدفعوا مالا للحكومة في مقابل ميزة العمل بالنيابة عنها • ولاشك أن نظام الالتزام ، الدى ظهر في نهاية الأمر ، قد تطور عن عمل هذه الفئة الأخيرة (١) • وفي نهاية القرن الثامن عشر كانت أراضي الدولة كلها تقريبا موزعة على شكل النزامات ووقعت في أيدى بعض الأفراد الأغنياء والأقوياء مثل المماليك أو رجال الأوجاقات (الوجاقلية) أو الموظفين أو المتجار أو مشايخ العرب ، وكان معظم الملتزمين من بكوات الماليك ، فمن بين المنتزمين الذين بلغ عددهم ستة آلاف ملتزم ، قدر أن ثلاثة آلاف كانوا من الماليك الذين يحوزون أكثر من ثلثى الأرض الزراعية في مصر • وكان الالتزام ضيعة تمنحها

Clbb and Bowen; Islamic society and the west; I/Pt. (1) 2, PP. 172-173.

الادارة التى تولت تسجيل الأرض (الروزنامة) مدة سنة أو عدد من السنوات ، وكان يعطى لمن يتقدم بأكبر عطاء أو طبقا لترتيبات خاصة مع الادارة • وفى مقابل دفع الملتزم مقدما قسطا من المال يساوى حصة سنة من ضريبة الأرض المستحقة الدفع للحكومة من دخل الضيعة (الميرى أو خراج الأرض الديوانية) كان يمنح حجة ايجار (تقسيط) وتوجه الروزنامة أيضا خطابا الى أعيان وسكان الضيعة تطلب فيها من الفلاحين طاعة الملتزم وأن يدفعوا له قيمة الضرائب المحددة فى شروط الحجة •

وكانت الدولمة تبقى في يدها ملكية رقبة الأرض ، بحيث لا يكون الملتزم سوى حق الانتفاع ، وهو حق كان يتقاسمه مع الفلاحين ، الذين كانوا يفلحون تلك الحصة من الأرض التي تخصص لهم (أرض الفلاح) والتي يدفعون عنها ضريبة للملتزم • وكان الملتزم يتلقى جزءا من ربعه من الضرائب الذي كان يحصلها من أرض الفلاح _ «الفائض»، وفى القرن الثامن عشر «المضاف» و «البراني» وكانت في بادىء الأمر ضرائب اضافية ، ولكنها بمرور الوقت أصبحت تجبى بانتظام مع الضرائب المقررة ـ ولكن كان معظم ربحه يتحصل عليه من استغلاك أراضى الالتزام المخصصة لشخصه لاستغلالها وهي المعروفة باسم أرض الوسية • وقد استغلها الملتزم طوال احتفاظه بالالتزام لمساعدته على واجبات الالتزام ونفقاته من المصرف على المساجد والمدارس وايواء المسافرين والموظفين وضيافتهم في دائرة التزامه • وكانت هذه الأراضي معفاة من الضرائب وفرض على فلاحى الجهة أن يعملوا فيها سخرة للملتزم بلا أجر ولا جزاء • وعلى الرغم من أن نظام الالنزام كان من الناحية القانونية مجرد امتياز مؤقت يختص بحق جباية قدر من ضرائب المرى ، فمن الناحية الواقعية نجد أنه قد تولدت تدريجيا



فتحوا مصر هذا النوع من الهبات الدينية أو الخيرية التي تمت الهبة لصالحها • وكانت عائدات الأرض التي خصعت لهذا النظام تخصص باعتبارها معاشات أو «رزق» « المفرد رزقه » لأفراد أو مؤسسات دينية وخيرية ، على أن تدفعها خزانة الدولة الى هؤلاء المستفيدين عينا ونقدا • وقد أقر العثمانيون الرزق واستمر دفعها بعد الغزو (۱) • وفى نهاية القرن الثامن عشر تحولت نسبة كبيرة من أراضي مصر الزراعية الى أحباس لأن ذلك كان الوسيلة الوحيدة التي يأمن بها الملاك على أملاكهم من عسف الماليك واستغلالهم لريعها وغلتها •

وقام محمد على خلال السنوات الأولى من حكمه باجراء بعض التجارب لالغاء نظام الالتزام فى الدلتا لأن الصعيد كان لايزال تحت سيطرة المساليك و ولاشك أن الاصلاحات الزراعية التى قام بها الفرنسيون أثناء احتلالهم لمصر قد استرعت اهتمام محمد على أوائل حكمه و فى نفس الوقت كان محمد على يعلم تمام العلم أن نظام حيازة الأرض الموجود فى مصر لا يصلح أداة للحصول على الموارد المالية الملازمة لكى يحتفظ بولاء قواته ويبقى على اخلاص أصدقائه فى استانبول و وفى بدء الأمر لم يحصل الباشا سوى الضرائب التى فرضها الماليك ، ولكن حين تبين فى علمى ١٨٠٨ و ١٨٠٧ أنها لا تكفى قام بتحصيل نصف الفائض ، وهى الضريبة التى جرت العادة على أن يأخذها الماتزمين الضعاف أفرادا من أسرته وحاشيته و وفى العام التالى حدثت الماتزمين الضعاف أفرادا من أسرته وحاشيته وفى العام التالى حدثت المخطها ، فقد أنشأ سجلا جديدا خاصا دونت فيه كل أراضى المديرية التى أدخلها ، فقد أنشأ سجلا جديدا خاصا دونت فيه كل أراضى المديرية وخليها ، فقد أنشأ سجلا جديدا خاصا دونت فيه كل أراضى المديرية وقائم المديرية التى المديرية التي المديرية التى المديرية التى المديرية النها المديرية التى المديرية التى المديرية النها المديرية المديرية التى المديرية المديرية

Rivlin, Op. Cit.; PP. 31-35.

(1)

وقام بفرض ضربية المال الميرى على الأراضي المعروفة باسم الرزق الأحباسية ، وطلب حجج من يتولون النظر عليها ، وأمر حكام الأقاليم (الكشاف) بالاستيلاء على تلك الأطيان اذا لم يقدم أصحابها الى الديوان هجج انشاء الوقف ، ومعنى ذلك تمهيد السبيل لمصادرة معظم الأطيان الموقوفة • كما فرض الضريبة على أطيان الوسية ، وهي الأرض التي أعطيت للملتزمين وأعفيت أصلا من الضريبة ، وقرر مصادرة نصف المائض ، أى أنه قرر بذلك مقاسمة الملتزمين (وكان معظمهم فى ذلك الوقت من المشايخ علماء الأزهر) في معايشهم • ولقد آثارت هذه الأمور في العلماء والملتزمين عاصفة من الاستياء والسخط، فاتفقوا على مقاومتها ، وتزعمهم السيد عمر مكرم(١) ، وذهب النساء والرجال الي الأزهر يوم ٣٠ يونيو عام ١٨٠٩ ، فأبطل الشيوخ الدروس وأرسلوا الى السيد عمر مكرم ، وبعد أن تشاوروا في الأمر اتفقوا على المدفاع عن مصالح الأهالي وقرروا الاجتماع في اليوم التالي • وفي هذا الاجتماع أجمع العلماء على الاعتراض على المظالم الجديدة وهي فرض المضريبة على الأطيان الموقوفة وأطيان الوسية ومقاسمة الملتزمين في ايرادهم ، وتعاهدوا وتعاقدوا على الاتحاد وترك المنافرة ، ولكن غالبية القاهريين كانوا مرتاحين فى قرارة أنفسهم لاجراءات محمد على بمقاسمة الملتزمين في فائضهم الأنها أزالت الفوارق التي مكنت لفئة معينة من العيش في رخاء ، بينما عاشت الأكثرية في تقتير وحرمان وبؤس ، وعلى أية حال نجح محمد على في احداث الفرقة بين العلماء، وفي النهاية أصدر في ٥ أغسطس أمرا بعزل السيد عمر مكرم من نقابة الأشراف ونفيه الي دمياط •

Vaulabelle, Op. Cit.; T. IX;, PP. 413 414. (1)



٣ ــ المعاء جميع الاعفاءات التي كانت تتمتع بها الأراضي المملوكة
 المساجد والمؤسسات الدينية •

لغاء الامتيازات الخاصة التي تتضمن اعفاء أنصار محمد
 على ، الذين كافأهم باعطائهم أرضا ، من الضرائب .

تصنیف کل الأراضی طبقا لنوع وطبیعة المحصول المزروع
 وتوحید ضریبة الأراضی بالنسبة الی کل فئة •

تبسيط نظام جباية الضرائب لضمان تدفق نسبة أكبر من الدخل الى الخزانة بدلا من ذهابها الى جيوب الكتبة الأقباط ومشايخ القرى ، الذين كانوا يفيدون من النظام الشاذ المعقد القائم .

وكان من أهم مستلزمات تلك الخطة عملية مسح أراضي مصر كلها مسحا شاملا ، وكانت قد بدأت عملية مسح أراضي الصعيد في عام ١٨١٧ ، كما بدأ مسح أراضي الوجه البحري في أوائل عام ١٨١٤ ، وقبل ظهور النتيجة النهائية للمساحة في مايو عام ١٨١٤ ، صدر آمر محمد على في فبراير من نفس العام بمصادرة كل الالتزامات القائمة في الوجه البحري على أن يستمر ملتزموها في الحصول على «الفايظ» من الخزانة مدى الحياة تعويضا لهم عن أخذ حصص التزامهم ، كما صادر محمد على الأراضي المعروفة باسم « رزاق الأحباسية » وهي الأراضي الموقوفة على المساجد والأسبلة والخيرات وجهات البر والصدقات ، وعلى أثر ذلك ذهب وفد من المشايخ الى نائب الباشا (الكفيا بك) وطلبوا منه تأجيل تنفيذ فرمان الباشا ، ليتسنى لهم تقديم العرائض الى محمد على وكان في الحجاز في ذلك الوقت ، ثم ذهب جمع كبير من النساء الملتزمات بعد عدة أيام الى الجامع الأزهر وطالبن بسحب قرار المصادرة ، ورغم أن الكفيا بك استدعي المشايخ وطالبن بسحب قرار المصادرة ، ورغم أن الكفيا بك استدعى المشايخ

واتهمهم بتدبير تلك المظاهرات خدمة الأغراضهم الخاصة ، فقد منح المتزمين الحق في حصاد محاصيلهم القائمة على الأرض(١) .

وكان الغاء نظام الالتزام انقلابا اقتصاديا واجتماعيا ، اذ شعر الفلاحون بأنهم تحرروا من «رق» الالتزام ، وحق لهم أن يقولوا للملتزمين « أنتم أيش بقالكم في البلاد ، قد انقضت أيامكم ، احنا صرنا فلاحين الباشا »(٢) • وبمقتضى هذه الاجراءات أصبح محمد على «ملتزما» أو مالكا لمعظم أراضي مصر ، ولم يسمح في بادىء الأمر بتكوين ضياع خاصة حتى لا يؤدى ذلك الى قيام طبقة مالكة تتحدى سلطته ، ويظل محتفظا لنفسه بالأرباح الناتجة من الزراعة ، ولكن الأمر لم يستمر على ذلك ، فبدأ محمد على يعدل من سياسته هذه فى أواخر العشرينات من القرن التاسع عشر ، وسمح بتكوين طبقة مالكة وحاكمة من الأشخاص الذين ساعدوه وأخلصوا له ، وكان من بينهم أفراد أسرة الوالى نفسه ، ولقد تأكد محمد على من عدم صلاحية نظام الاشراف الباشر على الزراعة ، واحتكار وتحصيل الضرائب على أيدى مندوبين حكوميين • كما أنه أراد أن يخفف من نظام الاحتكار ـ الذي استحدثه في عام ١٨١٢ ـ ويخدع قناصل الدول الأجنبية الذين الحوا عليه في الغاء ذلك النظام ، فقرر السماح بقيام نوع من الملكية الزراعية ، ومنح الأرض الأتباعه ولكنهم لم يمنعوا عنه محصول ضياعهم الذي كان يأخذه بالثمن الذي يراه ٠ وانتهى نظام الاحتكار على يد الحكومة ولكنه بقى بصورة أخرى • وبعد عام ١٨٤١ أهتم محمد على وأفراد أسرته وبخاصة ابراهيم باشا بتكوين ثروات شخصية ضخمة • وهكذا منح محمد على خلال العقدين الأخيرين

⁽۱) الجبرتى : ج٤ ، ص٢٠٤ .

⁽٢) الجبرتي : ج٤ ، ص٢٠٧ .





برنامج منشآت الرى الذى نفذ فى عهد محمد على ، وظلت الأراضى المنوحة للفلاحين ملكا للدولة ، ولم يحصل الفلاح على آية حقوق خاصة باللكية من قانون الأراضى الذى أصدره محمد على فى عام ١٨٤٦ (١) ، لأنه لم يضمن الاحماية الفلاحين من الابعاد الدائم عن الأرض التى كانت فى حالات كثيرة فى حيازة أسرهم منذ أجيال ، ونتيجة للسياسة التى اتبعها محمد على بشأن نظام حيازة الأراضى الزراعية ظهرت طبقة أرستقراطية جديدة دخل معها المصريون فى معركة فاصلة ابان الثورة العرابية ،

أما بالنسبة للتنظيمات الادارية التى قام بها محمد على فى مصر، فكانت معقدة وغامضة فى كثير من النواحى ، فلقد استحوذ محمد على على السلطة بعد الفوضى التى سادت فى مصر عقب خروج الفرنسيين فى عام ١٨٠١ ، وبعد أن تفرقت الصفوة الحاكمة القديمة من الماليك والعثمانيين ، تم تغيير كل النظم الادارية التى كانت سائدة قبل الاحتلال الفرنسى ، ومما يلفت النظر بالنسبة لنظام محمد على الادارى هو حدوث تغيير فى الاصطلاحات الادارية ، فلقد اختفت أسماء الادارات والألقاب القديمة وحلت محلها أسماء ذات معنى جديد ، كما ظهرت كلمات جديدة اتخذت مكانها فى اللغة ، ومع اختفاء الطبقة القديمة الماليك ، أصبح لقب «بك» ، كما كان الحال فى الفترة الأولى من تاريخ مصر فى العهد العثمانى ، مجرد لقب فخرى ، الفترة الأولى من تاريخ مصر فى العهد العثمانى ، مجرد لقب فخرى ، وفقد قيمته بسبب كثرة منحه ، ولقد ظلت آلقاب ووظائف الكشاف والدفتردارين موجودة فترة من الوقت ولكنها أبطلت نتيجة لاعادة والدفتردارين موجودة فترة من الوقت ولكنها أبطلت نتيجة لاعادة والدفتردارين موجودة فترة من الوقت ولكنها أبطلت نتيجة لاعادة والمنطرة الله المالي والاقليمى ، وتمثلت التطورات التى أدخلت فى

Baer, A history of Landownership in modern Egypt; (1) PP. 6-7.

ادارة الأقاليم فى ظهور لقبين جديدين هما : لقب مدير أى رئيس المديرية وكان مسئولا عن تنفيذ أوامر الباشا فى مديريته وبخاصة فيما ينعلق بجباية الضرائب والمتأخرات والمحافظة على الجسور والترع ، والاشراف على المصانع فى المديرية ، واصدار توجيهات فيما يتعلق ببذر المحاصيل وريها ، ولقب مأمور أى رئيس المركز ، وكان يضطلع بالمسئولية الكاملة عن كل الأعمال فى القرى الواقعة تحت اشرافه ، كذلك استخدمت كلمة أخرى جديدة هى كلمة «مديرية» وحات محل اقليم أو كاشفية ، كما أدى استيلاء مصر على بعض المناطق خارج حدودها الى استخدام لقب جديد هو لقب حكمدار ، وأضفى هذا اللقب على حاكم سورية المدنى فى عام ١٨٣٧ ، وعلى الحاكم العام للسودان المصرى فى عام ١٨٣٥ ، وكان حكمدار السودان يجمع فى يده السلطة العسكرية والمدنية والمدنية .

وفى عهد محمد على ، أصبحت وظائف الحكومة أكثر تعقيدا واختلافا عما كانت عليه فى العهد السابق ، فان الاجراءات التى تمت بالنسبة للأراضى الزراعية حتمت ضرورة احداث تغييرات فى النظام المالى للحكومة ، كما تطلب تكوين الجيش الجديد اقامة نظام للادارة العسكرية لم تعهده مصر من قبل ، ومن ناحية أخرى ، تطلب بناء الأسطول وتطوير مدارس الحكومة وتنمية التجارة والصناعة تأسيس جهاز حكومى يقوم بالأشراف على كل هذه المسائل ، ولذلك فكر محمد على فى بادىء الأمر فى تكوين بعض المجالس أو الدواوين ، فألف مجلسا للحكومة يسمى «الديوان العالى» ومقره القلعة ، وكان يتداول مع أعضائه فى المشئون المتعاقة بالحكومة ، ولقب رئيس هذا الديوان بلقب تحفيا بك أو كتخدا باشا (أى وكيل الباشا) ، ثم كون فى عام كتخدا بك أو كتخدا باشا سماه « الجلس العالى » وكان يتألف من نظار

الدواوين ورؤساء المصالح واثنين من العلماء يختارهما شيخ الأزهر، واثنين من التجار يختارهما كبير تجار العاصمة وغيرهم (١) .

ومما تجدر ملاحظنه ان هذه المجالس لم تكن على درجة كبيرة من الرقى وحسن النظام ، كما أن رؤساء الدواوين والمجالس لم يتمنعوا في حفيقة الأمر بكل واجبات ومسئوليات الوزراء ، على أن محمد على سرعان ما وجد أن مناقشة المسائل في المجالس قبل عرضها عليه ادت الى تآخير البت في المسائل ومحاولة التملص من المسئولية ، فأمر بالغاء أكثر هذه المجالس وتركيز العمل في الدواوين ، ولهذا السبب ولنازم وضعه المالي ، أصدر محمد على اللائحة الادارية المعروفة بالقانون الأساسي أو قانون نامة في يونيو سيوليو ١٨٣٧ ، وأهم ما فيه بيان للدواوين واختصاص كل منها وفروعها ، أي أن الباشا أقدم على اعادة تنظيم الادارة الحكومية ، وقد ظل هذا القانون أساس التنظيم الحكومي في مصر طوال عهد محمد على ، ولقد حصر هذا القانون السلطة في سبعة دواوين هي (٢):

١ - ديوان الخديو (وزارة الداخلية): كان هذا الديوان يختص بالشرطة والشئون القضائية التي لا تدخل في اختصاص المحاكم الدينية أو التجارية ، كما يشرف على ١٩ ادارة منفصلة مسئولة عن مسائل كالأسواق ، وتموين الباشا: الشخصي والعام ، باستثناء الامدادات العسكرية والمؤسسات الدينية ، وترعة المحمودية ، والبريد ودار سك النقود ٠

⁽۱) عبد الرحمن الرافعي ، ج٣ ، ص ٧٠٠ - ٧١٠ .

⁽۲) انظر ، أحمد متحى زغلسول ، المحاماة ، القساهرة ، ١٩٠٠ ، ص ٢ س ٢ مليل صبحى ، تاريخ الحياة النيابية في مصر ، ص ٢ س ٢٠٠٠

حدوان الایرادات (وزارة المالیة): وقد انقسم الی قسمین: أحدهما یختص بحسابات كل المدیریات المصریة وجزیرة كریت والحجاز والمسودان ، وثانیهما یختص بایراد مدینتی مصر والاسكندریة والجمارك والمقاطعات والزمامات .

سلام ديوان الجهادية (وزارة الحرب): كانت تختص بواجبات التجنيد وتدريب ونظام القوات وتوزيعها والانفاق عليها ، وادارة الخدمة الطبية للجيش والستشفيات العسكرية وصيانة أبنية الجيش وتحصيناته والاشراف على امداد ورش الجيش وهخازنه •

ع - ديوان البحر (وزارة البحرية): كانت كل الشئون البحرية تقع تحت سلطة وزير البحرية ، ومن بينها الاشراف على قوات الأسطول وأفراده وحوض السفن ، والمخازن ، ومستشفيات البحرية وخدماتها الطبية ، وخزانة الأسطول .

٥ - ديوان المدارس (وزارة التعليم والأشعال العموهية): كان الديوان يتولى أمر المدارس الابتدائية والثانوية والفنية ، والمكتبات ومخازن الأدوات ، والمتاحف ، وقناطر الدلتا ، ومطبعة بولاق ، والمجريدة الرسمية (الوقائع المصرية) ، والهندسة ، ومزارع الاسطبلان في شيرا .

حيوان التجارة المصرية والأمور الافرنكية (وزارة التجارة والشئون الخارجية): كانت تتولى العسلاقات الدبلوماسية وادارة وحراسة مخازن الحكومة (الشون) وجباية الالتزامات ، والجمارك ومبيعات ومزادات منتجات الحكومة .

٧ - ديوان الفاوريقات (وزارة الصناعة): كانت مختلف المصانع

فى القاهرة ــ كمصنع الطرابيش ـ وصناعات الأقاليم من اختصاص هذا الديوان •

وطلب محمد على من رئيس كل ديوان (وهو بلقب مدير) أن يقدم للباشا تقريرا في كل أسبوع عن أحوال ديوانه وكشفا شهريا بحساباته المي تفتيش الحسابات وميزانيه سنوية عن الايرادات والمنصرف •

وهكذا كانت الظروف التي جاء فيها محمد على الى الحكم تحتم عليه أن يضع نظاما اداريا جديدا ، ولكن اختفاء الصفوه الحاكمه القديمة أدى الى ظهور مشديه وهي خيفية ايجاد الموظفين للجيش ولملادارة المدنية وللخدمات النانوية ، فانتقى محمد على من بين أغاربه المحدودين والأشخاص المقربين اليه من يحتاج اليهم لنسعل المناصب المرئيسية في الادارة المدنية ، ولذلك شغل الأتراك المناصب العليا ، ولعب أفراد أسرة الباشا وخاصة ابراهيم باسا وعباس حلمي الأول دورا مهما في النواحي الادارية • أما بالنسبة للفنيين المطلوبين للاشراف على كل التطور المدنى والعسكرى ، فقد استعان في بادىء الأمر بالأوربيين وخاصــة الفرنسيين والايطاليين • ولكـن الفساد استشرى فى كل غروع الادارة بسبب قصر نظر سياسة الباشا ، وقد قال الكولونيل دوهاميل Duhamel (قنصل روسيا العام في مصر) بأن أسوأ كارثة حلت بحكومة محمد على هي الحاجة الماسة الي استخدام موظفين أتراك نشغل الوظائف العامة ، فمعظم الذين وفدوا المي مصر من الأتراك قد جاءوا اليها جريا وراء المناصب والاثراء ٠ ولما فشل محمد على في القضاء على جذور الفساد المتفشى في ادارته ، قرر استبدال المصريين بالأتراك • وفي عام ١٨٣٣ ، بدأ يستبعد الأتراك

المذين كانوا يشغلون وظائف صغيرة في الأدارة المدنية ، عندما اكتشف أن مفاسد خطيرة قد زحفت الى الأدارة في خسلال انشفاله بالحرب المسورية الأولى وصرح فى ذلك الوقت بقوله: « لن يستطيع أحد أن يشكو بعد الآن ، والفلاحون الأن على قدم المساواة مع الأتراك »(١). وبتعيين المصريين تمكن محمد على من تخفيض نفقات ادارته ، لكنه زاد في أعباء الفلاحين ، لأن الموظفين الجدد اسرعوا بدورهم في مضاعفة دخولهم على حساب الفلاحين و ثم استخدم الباشا وزيدا من المصريين فى المراكز الثانوية ليحلوا محل العدد الكبير من الموظفين الأجانب وخصوصا الفرنسيين والأيطاليين الذين طردهم في عام ١٨٤١ ، بعد أن قرر الاقتصاد في النفقات ، وبمضى الوقت تمخضت هذه السياسة عن نتائج كبيرة بالنسبة لصر - اذ انها أدت الى قيام الطبقة البيروقراطية المصرية • وكان من أهم النتائج الفرعية لتلك السياسة أيضا فرض اللغة العربية بالتدريج على الادارة الحكومية ، ولكن رغم ذلك لم يعتمد الجهاز الادارى على المصريين وعدهم بل ظل الأجانب يشغلون مناصب هامة ، وظل أكبر موظفى الحكومة يؤخذون من الطبقة التركية الحاكمة •

كما أدى احتياج محمد على الى موظفين مدربين الى تأسيس أول نظام تعليمى مدنى فى دولة اسلامية • فقبل تولية محمد على الحكم لم يكن بمصر نظام تعليمى بالمعنى الدقيق الذى يدل عليه هذا التعبير، فلم يكن سوى الأزهر وبعض المدارس الملحقة بالمساجد والكتاتيب بالمدن والقرى ، ولم تكن تتمتع بنظام يصل ما بينها ويجعل منها وحدة تعليمية، ولم تخضع لسلطان الحكومة ورقابتها • على أن الركود الذى ساد

Contract to the second of the

Rivlin, Op. Cit., P. 109.

(1)

مصر في العهد العثماني قد أثر على الأزهر ، فاقتصرت الدراسة فيه على قراءة كتب الدين واللفة وشرحها ، أما الكتاتيب فانحصر نشاطها في تحفيظ القرآن وتعليم الكتابة والقراءة • أما محمد على فقد اهتم بتطوير نظام التعليم وتكوين طبقة من المتعلمين لمواجهة احتياجات جيشه ونظامه الاداري الجديد (١) ، ويبدو أن محمد على قد خشى اثارة الشعور الديني بين جموع الناس اذا هو حول الأزهر عن رسالته التي عكف على أدائها الى العهل لمواجهة متطلبات دولته الجديدة ٠ فأنشأ عددا من المدارس ، كانت أولاها مدرسة الهندسة التي أسسها فى القلعة عام ١٨١٦ لتعايم الطلبة مساحات الأراضي وقياساتها بالأقصاب • ويدل هذا العمل على مبلغ ارتباط هذه المدرسة بسياسة محمد على الخاصة باعادة تنظيم الأراضي الزراعية • وعام ١٨٣٧ أسس محمد على ـ بناء على اقتراح كلوك بك (Clot Bey) أحد مستشاريه الفرنسيين في مجال الطب - مدرسة الطب لتخريج الأطباء المصريين للجيش • كما لعب التراجمة دورا مهما في نظام التعليم ، بنقل المحاضرات التي كانت تلقى باللغة الفرنسية الى العربيه وتعريب الكتب الافرنجية في مجال العلوم والآداب • ويرجع الفضل في انشاء مدرسة الألسن (أو اللغات) الى الشيخ رفاعة الطهطاوى (١٨٠١ - ١٨٧٣) ، مؤسس نهضة مصر الثقافية في القرن التاسع عشر ، فبعد عودته من فرنسا اقترح على محمد على انشاء هذه المدرسة ، وتم تنفيذ هذا الاقتراح في عام ١٨٣٦ ، وعرفت المدرسة في بادىء الأمر باسم مدرسة الترجمة. وفى العام التالي عهد محمد على بنظارتها الى رفاعة الطهطاوي • وفي مدرسة الالسن درست آداب اللغة العربية واللغات الأجنبية وخاصة

Safran, Egypt in search of political community, PP. (1) 30-31.

المفرنسية والتردية والفارسية ثم الايطالية والانجليزية ، وعلوم التاريخ والمجغرافيا ، والشريعة الاسلامية ، والشرائع الأجنبية(۱) ، وهكذا يتضح أن المهمة الثقافية لهذه المدرسة كانت أعم وأشمل مما يدل عليه الاسم الذي اختير لهذه المدرسة ، لأنها دانت آخبر عدرسه لنتبر التفافة في مصر ، وفي عام ١٨٤١ عهد التي رفاعة أيضا الاشراف على قلم الترجمة الذي ألحق بالمدرسة ، وقد قام هو نفسه بتعريب الكثير من المحتمل ألا يكون لحركة الترجمة الواسعة التي ظهرت في هذه الفترة أي تأتير أو فائدة لو لم يقم محمد على بانشاء مطبعة في هذه الفترة أي تأتير أو فائدة لو لم يقم محمد على بانشاء مطبعة المختلفة ، والمتار لتصحيح مطبوعاتها طائفة من علماء الأزهر ، ولقد طبعت في مطبعة بولاق أيضا الوقائع المصرية ، وهي الجريدة الرسمية للحكومة وأول جريدة عربية صدرت في مصر ، وقد ظهر أول عدد منها للحكومة وأول جريدة عربية صدرت في مصر ، وقد ظهر أول عدد منها النهضة العلمية في مصر ،

ومن ناحية أخرى اهتم محمد على بارسال البعثات العلمية الى الخارج لاعداد خبراء وصناع مدربين فى كل النواحى المختلفة • وكانت البعثات هى الوسيلة الوحيدة لكى ينقل الى مصر خبرة علماء أوروبا ومهندسيها • وبدأ محمد على ارسال بعثات علمية الى أوروبا فى عام ١٨١٣ ، اذ أوفد الى ايطاليا عددا من الطلبة لدراسة الفنون العسكرية وبناء السفن وتعلم الهندسة وغير ذلك من الفنون • ولكن أول بعثة علمية كبيرة منظمة أرسلت الى أوروبا كانت فى عام ١٨٢٦ ، وتلاها فيما بين عامى ١٨٢٦ و ١٨٤٧ تسع بعثات ، وتكونت من ٢١٩ طالبا ،

(1)

ذهب معظمهم الى فرنسا ، واتجه الباقون الى انجلترا والنمسا(۱) ، ولقد بلغت قيمة ما أنفقه على هذه البعثات حوالى ٢٧٣ر٣٧٠ جنيها وأرسلت هذه البعثات لكى يتخصص الطلبة فى الهندسة والرياضيات والطبيعيات ومختلف الصناعات والنظم المربية والعلوم السياسية والطب والحقوق ،

وبمقتضى التنظيم الأداري الذي أحدنه محمد على في البلاد عام ١٨٣٧ ، قام بانشاء ادارة خاصة للمدارس سميت باسم ديوان المدارس، وهي أول وزارة للتربية والتعليم في مصر الحديثة • وقد ساعد على تنظيم هذه الادارة تخرج أعضاء البعثات وعودتهم الى مصر ، فرأى محمد على أن يستفيد من خبراتهم ومواهبهم فى تنظيم نهضة التعليم • وتحت اشراف ديوان المدارس ، اتسع نطاق التعليم وتأسست المدارس التجهيزية في القاهرة والاسكندرية والأقاليم ، وكانت هذه المدارس تقبل الطلبة من المدارس الابتدائية التي أنشأها ديوان المدارس • وكان المهدف من انشاء المدارس التجهيزية هو امداد المدارس العليا المتخصصة، مثل مدرسة المحاسبة ومدرسة العمليات ومدرسة القانون والادارة وغيرها ، بالطلبة اللازمين(٢) ، وكان التعليم في مختلف هذه المدارس مجانا ، وكفلت الحكومة للتلاميذ حاجتهم من مسكن وغذاء وملبس ، وأجرت على كثير منهم الأرزاق والمرتبات • ولكن الكثير من هذه المدارس لم يستمر طويلا ، بسبب الصعوبات الكبيرة التي كانت تتعلق بالحصول على الموظفين اللازمين ، ولم يكن الأهالي راضين عن ادخال أبنائهم في هذه المدارس لاعتبارها نوعا من أنواع التجنيد • ولقد كانت

Dunne, Op. Cit.; P. 218.

Dunne, Op. Cit.; PP. 157-180.



٤ ــ أثر حكم محمد على في ألمجتمع المصرى

بعد أن استعرضنا سياسة محمد على الخارجية والداخلية ينبغى على الباحث أن يقوم بتقييم وتحليل الأعمال التي قام بها ، ويناقش الى أى حد تنطبق عليه عبارة « مؤسس مصر الحديثة » The Founder الى أى حد تنطبق عليه عبارة « مؤسس مصر الحديثة » of Modern Egypt التي استخدمها كثسير من المؤرخين الأجانب والمصريين عند دراسة تاريخ مصر الحديث ٠

في أول الأمر ، بدا محمد على ، ذلك الضابط الالباني المغمور ، أداة طيعة لتحقيق الأهداف الكبرى التي كان يسعى اليها السلطان العثماني ، فخلص مصر من المماليك ، تلك الطائفة العسكرية المتمردة التي طال تجاهلها لالتزاماتها نحو الحكومة المركزية في الآستانة ، وساعد في اخضاع الوهابيين في شبه الجزيرة العربية بعد أن تحدوا سلطة السلطان باعتباره حاميا الحرمين ، وفي النهاية ، لعب محمد على دورا له أهميته نحو السلطان خلال حرب الاستقلال اليونانية • ولقد أدرك محمد على فى ذلك الوقت أن الجيش العثماني أصبح عاجزا أمام جيوش أوروبا الحديثة التي استفادت من التقدم الفني الذي أحرزه الفرب خلال القرنين السابع عشر والثامن عشر ، وأن قدرة الاهبراطورية العثمانية على تحدى الغرب تتوقف على قابلية الامبراطورية لاستيماب الأفكار الجديدة وعلى السرعة التي يتم بها طبع الجيش العثماني بالطابع العصرى • ولذلك أقبل محمد على على الاصلاح ، وكان في الواقع أول موظف عثماني يدخل « النظام الجديد » في ولايته بقدر معين من النجاح • ولقد كان من المكن أن يقوم محمد على - اذا كان ضابطا عثمانيا وطنيا - بانقاذ الامبراطورية العثمانية وبمساعدتها على استعادة



كما اهتم بنظام الرى وعمل على تحسينه ، واهتم محمد على أيضا بتصنيع مصر في عام ١٨١٧ لانتاج الأسلمة والعتاد لجبشه وأسطوله الجديدين وتجهيز الحاصلات الزراعية للاستهلاك أو التصدير ، كما أراد أن يعتمد عليها باعتبارها مصدرا من مصادر ايرادات الحكومة . ولقد أدت سياسة محمد على في النهاية الى حدوث نتائج ايجابية وأخرى سلبية • ففي الجال الأول ، ساعدت هذه السياسة على دخول كميات كبيرة من المحاصيل الزراعية المصرية الى الأسواق الأوروبية المزدهرة ، وفتح بذلك آفاقا جديدة للتجارب المحرية ، كما جذب الى مصر عددا من التجار الأوروبيين نقلوا معهم كثيرا من المهارات الفنية الغربية والعملاء الغربيين ، ولقد غيرت هذه التطورات الشكل العام لتجارة مصر كلية ، فارتبطت ارتباطا وثيقا بأوروبا ، وبادخال مصر في تلك التجارة الأوروبية ، لم يكن هناك مفر أمام محمد على من اتصال مصر بالحضارة الغربية • ولقد استطاع محمد على أن يؤسس فعلا الدولة الحديثة في مصر ، وكان ذلك يرجع دون شك الى فتح مصر للمؤثرات الغربيــة وانعاش التجارة ، وتشجيع نمو المدن ، وايجاد طبقة بيروقراطية مصرية وانشاء جيش مصرى ، وتأكيد نظام الوراثة في أسرته ، وهذه في الواقع بعض الانجازات المهمة التي كان لها أهمية كبيرة في تطور مصر الحديثة.

أما بالنسبة للنتائج السلبية ، فلقد فتح محمد على الطريق أمام التغلغل الاستعمارى الغربى ، فاهتمام محمد على بالأسواق الغربية وفتح الآفاق الجديدة للتجارة قد زاد من اعتماد مصر على الأسواق الأوروبية وجعلها سريعة التأثر بتقلبات الاقتصاد الأوروبي ، كما أن تدفق التجار الأوروبيين جعل مصر عرضة للتدخل الأوروبي في شئونها الداخلية ، فزعمت الحكومات الأوروبية أن لها الحق في حماية تجارها ومصالحها التجارية بمقتضى معاهدات الامتيازات الأجنبية Treaties of وبالاضافة الى ذلك فان قضاء محمد على على



الزعامة الشعبية لمقاومة مظالم الحاكمين ، وانصرف العلماء الى « مشاركة الجهال فى الماتم والمسارعة الى الولائم فى الأفراح والماتم ، يتكالبون على الأسمطة كالبهائم ، فتراهم فى كل دعوة ذاهبين وعلى الخوانات راكعين ، وللكباب والمحمرات خاطفين ، ولما وجب عليهم من النصح تاركين » • ولقد أضرت سياسة محمد على نحو طبقة رجال الدين وحرمانها من موارد الأوقاف بالتعليم المصرى ، فبرغم ضيق نظام التعليم التقليدى كان يوفر للأطفال المصريين بعض التدريب الذهنى ، ولم تستطع مدارس محمد على المحكومية والبعثات التي أرسلها الى الخارج أن تحل محل نظام الدارس الأولية التي لم يحسب لها محمد على أي حساب فى نظامه التعليمي الجديد • وفى الحقيقة ألغى محمد على كل مدارسه الحكومية تقريبا بعد عام ١٨٤١ ، كما أشرنا الى ذلك سابقا ولكن مما لا جدال فيه أن سياسة محمد على التعليمية قد أدت الى ظهور طبقة جديدة من المثقفين بالثقافة الغربية ولاسيما الفرنسية من أمثال مفاعة رافع الطهطاوى •

ولقد قضى محمد على كذلك على طبقة التجار وطبقة الحرفيين المصريين ، ومنع بذلك تطور البورجوازية المصرية (أو الطبقة المصرية المتوسطة) ونمو الصناعة المصرية • ولو لم يتبع محمد على نظام الرأسمالية الصناعية لأمكن لطبقة الحرفيين المصرية أن تتحول فى ظروف طبيعية الى بورجوازية تجارية وصناعية كما حدث فى أوروبا ، ولكن محمد على حولها الى طبقة من الأجراء فقدت حربتها فى شراء المواد الأولية وتسويق منتجاتها • كما أن استخدام طبقة الحرفيين لم يكن يتم على أساس التعاقد الحر برغم دفع نوع من «الأجور» ألهم ، بل اتبعت فى احضارهم واستخدامهم نفس الوسائل المتبعة فى التجنيد المخدمة العسكرية حتى ليمكننا القول بأن الاستخدام فى مصانع الباشا

كان نوعا من التجنيد الصناعى • ومن ناحية أخرى لم تكن الأجور المقررة تدفع بانتظام ، أذ درجت الحكومة على تأخيرها أو حجز جانب منها لضمان استمرار أقراد تلك الطبقة فى العمل وتضييق فرص هربهم (۱) • وكثيرا ما كانوا يتلقون أجورهم عينا بدلا من الحصول عليه نقدا • وفضلا عن ذلك ، فأن هدف محمد على من الصناعة التي أقامها فى البلاد كان امداد جيشه وأسطوله بما يحتاجان اليه لتنفيذ سياسته، فلما أنهارت آماله فى عام ١٨٤١ فشلت الصناعات التي أقامها • وأدت أسباب أخرى الى فشل سياسة محمد على الصناعية نذكر منها :

١ ــ لم يكن المديرون (أو النظار) مدربين بما يكفى لادارة المصانع الحديثة •

٢ — استيراد الآلات الى مصر دون مراعاة الأحوال البلاد الجوية،
 فكان التراب يدخل فى العجلات وغيرها من الأجزاء الدقيقة فى الآلات مما جعل «العمال» يخصصون جزءا كبيرا من وقتهم لتنظيف الآلات والى جانب ذلك أهمل كثير من الآلات التى استوردت بتكاليف باهظة فور وصولها لأنه لم يكن هناك من يستطيع تجميعها .

٣ ـ الافتقار الى القوى المحركة عاق تقدم الصناعة ، وقد حاول محمد على التغلب على ذلك باستخدام الثيران ، لكن خطاها وحركتها غير المنتظمة كانت تهز الآلات وتسبب توقفها • وعندما أدخلت بعض الآلات البخارية جعل نقص الوقود تكلفة تشغيلها عالية •

وهكذا لم تجد الرأسمالية الأجنبية وهى تتسلل الى مصر قوة فى مواجهتها من البورجوازية المصرية أو طبقة الحرفيين ، بل وجدت السوق المصرية خالية تماما لها • والى جانب ذلك أوجد محمد على طبقة

Rivlin, Op. Cit., PP. 197-198.

جديدة من ملاك الأراضى الزراعية تتكون من أفراد أسرته ورجال حاشيته والمقربين اليه ، بعد أن حصره التدخل العسكرى الأوروبي خلال الأزمة المصرية في داخل حدود مصر ، وأجبرته الدبلوماسية الأوروبية على الغاء نظامه الاحتكارى ، وبهذه الطريقة أنشأ محمد على نظام الملكيات الكبيرة في الأراضى الزراعية (طبقا لقرار فبراير عام ١٨٤٢ الذي أصبحت بمقتضاه الأراضى الزراعية الواسعة التي منحها لأفراد أسرته ملكا مطلقا لهم) فحال دون ظهور طبقة مسئولة ومستقلة من صغار الزراع ، ولقد ارتفع الدخل القومي في عهد محمد على ، ولكن الباشا فشل في اصلاح أحوال الفلاح الذي أثقل كاهله بالأعباء الثقيلة والضرائب الفادحة ونظام السخرة (Corvée) ، وفي حين وضع محمد على أسس الدولة الحديثة في مصر وضع أيضا أساس كثير من المشاكل ومازالت تصارعها ،

وهكذا كان من المكن أن نتطور القوة البورجوازية المصرية لتحتل مكانها السياسى والاقتصادى لتواجه التغلغل الأوروبى الاستعمارى فى القرن التاسع عشر لو شاء محمد على ومن معه من أتراك وألبانيين وشراكسة ، لكن محمد على لم يضع حدا لأطماعه الشخصية ، فلم يقم باصلاح أحوال المصريين الذين وقفوا بجانبه فى عام ١٨٠٥ ، وطالبوا به واليا على مصر ، كما أنه لم يقم بوضع نظم ثابتة محل النظم التى قضى عليها بقسوة بالغة ، ولقد حقق محمد على هدفه باقامة حكم وراثى فى أسرته ولكنه فتح الباب التدخل الأجنبى قبل أن تطور مصر فظمها التى كان من المكن أن تساعد المصريين على مواجهة تحدى عصر جديد ، والدفاع عن استقلالهم أمام هجمات الدول الأوروبية المتربصة، أن محمد على قد أحدث تغييرات جذرية فى المجتمع المصرى وفى الحياة السياسية والثقافية ، ولكن هذه التغييرات كانت كلها نتيجة أطماعه السياسية والثقافية ، ولكن هذه التغييرات كانت كلها نتيجة أطماعه

الواسعة • وأخيرا فان أوضح وأعمق تفسير لحكم هحمد على في مصر قد عبر عنه ميثاقنا الوطنى بقوله:

« واذا كان هنا شبه اجماع على أن محمد على هو مؤسس الدولة الحديثة في مصر ٠٠٠ فان المأساة في هذا العهد هي أن محمد على لم يؤمن بالحركة الشعبية التي مهدت له حكم مصر الا بوصفها نقطة وثوب الى مطامعه ٠٠٠ ولقد ساق مصر وراءه الى مغامرات عقيمة استهدفت مصالح الفرد متجاهلة مصالح الشعب »(۱) .

⁽١) الميثاق الوطنى ، ص٢٣٠

الفضل لخايش

علاقة مصر بالدولة العثمانية والغرب (١٨٤٨ – ١٨٧٩)

١ ــ مصر في مفترق الطرق ٠

٣ _ عباس الأول (١٨٤٨ _ ١٨٥٤) ومشكلة انشاء السكة الحديدية.

٣ _ عهد الضديوية المرية (١٨٦٣ _ ١٨٧٩) •



١ ــ مصر في مفترق الطرق

عانت مصر خلال الفترة التي تلت وفاة محمد على من حدوث تغييرات بالغسة الأهمية • فقد أخفق محمد على في المحافظة على امبراطوريته اذ فقد معظمها ماعدا الولايات السودانية وهي بعيدة عن مصر ولم تكن لها أهمية سياسية • ومع ذلك ترك لخلفائه عرشا وراثيا ، وحكومة قوية ، وجيشا حقيقيا ، وبلدا من أغنى بلاد الشرق الأوسط. وكان نفوذ السلطان العثماني داخل مصر نفوذا اسميا ، واذا كانت الدول الأوروبية قد أثرت على سياسية محمد على فانها لم تتحكم فيها تحكما تاما • ولقد حصل محمد على على استقلال حقيقى بقدراته الخارقة وبتدخل الدول الأوروبية في النزاع بينه وبين السلطان • وأظهر خلفاء محمد على اهتماما كبيرا بمسائل مهمة استمدت أصولها منذ حكم محمد على وهي: العلاقات مع السلطان ، والعلاقات مع الدول الأوروبية، والاصلاح الداخلي ، وتكوين امبراطورية افريقية ، ولكن التوازن الحساس بين مصالح الأطراف المعنية الذي استمر طيلة حياة محمد على قد اهتز بشكل لا يمكن اصلاحه أو تفاديه في السنوات التالية ، ولقد مهد محمد على للتسلل الأجنبي الى مصر ، وفي نفس الوقت ازداد اهتمام الدول الأوروبية بها لأهميتها البالغة باعتبارها طريقا رئيسيا للمواصلات العالمية قبل وبعد انشاء السكك الحديدية المرية في عام ١٨٥٨ وفتح قناة السويس للملاحة البحرية في عام ١٨٦٩ • ومن ناحيةُ أخرى وضعت التسوية المتى أقرتها الدول الأوروبية ف ١٨٤١/١٨٤٠ مصر تحت اشراف الدول وبذلك فتحت الباب على مصراعيه للتدخل الأجنبي • وبلغ هذا التدخل الأجنبي في شئون مصر أقصاه في عصر الخديو اسماعيل فقد وصلت الخديوية المصرية في عهده الى الحضيض عندما طلبت انجلترا وفرنسا من الباب العالى عزله وتعيين ابنه محمد توفيق في عام ١٨٧٩ ، ثم انتهى الأمر بالاحتلال البريطاني لمصر في عام + \\\

وأبرز ما يميز تاريخ مصر فى الفترة التالية هو المحاولات التى بذلتها الحكومة العثمانية لأرجاع مصر الى حظيرة الدولة العثمانية باشوية عادية كسائر باشويات الأمبراطورية و فلقد منحت الحكومة العثمانية محمد على وأسرته حكم مصر على غير رغبة منها بسبب ضغط الدول الأوروبية عدة امتيازات هامة ولكنها لم تفقد الأمل فى فرض سيطرتها التامة على مصر اذا سنحت الفرصة لذلك ومرت بمصر منذ عام ١٨٤٨ ظروف ومسائل أمدت الحكومة العثمانية بكثير من الفرص لتحقيق هذا الأمل ولكن الدول الأوروبية التى اشتركت فى وضع تسوية لتحقيق هذا الأمل ولكن الدول الأوروبية التى اشتركت فى وضع تسوية تضمنتها الفرمانات و

ولقد تحسنت العلاقات المصرية - التركية بعد انتهاء الأزمة المصرية في عام ١٨٤١ ، وقام محمد على في صيف ١٨٤٦ بزيارة السلطان في استانبول وقابل السلطانة الوالدة ثم زار قبر منافسه السلطان محمود الثاني ولقد أنعم عليه السلطان بالكثير من النياشين والرتب من بينها رتبة الصدر الأعظم ، وبعد عودته الى مصر تخلى عن زيه التقليدي الذي اعتاد أن يلبسه ، من ذلك أنه خلع العمامة ووضع على رأسه الطربوش (١) ، ولكن كل هذه المظاهر لم تغير من أطماع الباب العالى وظل الأمر كذلك حتى واتته الفرصة عندما تولى عباس حلمي الأول باشوية مصر ، أما عن الأسباب التي هددت العلاقة المصرية العثمانية فسنشير اليها بالتفصيل فيما بعد ، ولكن المسألة الجوهرية هي أن الباب العالى العالى انتظر حتى يأتى الى حكم مصر وال لا يتمتع بقدرة وكفاية محمد

⁽۱) انظر: صبحى وحيدة ، في اصول المسألة المصرية ، ص١٥١٠ . F.O. Stoddart to Palmerston, 8 Aug. 1846.

على • على أن هذه المحاولات من جانب الحكومة العثمانية قد أتاحت للدول الأوروبية فرصة التدخل فى شئون مصر للمحافظة على التسوية وتحقيق مصالحها الحيوية فى البلاد •

وقد وضحنا من قبل علاقة محمد على بالدول الأوروبية ومبلغ حرصه على ألا يصطدم بالسياسة الأوروبية أو بقوة حربية أوروبية ووكان محمد على يقدر الصداقة البريطانية ويحسب حسابا لقوة بريطانيا في البحر المتوسط والهند ولنفوذها في البحر الأحمر والخليج العربي، ولقد أظهر محمد على رغبته في أن ينال صداقة بريطانيا ، كما أبدى في عام ١٨٣٠ استعداده للعمل مع الانجليز لوقف النفوذ الروسي في الشرق ، وأخبرهم بمفاوضاته مع الفرنسيين فيما طلبوه من اشتراكه معهم في الاستيلاء على مدينة الجرزائر في عام ١٨٣٠ ، ولكن لورد بامستون للمستون المشرف على السياسة البريطانية للما يشك في نوايا محمد على ويرى في اتجاهاته وسياسته تعارضا مع المبدأ الذي قننه بامستون وهو سياسة المحافظة على كيان الدولة العثمانية ، وكان يشعر دائما بأن الدولة العثمانية ، هي خير من يشرف على طرق المواصلات الي الهند (۱) ،

كما أن بريطانيا لم تنظر بعين الارتياح الى تزايد التقارب بين فرنسا ومحمد على، ونفوذ قناصل فرنسا الملحوظ لاسيما المسيو دروفتى (Drovetti) الذى ظل فى مصر منذ سقوط نابليون الأول • فكان يحضر مجالس الباشا ودفعه الى أن يستعين بالفرنسيين للاشراف على مشروعات الباشا فى المجالات المختلفة (٢) •

H. Bulwer. The life of.. Viscount Palmerston, II/293. (1)

Report on Egypt, Stoddart to Palmerston, 9 Feb. (7) 1847; in F.O. 78/710.



الأوروبية وتعامل معهم بحذر تام ولكنه لم يمكن أى دولة من أن تستأثر بمصر وتسيطر عليها • ويرجع التنافس الانجليزي الفرنسي على مصر الى أهمية مصر باعتبارها طريقا ممتازا للمواصلات العالمية ، ولقد تمثل هذا التنافس في المسراع بشأن مشروعي السكة المديدية وقناة السويس • فلقد شهد النصف الأول من القرن التاسع عشر ازدياد أهمية مصر للمواصلات بين أورونا والشرق وخاصة بين بريطانيا والهندم ولم تصبح أهمية مصر مسألة ذات طابع سياسي هام _ كما وضحنا قبل ذلك - الا بعد الاحتلال الفرنسي اصر • ففي ذلك الوقت تمت دراسة أولية لبرزخ السويس واقترح انشاء قناة بين البحر الأحمر والنيل ، ولكن الفرنسيين لم يكن لديهم الوقت الكافى أو الفرصة المناسبة لتنفيذ هذا المشروع الأنهم شغلوا بالدفاع عن مركزهم في مصر أمام المصريين والعثمانيين والانجليز ، ولم يتطور اهتمام بريطانيا بطريق المواصلات عبر مصر بشكل فعلى حتى عصر محمد على الذى لم يغفل أهمية الطريق البرى وعمل على احيائه منذ تولى حكم مصر • وكان الرائد الأول الذي اهتم بالطريق البري عبر مصر هو توماس فلتشر واجهورن (۱۱ مر۱۸۰۰ (۱۸۰۰ مر۱۸۰۰ (۱۸۰۰ مرات) الذى سافر فى عام ١٨٢٩ من لندن الى بومباى واستغرقت الرحلة أربعين يوما ونصف يوم وهو رقم قياسى فى ذلك الوقت ، وفى عام ١٨٣٧ بدأت الرحلات التجارية المنظمة بين بريطانيا والاسكندرية وبين السويس وبومباي ، وأخذت المراسلات البريطانية الى الهند تعبر هذا الطريق ، وتولى توماس واجهورن نقل المراسلات المارة بالطريق البرى عبر مصر فترة من الوقت ثم تحول الاشراف على هذه المسألة الى شركة

H. Addison; Thomas Waghorn and the Overland (1) Route, Royal Central, Asian Journal, Vol. XLV; April 1958 Pt. II/179-185.

أسسها محمد على للقيام بهذه المهمة • ولقد نقص الوقت الذي تستغرقه الرحلة من لندن الى بومباى الى واحد وثلاثين يوما مقابل ثلاثة أشهر كانت الرحلة تستغرقها للدوران حول طريق رأس الرجاء الصالح • وبدأ التفكير في نفس الوقت في استخدام طرق أخرى للمواصلات عبر شمالي سورية الى الفرات ، ولكن أثبتت التجارب والدراسات التي قام بها البريطانيون باشراف Chesny في عام ١٨٣١ أن هذا الطريق أقل نجاحا من الطريق البرى • ولقد عارض محمد على ارسال بعثة تمسح الفرات وتثبت صلاحية هذا النهر للملاحة البحرية ، ووضع العراقيل الكثيرة أمامها حتى لا يؤثر ذلك على أهمية الطريق المصرى الذي يسير في ممتلكات الباشا • ولقد زاد اهتمام الجمهور في بريطانيا والهند باستخدام الطريق البرى عبر مصر لعدة أسباب كثيرة ، أهمها تزايد أهمية الهند الاقتصادية بالنسبة لانجلترا ، فلقد بدأت التجارة بينهما في عام ١٨١٤، وفى نفس العام تم تصدير ٥٠٠٠ر٨١٧ ياردة من المنسوجات القطنية الى الهند ، وظلت هذه الكمية تتزايد سنة بعد سنة الى أن وصلت الى ١٣ ٩ ١٨ ١٨ ١٨ ١٥ ياردة في عام ١٨٣٢ ، وبلغت قيمة القطن المصدر الى الهند من ١٠١ر ٢٠١ جنيها انجليزيا الى ٢٤٨ر٢٣٨ر٣ جنيها انجليزيا٠ وزادت قيمة الصادرات من بريطانيا الى الهند فى نفس الفترة الزمنية من ١٩٥٠ جنيها انجليزيا الى ١٦٧٠ ٣٥٥ جنيها انجليزيا(١)٠

وكان اهتمام بريطانيا بالطريق البرى المصرى من المظاهر الواضحة المتى فسرت الى حد ما ارتباط بريطانيا بالسياسة التقليدية المعروفة باسم سياسة المحافظة على كيان الامبراطورية العثمانية ، فسياسة بريطانيا في « الشرق الأوسط » قبل عام ١٨٣٣ ، كانت سياسة دفاعية ، ولكنها بسبب التطورات المهمة التي حدثت في المنطقة مثل احتلال فرنسا

(1)

Hoskins, British Routes to India, P. 87.

للجزائر فى عام ١٨٣٠ وغزو محمد على لسورية فى عام ١٨٣١ ، بدأت تلعب دورا مهما فى توجيه سياسة المنطقة وعارض بامستون أى تصرف قد يؤدى الى انهيار وتفكك الامبراطورية العثمانية ، وحاول بامستون تشجيع طريق المفرات حتى يصبح بديلا للطريق المصرى ولكن هذا المشروع لم يخرج الى حيز التنفيذ وفى نفس الوقت ازداد الطريق المصرى أهمية الأنه كان بمثابة حلقة الاتصال الأساسية بين بريطانيا والمستوطنين البريطانيين فى عدن والهند وسيلان وهونج كونج والصين واستراليا وارتفع نتيجة لذلك عدد المسافرين البريطانيين بطريق مصر من ١٤٢٠ مسافرا فى عام ١٨٤٠ الى ٢٣٧٥ فى عام ١٨٤٥ ٠

ولقد أدرك اللورد بامستون تماما الأهداف الحقيقية للسياسة الفرنسية في مصر ، ورأى من الضروري حماية طرق المواصلات والتجارة من مشروعات فرنسا التوسعية ولذلك كانت الحكومة البريطانية تفضل انشاء خط حديدى في مصر بين القاهرة السويس ، وهو الجزء الصمراوى من الطريق البرى المتد عبر مصر من الاسكندرية الى السويس • كما أن المبريطانيين أنفسهم تحققوا بدرجة أكبر من أهمية هذا الطريق في منتصف القرن التاسع عشر ، لاسيما وأن عدد المسافرين عبر هذا الطريق قد ارتفع الى ٣٠٠٠ مسافر في عام ١٨٤٧ ٠ وفي الثلاثينات من القرن التاسع عشر صار مشروع الخط الحديدي صورة من صور الصراع الانجليزى ـ الفرنسى • فلقد وافق محمد على نفسه على انشاء خط حديدى في مصر عام ١٨٣٣ بناء على اقتراح مهندس انجلیزی کان یعمل فی خدمته هو توماس جالوا (Thomas Galloway) وأحضر جالواى المعدات اللازمة لبناء الخط الحديدى في عام ١٨٣٥ بناء على طلب الباشا ولكن هذا المشروع ظل معلقا حتى مجىء عباس حلمى الأول الى حكم مصر ، فلقد عارضت فرنسا هذا المشروع معارضة شديدة وكانت تحبذ مشروعها المفضل وهو مشروع قناة السويس ٠

كما أظهر القناصل والموظفون الفرنسيون ـ الذين كانوا يعملون فى خدمة محمد على ـ مخاوفه ، وحاولوا اقناعه بأن بريطانيا لها نوايا عدوانية نحو مصر ، لأن مصر تقع فى منتصف الطريق الى الهند •

ونقل المسيو بيرودو (M. Perodeaud ممثل محمد على السياسي فى باريس) الى الباشا رغبة المكومة الفرنسية فى أن يعطى محمد على لمشروع حفر قناة السويس الأواوية لأن مصر لا تصلح لانشاء خط حديدى فيها • واعتقد محمد على نفسه بأن هذا المشروع سيؤثر على علاقاته بالدول الأوروبية بأكثر مما يحققه لمالحه المحلية • وأخيرا أجاب محمد على المستر مرى - قنصل بريطانيا العام في مصر - أنه لا يرى من المفيد أن يغضب جميع الدول الأوروبية من أجل أن يدفع بالمصالح البريطانية قدما الى الأمام • وعلى الرغم من ذلك لم يشجع محمد على المشروع الفرنسي واكتفى بتمهيد طريق السويس - الاسكندرية وتعبيده وتأمينه للتجارة • فلم يكن يجب أن تقوم فى مصر مشكلة كمشكلة المضايق تجر عليها ألوانا من المتاعب هي في غني عنها • ولقد اعترف صراحة للقنصل الفرنسي بأنه لا يحبذ انشاء قناة بحرية أو سكة حديدية، ولكن اذا وافقت كل الحكومات الأوروبية على واحد من هذين المشروعين هانه سيقوم بتنفيذه دون أي تردد · وفي مثل هذه الظروف كان محمد على سعيدا لأن يستند الى بريطانيا ، في رفضه حفر القناة ويعتمد على فرنسا والنمسا في معارضة انشاء السكة الحديدية في مصر • ولكن المشروعين تحققا في عهدي عباس حلمي ومحمد سعيد ، وأديا الى مزيد من تدخل الدول الأوروبية في شئون مصر ، وبذلك دخلت مصر في مرحلة من أخطر المراحل التاريخية التي مرت بها ٠



ولكن بامستون أراد أن يترك مسألة تعيين الوالى الجديد فى مصر السلطان • وقد نادى القنصل الفرنسى أيضا بحق عباس الشرعى فى تولى الحكم ، وذلك من أجل استمرار الهدوء فى مصر وعدم اعطاء أى فرصة للتدخل البريطانى بغرض حماية مواصلات بريطانيا مع الشرق • ومهما تكن نوايا الباب العالى نحو مصر وعباس ، فقد اعترف السلطان بعباس حاكما شرعيا وفى ٥ ديسمبر عام ١٨٤٨ أسند اليه حكم مصر •

وكانت اعادة عباس من الحجاز الى مصر على ظهر سفينة بريطانية محاولة من جانب بريطانيا لاظهار صداقتها لعباس ، وقدر عباس ذلك تقديرا كبيرا ، وكان هدف بريطانيا هو زيادة نفوذها فى مصر ، ولم يكن مرى من المعجبين بعباس بل لم ينتظر من قدرته وذكائه الشيء الكثير ، ولكنه اعتقد أنه سيكون أقل استجابة للنفوذ الفرنسي من سلفيه ، محمد على وابراهيم ، ولقد كانت بريطانيا ماتزال ترغب فى انشاء السكة المحديدية المصرية التي أصبحت من المسائل الشائكة منذ عهد محمد على ، وعندما تولى عباس الحكم طلب بامستون من مرى أن يشرح للوالى أهمية انشاء خط حديدى من الاسكندرية الى السويس ، ورغبة المكومة البريطانية فى أن يسهل مرور البريد والبضائع والمسافرين عبر مصر ، ولكن عندما تسلم مرى هذه التعليمات كان عباس قد سافر عبر مصر ، ولكن عندما تسلم مرى هذه التعليمات كان عباس قد سافر الى القسطنطينية لمقابلة السلطان واتمام ، راسيم توليه السلطة ،

وفى استانبول ، كان سير ستراتفورد كاننج Sir Stratford السفير البريطانى هناك ــ ينظر نظرة مختلفة الى عباس، ففقد رحب بتودد عباس الى بريطانيا لكنه أظهر بعض التحفظات فيما يختص بأخلاقه وميوله وتأثير أرتين بك عليه ، وكان أرمنيا مواليا لفرنسا (عمل سكرتيرا أول وترجمانا لمحمد على ، ثم صار وزيرا للتجارة والخارجية خلفا لبوغوص بك) ، ولكن سرعان ما غير كاننج رأيه فى

عباس بعد مقابلته له ، اذ أكد عباس لكاننج أن التحسينات والتعديلات التى أدخلت فى ادارة المرور (الترانزيت) باختيار مراقب أجنبى جديد لها ستستمر وسيتسع نطاقها عند عودته الى مصر باستخدام المزيد من الأجانب واقامة مكاتب جديدة للبريد واستراحات للمسافرين • وتحدث كاننج مع عباس وأرتين بك فى مسألة انشاء السكة الحديدية ، وتأكد أن هذا المشروع لن ينفذ بعد وقت قصير ، ولكنه كتب الى بامستون يقول ان فائدة الخط الحديدى « معترف بها واذا أمكن الحصول على رءوس أموال انجليزية فمن الممكن أن تنجح توصيات سعادتكم العاجلة فى الاسراع بتحقيق هذا الهدف المرغوب فيه (السكة الحديدية)(۱)•

ولكن ماذا كانت سياسة عباس المقيقية ولا مع أن السلطان قد غمر عباس بالنياشين والأوسمة والألقاب ، حاول أن ينقص من الامتيازات التي كان يتمتع بها محمد على ، وأن يضع ولاية مصر تحت اشرافه المباشر ، ومن ناحية أخرى كان عباس مواطنا عثمانيا مخلصا ، وكان على استعداد تام للاعتراف بأن مصر ليست أكثر من ولاية من ولايات الامبراطورية العثمانية ، وأعلن عباس عند عودته من القسطنطينية عن اتجاهاته السياسية التي تلفصت في اقامة علاقات أوثق مع الباب العالى، ومقاومة النفوذ الأجنبي في مصر والتخلي عن تقاليد جده محمد على، ولم ينس عباس أن جده — رغم ذكائه الخارق — قد اضطر للخضوع ولم ينس عباس أن جده — من وجهة النظر الدينية — لابد أن يكون مظلما لزعيم المسلمين جميعا وهو السلطان ، ودفعه احساسه الديني مفاومة التغلغل الأجنبي في مصر ، وبصفة خاصة نفوذ فرنسا في مصر لأن اتصال عباس الشديد بمحمد على أثناء الأزمة المحرية علمه

Canning to Palmerston, No. 28 of 5 Feb. 1849 in F.O. (1) 78/772; Benedetti to Tocqueville, No. 1; 17 Apr. 1849; M.A.E., C.P.; tom. 12.

الى أى درجة كانت وعود فرنسا واهية ولا يعتمد عليها ، وكيف أنها غررت بجده ثم تخلت عنه .

ولكن عباسا كان يميل عموما الى التوفيق بين تعصبه ومصالحه، فكان الطريق البرى عبر مصر ـ مثلا ـ في حالة جيدة جدا ، وكان العمل في رصف الطريق البرى عبر صحراء السويس يسير بخطى سريعة • ودفعت هذه السياسة مديري شركة الـ Peninsualr and Oriental Steam Navigation Company البحرية بلندن - الى ارسال بعثة الى مصر لتهنئة عباس بتنصيبه واليا على مصر ومباحثته في ادخال مزيد من التحسينات في الطريق البرى ٠ وبعد استشارة لورد بامستون رسميا بخصوص ارسال هذه البعثة ، توجه سير جون بيرى (Sir John Pirie نائب مدير الشركة) الى مصر ، وأثار بيرى عند مقابلته لعباس مسألة الترانزيت الى الهند عبر مصر حتى يتسنى له بعد ذلك الدخول في موضوع انشاء سكة حديدية ف مصر تسهل المواصلات بين بريطانيا والهند ، ولقد ساعد تشارلز مرى سير جون بيرى ، وناقش الاثنان عباسا في هذا الموضوع وبينا له أهمية المشروع باعتباره وسيلة لتحسين المواصلات من ناحية ، وباعتباره مشروعا اقتصاديا من ناحية أخرى ، وباعتباره ضمانا لاطراد المصالح المشتركة بين بريطانيا ومصر • وأفهما عباسا أن من المكن الحصول على رأس المال المطلوب من بريطانيا بضمانات معقولة لتنفيذ المشروع • على أن عباسا رأى أنه ليس من الحكمة أن يقوم بتنفيذ مشروعات جديدة واسعة نظرا لانشعاله في بناء القناطر المفيرية وبعض الأعمال الانشائية الأخرى التي تتطلب تكاليف باهظة وعمالا كثيرين وهذا لا يتمشى مع سياسته المقائمة على الاقتصاد في نفقات مصر الى حد كبير • ورفض أن يعهد بتنفيذ المشروع الى شركة أجنبية لأن موقف حكومته الشاذ بالنسبة للدول الأوروبية يجعل هذا التصرف مجال تساؤل ، ومع ذلك

اعتقد بيرى أن مسألة بناء السكة الحديدية لم تعد الا مسألة وقت فقط.

ولقد أساء بيرى فهم نوايا عباس ، فقد كان عباس مضطرا لأن يستقبل ممثل شركة الـ . P.& O. استقبالا طيبا لأنه حمل اليه تهنئة الشركة بتوليته حكم مصر ، ولكن مرى _ وكان يعرف عباسا جيدا _ لاحظ عدم رغبة عباس فى تنفيذ هذا المشروع ، اذ أن التعبير الوحيد الذى استعمله عباس وأوحى بأنه يتعاطف مع فكرة انشاء السكة المحديدية هو (بكاليم) أى سوف نرى ، وهو تعبير تركى تعود الأتراك على استخدامه للتخلص من مناقشة مسألة معينة ولا يدل على الرفض الباشر لها ، ولقد فسر لنا مرى هذا الموقف من جانب عباس ، اذ اعتقد الوالى أن انشاء هذا المشروع سيضاعف بدرجة كبيرة من نفوذ بريطانيا في مصر ، بل ان هذه الفكرة ازدادت قوة عند عباس عندما عرض عليه رأس مال انجليزى لبناء المشروع .

وعندما علم نائب القنصل الفرنسى فى مصر بوصول بيرى (Pirie) ومطالبته بانشاء خط حديدى ، توجه لمقابلة عباس وحثه على رفض المشروع و ولقد وصف قنصل فرنسا هذا المشروع فى خطاب أرسله الى حكومته بأنه سيف انجليزى يخترق قلب مصر ، وضربة قاتلة لقوة مصر الاسلامية و ولقد أكد عباس للقنصل الفرنسى أن مصر ليست غنية بالدرجة التى تمكنها من انشاء سكة حديدية ، وذكره بأنه لم يسبق لأى دولة أوروبية أن منحت مثل هذا الامتياز لأجانب ، وبناء عليه فان مصر لن تنشىء سكة حديدية أو تسمح لغيرها بتنفيذ ذلك ، وشجع رفض عباس للعرض الانجليزى ممثلى فرنسا لمبذل الجهود المنظمة ليحولوا عباس للعرض الانجليزى ممثلى فرنسا لمبذل الجهود المنظمة ليحولوا وهو قناة السويس ، وأخبر عباس قنصل فرنسا أنه يأمل أن يقرن وهو قناة السويس ، وأخبر عباس قنصل فرنسا والروسيا والنمسا فى



Alfred Walne القائم بأعمسال قنصل بريطانيا العسام فى مصر أثناء تغيب مرى فى لندن) وفاتحه فى الموقف الذى يواجهه وشرح مخاوفه ولكى يحصل عباس على مساندة الحكومة البريطانية له وعلى مساندة سير ستراتفورد كاننج سفيرها فى القسطنطينية تحدث عباس عن موضوع بناء السكة الحديدية ، وفوض ويلن (Walne) بالاتصال بلورد بامستون وأعلمه برغبته فى انشاء الخسط الحديدي بين الاسكندرية والقاهرة تحقيقا لرغبة بريطانيا ،

والحقيقة التاريخية الجديدة أن الرسالة التي بعث بها ويلن (Walne) الى لندن قد غيرت وجهة النظر التقليدية المعروفة عن هذا الموضوع • وبينت ذلك الأمر الدكتورة هيلين رفان (Helene Anne) (B. Rivlin في مقال حديث لها عن العلاقات المصرية العثمانية في عهد عباس حلمي الأول • وتمثلت وجهة النظر التقليدية في المقال المكتوب فى دائرة المعارف الاسلامية ، وفى كتب شارل رو (Cyailes-Roux) وأنجلو ساماركو (Angelo-Sammarco) وعبد الرحمن الرافعي غيرهم. وتدعى كل هذه المصادر التاريخية أن بريطانيا عرضت مساعدتها على عباس أثناء صراعه مع الحكومة العثمانية حول تطبيق التنظيمات الخيرية في مصر ، بشرط أن يوافق على انشاء الخط الحديدي بين الاسكندرية والقاهرة • ولكن هذه المصادر أغفات الحقيقة التاريخية التي وضحت لنا بعد الاطلاع على وثائق هذه الفترة ، وهي أن محاولة تطبيق التنظيمات الخيرية في مصر قد تمت بعد موافقة عباس على انشاء السكة المديدية • وتخرج الدكتورة رفلن من دراسة عذه الوثيقة بأن عباسا كان قد عرض فكرة انشاء السكة الحديدية مقابل مساندة بريطانيا له، وأنه لم يفعل ذلك لكي يمنع تطبيق التنظيمات في مصر بل ليحمي نفسه من مؤامرات أعدائه في استانبول • وعلى الرغم من هذه الدراسة المتى قامت بها الدكتورة رفلن تظل هناك نقطة تثير الجدل وهي من الذي عرض أولا فكرة انشاء الخط المديدى ؟ أهو عباس أم ويلن ؟ ويمكننا اعادة تفسير الجزء الأول من رأى رفلن على ضوء المعلومات الجديدة التى مصلنا عليها من وثائق وزارة الخارجية البريطانية • فلقد ألح مرى على عباس من أجل انشاء السكة المديدية قبل أن يتسلم رسالة بامستون اليه المؤرخة فى ٢١ ديسمبر عام ١٨٤٨ التى يطلب منه فيها مفاتمة عباس فى هذا الموضوع ، كما أنه استمر يلح على عباس بعد ذلك من أجل انشاء السكة المحديدية • ومن نامية أخرى فان الظروف التى دعا فيها عباس المستر ويلن لقابلته قد شجعت الأخير على اثارة الموضوع مرة أخرى • وقد ذكر المستر ويلن فى مراسلاته بعد ذلك أنه عندما طلب عباس مقابلته فى خريف عام ١٨٥٠ لاستشارته فى بعض المشاكل التى تواجه حكومته ، انتهز الفرصة واقترح عليه انشاء الخط المديدى • ولقد اعترف فى عام ١٨٥٠ بأن المشروع قد تم بناء على اقتراحه ومشورته •

وبمجرد أن تسلم مرى رسالة ويلن ، أسرع بالكتابة الى بامستون فى هذا الموضوع ، وقام بامستون بدوره بارسال بعض التعليمات الى السير ستراتفورد كاننج فى استانبول يطلب فيها أن يمنع الباب العالى من اغضاب عباس أو عزله وتعيين سعيد باشا أو أى شخص آخر مكانه ، ولكن فى ٣١ أكتوبر عام ١٨٥٠ طلب الباب العالى من عباس تطبيق التنظيمات فى مصر ، والتنظيمات العثمانية هى مجموعة القوانين التي صدرت مستندة الى القواعد التى تقررت فى خط شريف كلخانة الذى كان السلطان قد أصدره فى ٣ نوفمبر ١٨٣٩ لاصلاح الامبراطورية العثمانية ، وذلك بتأمين رعايا الدولة على حياتهم وأعراضهم وأملاكهم العثمانية ، وذلك بتأمين رعايا الدولة على حياتهم وأعراضهم وأملاكهم والغاء نظام الالتزام وكل الأضرار المرتبطة به ، وجعل التجنيد منظما وعادلا ، ومحاكمة الأشخاص المتهمين بجرائم محاكمة عادلة وعلنية ، وتساوى جميع الأشخاص أيا كانت ديانتهم فى تطبيق هذه القوانين ،

وقد تركزت مطالب الباب العالى فى سحب حق الحياة والموت Punishment اى الاعدام (القصاص) — من الوالى و وكان تطبيق هذه التنظيمات بحذافيرها معناه العودة بمركز مصر الى مركز الباشويات الأخرى فى الدولة العثمانية و وقد أعطت سياسة عباس — وخصوصا سياسته نحو أفراد أسرته الذين فروا الى استانبول — مصطفى رشيد باشا (١٨٠٠ — ١٨٥٨) ، الصدر الأعظم الذى تولى هذا المنصب ست مرات ، وأحد رجال الاصلاح فى الدولة العثمانية الفرصة للتدخل فى شئون مصر والانتقام من عباس واذلاله و فاذا تمكن رشيد من اضعاف نفوذ عباس أو عزله فانه يضمن بذلك سيطرة الدولة العثمانية على شئون مصر الداخلية وتطبيق التنظيمات فيها كغيرها من الولايات فى الامبراطورية و

وعندما ظهرت مشكلة التنظيمات وأصبحت مثار جدل بين الوالى والسلطان ، طلب بامستون من سترانفورد كاننج أن يستمر فى تأييد عباس ضد المؤامرات التى تحاك ضده فى استانبول بشرط ألا يمتد هذا التأييد الى مساندة عباس فى معارضة تطبيق التنظيمات فى مصر ، حقيقة أن بريطانيا قد صادقت عباس وأظهرت استعدادها للوقوف بجانبه ولكن اختلفت آراء المسئولين البريطانيين فى لندن والقاهرة واستانبول بشأن موضوع تطبيق التنظيمات فى مصر ، فتشارلز مرى تمادى فى تأييده لعباس ضد التنظيمات الى أقصى درجة ، وكان يؤمن بالاعتقاد السائد فى مصر بأن الغرض من المطالبة بتطبيقها هو تحقير عباس واهانته ، أما كاننج فلم يكن من السهل بالنسبة له أن يتخلى عباس واهانته ، أما كاننج فلم يكن من السهل بالنسبة له أن يتخلى عن سياسته التقليدية تجاه الدولة العثمانية — وهى سياسة اصلاح عباس حلمى والى مصر ، فحاول أن يعيد ثقة عباس فى رشيد باشا ويقنعه بادخال نظم وقوانين الادارة يعيد ثقة عباس فى رشيد باشا ويقنعه بادخال نظم وقوانين الادارة يعيد ثقة عباس فى رشيد باشا ويقنعه بادخال نظم وقوانين الادارة العثمانية فى مصر بالتدريج ، ومن هذين الاتجاهين المتناقضين تمكن

لورد بامستون من أن يساند حركة الاصلاح فى الدولة العثمانية وأن يضمن انشاء سكة حديدية فى مصر تخدم المصالح البريطانية فى الشرق، وهكذا انبع البريطانيون فى علاقاتهم مع مصر والدولة العثمانية خطة التزام حرفية الفرمانات لاتفاق ذلك مع مصالحهم السياسية فلم يوافقوا على أى تدبير يرمى الى عزل عباس من باشوية مصر حتى لا ينهدم بذلك أحد أركان التسوية التى وضعت للمسألة المصرية ، ولكن هده المضلة نفسها ـ التزام حرفية الفرمانات ـ قد جعلتهم من ناحية أخرى على نحو ما قال بامستون لتشارلز مرى فى ٢٠ فبراير ١٨٥١ «لا يريدون، بل انهم ليمتنعون عن تأييد عباس فى معارضة تطبيق التنظيمات العثمانية فى مصر » (١) .

وهكذا أدت العوامل السياسية الى انشاء السكك المديدية المصرية فلم يكن انشاؤها راجعا لمواجهة مطالب الاقتصاد القومى و وظل مسيو ليموين (Le Moyne تنصل فرنسا العام) لا يدرى ما اعتزمه عباس حتى مارس عام ١٨٥١ ، ففى ١٢ مارس أخبر عباس مسيو ليموين بقراره الذى اتخذه بخصوص مشروع انشاء السكة المديدية ، ولكن بناء على طلب القنصل أعطاه عباس تأكيدات قاطعة بأن ادارة السكة للمديدية فى مصر ستبقى فى يد المكومة المصرية ولكن التأكيدات التى المحديدية فى مصر ستبقى فى يد المكومة المصرية ولكن التأكيدات التى هذا المشروع بصفة غير رسمية و وتساءل : هل تعسرض الاستقلال النسبى الذى حصل عليه والى مصر فى عام ١٨٤١ للمصالح السياسية الميوية للامبراطورية العثمانية ؟ واذا كان الفرمان قد نص على ذلك الميوية للامبراطورية العثمانية ؟ واذا كان الفرمان قد نص على أن

⁽١) أنظر:

O.A.A. Omar, Anglo-Egyptian relations and the construction of the Alexandria-Cario-Suez reailway (1833-1858), PP. 126-129.

السياسة الفرنسية في مصر في هذه الفترة اتسمت بالتردد لدرجة أن الحكومة الفرنسية تأخرت في الرد على مراسلات هنصلها في مصر عدة أشهر و وفي عام ١٨٥١ أرسل عباس مهندسا فرنسيا الى باريس لاجراء مفاوضات مع الحكومة الفرنسية ووعد بأنه اذا ساعدت الحكومة الفرنسية عباس باشا في ادخال بعض التعديلات على التنظيمات فانه سيرفض انشاء السكة الحديدية ولكن لوى نابليون وحكومته رفضا هذا الاقتراح وقالا أن هذا المشروع سيفيد مصر والعالم ومن خلال هذه التطورات يتضح لنا أن عباسا كان يهدف الى الحصول على مساعدة فرنسا أو انجلترا للوقوف أمام أطماع الباب العالى ولكي يحقق هدفه بأى وسيلة ، أخبر عباس تشارلز مرى بأن فرنسا تحاول التقرب منه ، وأنه دفاعا عن مصالحه قد يلجأ اليها اذا رفضت بريطانيا مساعدته وهذه هي احدى المناورات السياسية التي قام بها عباس لكي يصل الى أهدائه و

ويبدو أن الباب العالى قد علم بمشروع السكة الحديدية ، فان مختار بك — الذى أرسله الباب العالى للتفاوض مع عباس فى المسائل المعلقة بين الوالى والسلطان مثل مسألة التنظيمات وانقاص عدد الجيش المصرى الى العدد المحدد فى فرمان الولاية — كان مكلفا باقناع عباس بالعدول عن تنفيذ هذا المشروع ، وأخبره بأنه لا يستطيع البدء فيه دون الحصول على موافقة الباب العالى أولا ، وأجاب عباس بأن هذا الاجراء لم يتبع من قبل سواء فى عهد محمد على أو ابراهيم باشا ، وبالاضافة الى ذلك فان بناء هذه السكة الحديدية لن يمنعه عن الوفاء بالتزاماته الأخرى ومن أهمها ارسال الجزية السنوية الى السلطان ، وفى مثل هذه الظروف ، وجد مرى أنه يدافع بمفرده عن هذا المشروع فى الوقت الذى نمى الى علمه أن ممثلى الدول الأوروبية لديهم تعليمات فى الوقت الذى نمى الى علمه أن ممثلى الدول الأوروبية لديهم تعليمات سرية أو علنية لمعارضة هذا المشروع ، وخوفا من أن يتردد عباس فى البدء فى المشروع ، أصر مرى على أن يبقى عباس متمسكا بما وعد

بك (١٨٢٥ – ١٨٩٩) – وزيره الأرمنى – الى لندن لابرام العقود الضرورية المفاصة بشراء معدات السكة المديدية مع روبرت ستيفنسون (Robert Stepherson)

ومن ناحية أخرى خشى بامستون معارضة الدول الأوروبية للمشروع وموقفها العدائي من عباس ، فكلف كاننج بأن يخبر الباب العالى بأنه قد وضع نفسه في موقف حرب بسبب اثارته لمسألة أحقية السلطان في الموافقة على المشروع مسبقا ، وعلى الباب العالى في مثل هذه الحالة اما أن يقف أمام رغبات بريطانيا العظمى أو أن يغضب الدول التي عارضت المشروع اذا تنحى عن مطلبه السابق • وحاول بامستون أن يلفت نظر رشيد الى حالتين سابقتين وهما مشروع التناطر الخيرية ومعاهدة البريد (Postal Convention) التي وقعها محمد على مع بريطانيا • وام يتقدم محمد على فى كلتيهما بطاب لكى يحصل على موافقة الباب العالى على المشروع أو تصديقه على المعاهده • ولكن رشيد باشا أوضح لستراتفورد كاننج أن والى مصر لا يستطيع تنفيذ هذا المشروع دون الحصول على موافقة السلطان ، وأصر على أن يتقدم الوالى بطلب الاذن من السلطان ، غير أنه أنكر معارضته للمتروع ووعد بالموافقة على انشاء السكة الحديدية لا من الاسكندرية الى القاهرة فحسب بل الى السويس أيضا بشرط أن ينفذ المشروع بأموال مصرية •

ولقد اهتج رشيد على تصرف عباس ، وهدد بأن الباب العالى قد يلجأ الى الدول الكبرى الموقعة على تسوية عام ١٨٤١ اذا فشل فى تأكيد هقه • وهاول كاننج من جانبه أن يمنع الباب العالى من اللجوء الى هذا التصرف ، ولذلك تعهد كاننج بأن يطلب من مرى ايقاف المشروع وأنه سيضع المسألة برمتها أمام بامستون • وطلب كاننج من مرى أن

يتعاون معه خلال هذه الفترة الى أن تصله تعليمات جديدة من بامستون وفى الحقيقة كان لمثلى فرنسا فى استانبول تأثير كبير على موقف الباب العالى ، ففرنسا التى وقفت تدافع عن مصر فى عام ١٨٤١ هى نفسها التى وقفت فى بداية الخمسينات من نفس القرن تدافع عن الباب العالى وحقوقه فى مصر • فلقد تضايق ممثلو فرنسا فى كل من القاهرة واسعاببيك من بعثة نوبار الى لندن ، وكتبوا الى حكومتهم بأن عباسا يحاول المصول على مساعدة بامستون مقابل انشاء السحة الحديدية من الاسكندرية الى المقاهرة و وورد فى تقارير لافاليت المعالمة المعالمة المعارضة هذا المشروع لكى يمنع المشاكل التى الحكومة العثمانية على معارضة هذا المشروع لكى يمنع المشاكل التى قد تنتج منه • ومن ناحية أخرى اعترف لافاليت بأن السكة الحديدية قد تكون مفيدة ونافعة ، ولكنه السحرط حصول الوالى على موافقة قد تكون مفيدة ونافعة ، ولكنه الشحرع الى شركة أجنبية ، ولا يحصل الوالى على قرض أجنبي لانشاء هذا المشروع الى شركة أجنبية ، ولا يحصل الوالى على قرض أجنبي لانشاء هذا المضروع الى شركة أجنبية ، ولا يحصل الوالى على قرض أجنبي لانشاء هذا المشروع الى شركة أجنبية ، ولا يحصل الوالى على قرض أجنبي لانشاء هذا المشروع الى شركة أجنبية ، ولا يحصل الوالى على قرض أجنبي لانشاء هذا المضروع الى شركة أجنبية ، ولا يحصل الوالى على قرض أجنبي لانشاء هذا المضط الحديدي •

وفى لندن تقابل نوبار مع بامستون وعرض مشكلة عباس ، واعتقد بامستون أن من حق عباس انشاء السكك الحديدية اذا شاء دون أن يطلب موافقة الباب العالى ، أما اذا كان الباب العالى يرى أن الموافقة على المشروع أمر ضرورى فعليه أن يرسل هذه الموافقة فقط ، كما تبين بامستون من موزوروس — سفير تركيا فى لندن — أن هناك ظروفا أخرى تؤثر على الباب العالى غير مسألة الاتيكيت (أى مطالبة والى مصر بالحصول على اذن السلطان) ، فلقد أثرت معارضة كل من الروسيا والنمسا وفرنسا للمشروع على الباب العالى ،

أما فى القاهرة فقد اختلفت آراء تشارلز مرى عن آراء رئيسه ستراتفورد كاننج فى استانبول فلم ينفذ التعليمات التى كان كاننج قد

أرسلها اليه الأن ذلك يتناقض مع موقفه من مشروع السكك الحديدية ، وضغطه المستمر على عباس لتنفيذ هذا المشروع منذ توليته بانسوية مصر • ومن ناحية أخرى كان عباس مصمما على ألا يعطى للباب العالى فرصة للتدخل في شئون مصر والانقاص من سلطته ونفوذه · ولذلك عرر عباس اتخاذ اجراء حاسم حتى لا يعطى الباب العالى سابقة حطيرة يتمنحه حق التدخل في مصر مستقبلا • فبعد الاجراءات الأولية التي تمت بين نوبار وستيفنسون في لندن ، أرسل الأخير أحد مساعديه وهو المستر بورثويك (Borthwick) الى مصر لتوقيع العقد النهائي لانشاء الخط الحديدي من الاسكندرية الى القاهرة • ولكي يواجه مرى الجميع بالأمر الواقع ، نصح عباسا بابرام العقد مع مندوب ستيفنسون ٠ ورأى مرى أن عباسا يستطيع بعد ذلك أن يكتب الى السلطان ليعلنه ببدء العمل في هذا المشروع ويطلب منه حمايته وتأييده • وفعلا وقع استيفان بك _ وزير خارجية عباس _ العقد مع بورثويك في ١٢ يوليو ١٨٥١ • وكتب مرى الى كاننج في استانبول يشرح له وجهة نظره في التطورات الأخيرة وذكر أنه حاول انقاذ موقف عباس من ناحية ، ومن ناحية أخرى قام بتنفيذ تعليمات بامستون الخاصة بفرض مشروع السكة الحديدية عليه • أما الخطاب الذي كتبه عباس الى السلطان يخبره فيه بنبأ توقيع العقد فلم ينجح في استرضاء السلطان • مقيقة أن عباسا اتبع نفس التقليد الذي اتبعه محمد على من قبل ، وهو أنه سوف يطلق اسم السلطان على السكة الحديدية مثلما أطلق اسم السلطان محمود الثاني على ترعة المحمودية التي حفرها محمد على في عام ١٨١٩ ، ولكن عباسا أوضح في خطابه أنه انما يطالب بالحصول على اذن السلطان في حالة واحدة وهي اذا كان الخط الذي ينوي انشاءه هو الخط بين القاهرة والسويس فهو في هذه الحالة سيكون مقصورا على خدمة المصالح البريطانية فقط ، أما الخط الآخر من الاسكندرية الى القاهرة فسيؤدى خدمات جليلة لاقتصاد مصر ٠



سيكون الحال بالنسبة للقناة البحرية عبر برزخ السويس ولقد حشى بامستون أن تتدخل الدولة العثمانية عسكريا في مصر ولذلك طلب من قائد الأسطول البريطاني في البحر المتوسط زيارة ميناء الاسكندرية حتى يشجع عباسا ويؤكد تأييد بريطانيا الأدبى له وكما كتب بامستون الى كاننج في الآستانة يسخر من تصرف الباب العالى نحو مشروع السكة الحديدية وقال ساخرا أنه يعتقد _ نتيجة للضجة الكبيرة التي التي أثيرت حول هذا المشروع في العاصمة التركية _ أن أحدا في تلك العاصمة لم يسمع قط عن السكك الحديدية وكأن ااسكة الحديدية المديدية المارمع انشاؤها في مصر هي أول خط حديدي في العالم و

وفى الحقيقة قامت ضجة كبيرة في الآستانة بسبب توقيع عقد انشاء السكة الحديدية ، وقامت أزمة هادة بين الوالى والسلطان هالت دون الوصول الى أى اتفاق بشأن المسائل المعلقة بين مصر والباب العالى وخاصة موضوع تطبيق التنظيمات الخيرية في مصر ، وتحرج مركز كاننج وشعر بعجزه عن مساندة عباس أو انقاذه ، وأخبر الصدر الأعظم ممثلي عباس الذين كان قد أرسلهم الى الآستانة للتفاوض بشأن التنظيمات أنه لن يقبل هذا التصرف من جانب عباس ، وهو ابرام المعقد دون الاستئذان من السلطان • وأكد رشيد باشا أن الوسيلة الوحيدة لانهاء هذه المشكلة بطريقة مرضية هي أن يكتب عباس الي السلطان يستأذن في انشاء السكة المديدية ، وأن يتضمن خطاب عباس كل التقصيلات المتعلقة بطبيعة الأموال التي ستنفق على هذا المشررع. ومع أن رشيدا قد علم بوجهة نظر كل من بامستون ومرى ، فانه صمم على مطالبة عباس بفسخ العقد الموقع بينه وبين استيفنسون وهدد باللجوء الى الدول الخمس الكبرى لحل هذه المشكلة • وكانت الغالبية العظمى من أعضاء الحكومة العثمانية ترى ضرورة عزل عباس الأنه انتهك نصوص فرمان عام ١٨٤١ ، ولكن كاننج استطاع بفضل مجهرداته المستمرة تخفيف لهجة الباب العالى فرد على خطاب عباس السابق بخطاب ذى لهجة معتدلة ، وفى هذا الخطاب وجه الباب العالى اللوم الى عباس لتوقيعه العقد دون موافقة السلطان ، وطلب منه أن بؤجل المشروع حتى يحصل على اذن من السلطان ، وأوضح الخطاب أن السلطان لن يوافق على تنفيذ المشروع ما لم يبين عباس أنه سيتبقى من ايرادات مصر بعد دفع الجزية السنوية وتغطية نفقات الادارة المصرية ما يكفى لتغطية تكاليف انشاء السكة الحديدية ، وأن السلطان لن يعلن عن موافقته ما لم يتعهد عباس بأن المشروع لن ينفذ بطريق السخرة (Corvée) ، وأنه لن يحصل على قروض أجنبية ولن يعهد الى شركة أجنبية بتنفيذ المشروع ه

وكان بامستون غير رأيه بالنسبة لموقف عباس ، وأوضح لمرى أنه من الأفضل لعباس أن يخضع لرغبة السلطان وأن يتقدم بطلب للحصول على اذنه وقد وعد باعطاء ذلك من قبل ، ولقد قرر بامستون اتخاذ هذا الموقف لأن السلطان لم يعارض انشاء السكة الحديدية في حد ذاتها وانما تمسك بمسألة شكلية وهي ضرورة موافقة السلطان على أى مشروع كبير يقوم والى مصر بتنفيذه ، وبالاضافة الى ذلك تأكد بامستون أن محمد على كان قد طلب قبل موافقة السلطان على بناء القناطر الخيرية قبل أن يبدأ في تنفيذ العمل فعلا ، وزيادة على ذلك فان عباسا نفسه أقر في خطابه الى الباب العالى ضرورة الحصول على اذن السلطان في حالة اقامة السيكة الحديدية بين القياهرة والسويس ، ولذلك رأى بامستون أن اعتراف عباس بهذا المبيدة الأخرى بين الاسكندرية والسويس لابد أن يسرى على السكة الحديدية الأخرى بين الاسكندرية والقاهرة ، وأعلن بامستون أنه لم يكن من المعقول أن تقبل بريطانيا طلب الباب العالى في حالة نشوء الخلاف حول مسألة انشاء السيدة المحديدية أو عدم انشائها ،

واستجاب مرى على الفور لرأى بامستون ، وحصل على وعد من عباس بالكتابة الى السلطان بطلب الأذن • ولم يجد مرى بدا من الخضوع لرغبة وزير خارجيته على المرغم من أن ذلك كان على غير رضى منه • وأقر مرى بأنه ليس من حقه أن يثير جدلا بينه وبين لورد بامستون حول هذا الموضوع ، ولكن من حق عباس أن يناقش السلطان في هذا الموضوع • وكتب عباس فعلا الى لورد باهستون فيما يتعلق بالمسائل الواردة في خطاب الصدر الأعظم اليه ، وأظهر استعداده للكتابة الى السلطان بناء على نصيحة بامستون ، ولكنه أوضح له أن هذه المسائل لم ينص عليها فرمان الوراثة في عام ١٨٤١ • وأضاف أن الهدف الأساسي للباب العالى من وراء اثارة كل هذه المسائل هو عرقلة انشاء السكة الحديدية والتدخل في شئون مصر الداخلية ومن بينها أمورها المالية ، ومن ناحية أخرى ، دار جدل آخر بين مرى ورئيسه كاننج فى الآستانة ، اتبع فيه مرى نفس الأسلوب والطريقة التي اتبعها عباس فى خطابه الى أورد بامستون وذكر مرى أن عباسا مصمم على عدم قبول كل الشروط الواردة في خطاب الباب المعالى الأنها ستثير مشاكل وخلافات بين الوالى والسلطان • وطلب من كاننج أن يعمل على التناع الباب العالى باعتماد خطاب عباس والموافقة عليها طبقا لنصوص فرمان الوراثة الصادر في عام ١٨٤١ ٠

واذا ثبتت مخاوف عباس التى أثارها فى خطابه الى وزير خارجية بريطانيا وأشار اليها مرى فى خطابه الأخير الى كاننج ، فانها ستؤدى الى نتائج خطيرة ، ولذلك قابل كاننج رشيد باشا وأخبره بموافقة عباس على الاستئذان من السلطان ولكنه ناقشه فى الشروط المنصوص عليها فى خطاب الباب العالى وذكر له بأنها أحدثت أثرا سيئا الى حد ما فى القاهرة ، ولكن رشيد باشا أكد أن الباب العالى ليست لديه النية للنظر فى المسائل المالية الخاصة بعباس ولكن كل ما يطابه منه هو

أن يؤكد بشكل قاطع استطاءته تفطية تكاليف انشاء السكة الحديدية من ميزانية مصر العادية وأعلن أنه لن يعترض على حصول عباس على بعض المساعدات مقدما من التجار تمشيا مع النظام السائد فى الآستانة ومصر وأصر رشيد على موقف الحكومة العثمانية من القروض الأجنبية واستخدام الفلاحين بطريق السخرة وعلى ذلك وافق الديوان العثماني على رد عباس ، وفى أكتوبر عام ١٨٥١/ذى الحجة ١٢٦٧ه أصدر السلطان الفرمان الذى سمح لعباس بانشاء السكة الحديدية ونص على الشروط الآتية:

- (۱) عدم اجبار سكان المناطق الواقعة على طول السكة الحديدية بالعمل فى بناء السكة الحديدية دون مقابل ، ولكن يجب أن يدفع لهم أجر معتدل ، ويعطوا الخبز الذى يحتاجونه ،
- (٢) لا يمكن فرض ضريبة جديدة لانشاء هذا الخط الحديدي ، ولا يمكن زيادة الضرائب الحالية لنفس السبب ،
- (٣) يجب أن يخصص الفائض من ايرادات مصر بعد الوفاء بالجزية السنوية للسلطان ونفقات الادارة لانشاء السكة الحديدية •
- (٤) عدم السماح لأى شركة أو مؤسسة أجنبية بانشاء السكة الحديدية •
- (o) وأخيرا ، لا يجوز عقد قروض أجنبية لمواجهة نفقات اقامة السكة الحديدية •

ولما تأخر وصول الفرمان الى القاهرة بعض الوقت انتاب مرى قلق شديد ، وكان يرى أنه اذا اضطر عباس الى البدء فى تنفيذ المشروع قبل فرمان السلطان فأن تقع عليه أى مستولية • وفى ٥ أكتوبر ١٨٥١ وصل مهندسو روبرت استيفنسون ولكنهم لم يبدءوا العمل انتظارا

لوصول الفرمان • وأخيرا تسلم عباس الفرمان فى ٤ نوفمبر وأصدر أوامره بالبدء فى المشروع وبذلك لم يكن هناك ما يبرر بقاء السفن الحربية الانجليزية وكانت قد وصلت المى الاسكندرية فى ١٥ سبت:بر ١٨٥١ بقصد البقاء فى المياه المصرية حتى نتم تسوية مسألة السكة المحيدية •

وهكذا قدر اشروع السكة الحديدية أن ينفذ في عهد عباس الأول نتيجة للظروف والمشاكل السياسية التي واجهت مصر ، وبعد أن انتهت مشكلة السكة الحديدية طلب كاننج من مرى أن يعمل على تحسين العلاقات بين عباس والقنصلية الفرنسية في مصر ، ولم يكن هذا من المسائل السهلة بالنسبة لمرى اذا استمر لافاليت ـ السفير الفرنسي ف الآستانة _ يهاجم السكة الحديدية والانجليزية وعباسا ، وعلى أية حال نجحت بريطانيا في تشجيع الوالى على انشاء السكة الحديدية فى مصر رغم معارضة ممثلى فرنسا ، وادعى ليموين (Le Moyne) أن عباسا لن يتأخر في مد الخط الحديدي من القاهرة الى السويس . ولقد عمل ليموين جاهدا لعزل عباس وتعيين محمد سعيد اذ كانت له ميول طبية نحو فرنسا • ولكن علينا أن نهيز بين اتجاهين سياسيين مختلفين : فالحكومة الفرنسية لم تتبين آراء ممثليها في كل من الآستانة والقاهرة ، ولم تطلب منهم معارضة مشروع السكة الحديدية أو العمل على تنفيذ مشروع قناة السويس ، ولقد أرسل نابليون الثالث الكونت باكيونشى (Count Bacciochi) سكرتيره الخاص في مهمة خاصة الي مصر لأعادة العلاقات الودية بين مصر وفرنسا ، وشرح عباس للمبعوث الفرنسي أسباب الخلاف بينه وبين فرنسا ، أو بالأحرى بينه وبين ممثليها الدبلوماسيين وأعلن عن استعداده لتناسى الماضي واقامة علاقات ودية مع فرنسا وغيرها من الدول الأوروبية • ورأت الحكومة الفرنسية أن تعيين قنصلا جديدا لها في مصر يساعد على تحسين هذه العلاقات، ولذلك عينت ساباتييه (Sahatier) خلفا لليموين • وقبل أن يغادر ساباتييه باريس طلب منه نابليون الثالث ألا يظهر أى عداء لبريطانيا وكانت سياسة الامبراطورية الثانية هى التفاهم مع انجلترا و وألا يتورط فى علاقته مع محمد سعيد • وأظهر ساباتييه استعداده للتعاون مع زميله قنصل بريطانيا العام فى مصر وأخبره أنه لن يعارض انشاء السكة الحديدية من القاهرة الى السويس لأنها ستحقق المصلحة الشتركة للجميع (١) •

فما الدوافع الحقيقية وراء صداقة عباس لانجلترا اذن ؟ لقد نظر عباس الى بريطانيا على أنها حليف مخلص له ، واستطاع بصداقتها له أن يتغلب على أعدائه ويحتفظ بعرشه ، ولقد وافق على مشروع السكة الحديدية الأنه أيقن تماما أنه الوسيلة الوحيدة التي يحصل بها على تأييد بريطانيا ومساندتها • وكان معتقد أنه في نظير تحقيق أهدافه وسياسته عليه أن يدفع الثمن للحكومات والأفراد ويوافق على العروض التي تخدم المصلحة الخاصة • وكان يأمل بعد ذلك في الحصول على مساعدة بريطانيا لتغيير نظام وراثة العرش في صالح ابنه الهامي باشا. ولقد تأكد بروس (Bruce) _ قنصل انجلترا الجديد في مصر _ من اتجاهات عباس هذه وقال ان صداقته الأي دولة أجنبية انما كان لتحقيق أهداف شخصية لا تتفق مع وضعه واليا على مصر (٢) • وعلى أية حال ترتب على تسوية مسألة السكة المديدية نتائج مهمة صار لها مغزى في المستقبل • فقد حافظ عباس عمليا على استقلاله الذاتي في المسائل الداخلية ، كما أكدت الحكومة العثمانية مبدأ مهما وهو أنه لا يمكن القيام بتنفيذ أى مشروع كبير بدون موافقة السلطان • ومن ناحية ثالثة أصبحت وساطة بريطانيا ضرورية لتقريب وجهات النظر بين الأطراف المتنازعة •

Bruce to Clarendon, 16 March 1854 in F.O. 142/18. (1) Bruce to clarendon, No. 39 of 13 Aug. 1854 in F.O. (7) 142/18.

وبعد أن انتهت مشكلة السكة الحديدية استؤنفت المفاوضات المفاصة بتطبيق المتظيمات في مصر في نوفمبر ١٨٥١ و وكانت هذه المفاوضات قد بدأت في ٢٤ مايو ١٨٥١ عندما قرر عباس ارسال خير الدين باشا وأدهم باشا الى الآستانة لهذا الغرض ، ولكنها توقفت في أوائل أغسطس بسبب الصسراع بين عباس والسلطان حول بناء السكة الحديدية و ونحن نعلم أن عباسا رفض تنفيذ مطلب السلطان بخصوص سحب «حق الاعدام» الا اذا عدل بما يلائم مركز مصر وعادات أهلها وما جرى به حكم الولاة فيها و وتمسك عباس بحق القصاص من أجل المحافظة على الأمن والنظام ، وذلك لأن تطبيق التنظيمات العثمانية قد أخفق في أكثر ولايات الامبراطورية و وفي خلال هذه المفاوضات حاول السفير الفرنسي في الآستانة لافاليت أن يظهر عباسا بمظهر الثائر على السلطان ، على حين أن سفيري النمسا وروسيا أيدا مساعي سير السلطان ، على حين أن سفيري النمسا وروسيا أيدا مساعي سير الشورد كاننج لصالح عباس •

وبالاضافة الى ذلك كتب التجار البريطانيون العرائض الى السلطان يطالبونه بمنح عباس هذا الحق مؤقتا حتى لا يضطرب الأمن الداخلى فى مصر • وأخيرا قرر السلطان أن يتنازل بعض الشيء • ففى مارس ١٨٥٢ أرسل السلطان فؤاد باشا الى مصر وأمكن التوصل الى اتفاق مع عباس • وبمقتضى هذا الاتفاق منح عباس حق القصاص لمدة سبع سنوات ، وفى مقابل ذلك وافق عباس على زيادة الجزية السنوية الى الباب العالى الى ١٠٠٠٠٠٠ جنيه (١) •

وحينما تمت تسوية مسألة «القصاص» استأنف مندوبو عباس في الآستانة عملهم مرة أخرى لوضع قانون التنظيمات الذي يطبق في

De Redeliffe to Malmesbury, 17 June 1852, in F.O. (1) 78/892.

مصر • وفي منتصف يوليو ١٨٥٢ أصدر السلطان فرمانا الى عباس يشتمل على تفصيلات هذه التسوية الخاصة بالتنظيمات بينهما ، وقرىء الفرمان رسميا في القاهرة في ٢٣ أغسطس ١٨٥٢ ، ولقد ترك الفرمان لعباس حق القصاص من غير موافقة الباب العالى مقدما على نصوص الاعدام الصادرة به ، على أن يكتفى بارسال اعلام شرعى بهذه الأحكام ومحاضرها بعد تنفيذ الحكم الى الآستانة ، كما وافق الباب العالى أن يظل القصاص من حق عباس مؤقتا لمدة سبع سنوات(١) • وأما فيما يتعلق باشراف الباب العالى المباشر على شئون الادارة فان شيئا من ذلك لم يتحقق ، وظل عباس محتفظا بكل سلطاته الداخلية كاملة حسب ما جاء في فرمان الولاية • وتحسنت العلاقات بعد ذلك بين عباس والدولة العثمانية ، وأرسل عباس في ٢٠ يوليو ١٨٥٣ بعض القوات المصرية لمساعدتها في حرب القرم ، وخطب ابنة السلطان عبد المجيد لابنه ابراهيم الهامي باشا ، كما طاب من الباب العالى أن يمنحه لقب «العزيز» ، واتسعت آماله في تعديل نظام وراثة العرش لمصلحة الهامي باشا • وهكذا اجتاز عباس الأزمة ، ونجحت مصر بعد أزمة التنظيمات فى المحافظة على الوضع الذي نالته في تسوية ١٨٤١/١٨٤٠ .

⁽١) انظر ، فبليب جلاد ، قاموس الادارة ، ج٢ ، ص٩٩ .

٣ - عهد المديوية المصرية (١٨٦٣ - ١٨٧٩) أولا - علاقة اسماعيل بالباب العالى:

نجح عباس فى أن يحافظ على استقلال مصر الذاتى ، ولم تقم الدولة العثمانية بأى محاولة للانتقاص من سيادة مصر في عهد محمد سعيد على الرغم من أن مشروع حفر قناه السويس أدى الى قيام مشكلة مماثلة للمشكلة التي ظهرت في عصر عباس الأول بشأن موضوع السكة الحديدية • ولكن الأزمة الني ثارت حول موضوع القناه تركزت أساسا في المعركة الدبلوماسية العبيفة بين بريطانيا وعرنسا اكتر مما تركزت بين الوانى والسلطان ، اما المديو اسماعيل (١٨٦٣ ـ ١٨٩٩) ففسد عاصر السلطان عبد ألعزيز (١٨٦١ - ١٨٧٦) وكانت العلافات بينهما في معظم الأوقات علاقات ودية ، اذ عمل اسماعيل على تونيق علاقاته بالدولة العتمانية والتوسع في الانفاق في العاصمة التركية للسب الأنصار والقضاء على المناوئين • وكانت شخصية السلطان عبد العزيز من ناحية أخرى مجموعة من المتناقضات ، فقد اتصف بالغرور والعصبيه والعناد ، وكان جبانا مترددا لا يستقر على رآى ، وكانت والدته تسيطر عليه وتستغل نفوذها ، فباعت المناصب الشاغرة وأجرت تعديلات في الوظائف لكى توفر لنفسها موردا ثابتا • ولم يقل عبد العزيز عن والدنه نزوعا الى استغلال منصبه بعد توليه العسرش وذلك التغطية نفقات اسرافه • وبعد أن تولى اسماعيل باشوية مصر بفترة قصيرة ، توجه المي الآستانة ليتسلم فرمان التولية من السلطان • ووجه اسماعيل الدعوة الى السلطان عبد العزيز لزيارة مصر ، وفعلا لببي السلطان الدعوة وجاء

الى مصر فى أبريل ١٨٦٣ ، وكان بذلك أول سلطان عثمانى يزور مصر منذ أن فتحها سليم الأول فى عام ١٥١٧ ، وقال الساطان عبد العزيز فى المحفلة الرسمية التى أقيمت فى القلعة وحضرها رجال السلك السياسى:

« لم يكن غرضى من القدوم الى مصر سوى اعطاء واليها دليلا جديدا على حسن نيتى وتقديرى الشخصى له ، ومشاهدة ذلك الجزء المهم من الامبراطورية ، اننى أخصص كل جهودى للعمل على تقدم أملاكى ورفاهية جميع طبقات السكان فيها وتونيق روابطنا بأوروبا ، واننى لعلى تمام اليقين من أن الوالى يسير فى نفس هذا الاتجاه ، وأنه سيقوم بمهمته على أحسن وجه لأنه يسير على خطى ذلك الرجل المتاز من أمتنا (يقصد محمد على) »(۱) ،

وقضى عبد العزيز فى ضيافة اسماعيل عشرة أيام ، وأكدت هذه الزيارة مركز الوالى الأدبى ، فقد حصل على الوسام المجيدى ، أرفع أوسمة الدولة العثمانية ، كما كتب قنصل فرنسا العام الى حكومته يقول ان مركز والى مصر الأدبى قد تدعم لسبب واحد هو أن حقوق البلاد لم تنتقص فى شيء (٢) ، وغمر اسماعيل السلطان وحاشيته بالهدايا والتحف الفاخرة ، وزود الصدر الأعظم محمد فؤاد باشا وحده بستين ألف جنيه رشوة من أجل خدمات أداها له ولتعزيز صلات الصداقة بين السلطان والوالى ، وساعدت هذه الصداقة اسماعيل فى المحمول على امتيازات جديدة ، من أولها وأهمها نظام توارث العرش فى ولاية مصر ، فالنظام الذى فرضه فرمان ١٨٤١ يقضى بأن يئول عرش مصر الى أكبر أفراد أسرة محمد على سنا على غرار النظام المتبع

⁽۱) وثائق عابدين الأمريكية: ج٣ ، رقم ٣٢ واردة في أحمد عبد الرحيم مصطفى ، علاقات مصر بتركيا ، ص ٦٩ .

Douin, Histoire de Règne du Khédive Ismail; I; P. 18. (7) 78/892.

فى الدولة المعثمانية ، ولكن هذا النظام أثار بعض المشاكل قبل ذلك • فلقد حاول ابراهيم قبل وفاته فى ١٨٤٨ ابعاد عباس حلمى عن ااوراثة وتعيين ابنه الأكبر أحمد بك • وبعد وفاة عباس فى يوليه ١٨٥٤ ، أخفى أنصاره نبأ وفاته لمدة أربع وعشرين ساعة حتى يتيحوا الفرصة تولى ابنه الهامى باشا حكم مصر بدلا من محمد سعيد ، ولكن تدخل قنصلى بريطانيا وفرنسا كان حاسما ، وتولى سعيد العرش • وعند وفاته خلفه اسماعيل دون أية صعوبة • وكان اسماعيل وليا للعهد (قائمقام) خلال حكم سعيد فى مناسبتين اثنتين ، الأولى عندما زار سعيد سورية فى عام ١٨٥٨ ، والثانية عندما ذهب الى الحجاز فى أوائل عام ١٨٦١ •

وبعد أن تولى اسماعيل العرش كان أكثر من سلفه أملا فى تغيير وراثة العرش لكي يئول الى أكبر أبنائه ، ونجح اسماعيل في مسعاه بفضل العطايا والهدايا التي لاتقل قيمتها عن ثلاثة ملايين من الجنيهات، وسافر الى الآستانة في مايو ١٨٦٦ حيث بدأت المفاوضات بشأن هذا الموضوع ، وانتهت بصدور فرمان ۲۷ مايو ۱۸۹۱/۱۲ محرم ۱۲۸۳ه الذي قرر « أن تنتقل ولاية مصر مع ما هو تابع اليها من الأراضي وكامل ملحقاتها وقائم مقامتي سواكن ومصوع المي أكبر أولاده الذكور بطريق الارث وبالصورة نفسها الى أكبر أولاد ذريتك • فاذا خلا منصب الولاية ولم يترك الوالى المتوفى ولدا ذكرا ينتقل الارث حينئذ الى أكبر اخوته ، وأن لم يكن له اخوة فالى أكبر أولاد اخوته المتوفين الذكور »٠ ومقابل ذلك وافق اسماعيل على رفع مقدار الجزية السنوية من ثمانين ألف كيس الى ١٥٠ ألف كيس ، وأن يقدم للسلطان ١٢ ألف جندى يرفع عددهم الى ١٥ ألفا في مقابل حق الوالى في زيادة عدد جيشه الى ٣٠ ألف • وأبلغ الباب العالى هذا الفرمان الى الدول التي أقرت تسوية ٠١٨٤١/١٨٤٠ وأوضح أسباب هذا التعديل بقوله : « ان مبدأ الوراثة الذى ينص عليه الفرمان الثانى لعام ١٨٤١ ينطوى على مضار جسيمة فى بلد كمصر لا تتميز فيه الثروة العامة عن ثروة الحاكم • والواقع

أن كل أمير يلى العرش لا يكون مطمئنا الى مصير أبنائه • فمن البديهى أن تغريه هذه الحالة على التفكير فى اثراء ذريته أكثر من التفكير فى اثراء الدولة • وقد يتفرع على هذا الخطر خطر أفدح: ذلك أن كل وال قد يعقب فرعا غنيا قويا فيتكون مع الزمن نظام أشبه بنظام الاقطاع قد لا يقل اضراره بالأمن العام عن الأضرار الناتجة عن نظام الماليك »(۱) • وعلى أية حال لم تعترض الدول الأوروبية على التعديل الجديد ، وهنأته جميع الحكومات وكانت بريطانيا أول المهنئين •

ولم تقف أطماع اسماعيل عند هذا الحد ، بل سحى جاهدا المحصول على لقب يميز ولاة مصر عن بقية الدولة العثمانية والحكام العثمانيين والآخرين الذين كانوا يلقبون مثله بلقب وال ، ولقد استخدم أسلافه لقب خديوى بصفة غير رسمية (وكلمة خديو نعت فارسى مشتق من كلمة خيفا وهو اسم فارسى من أسماء الله ، فهى لذلك تعنى ربانى من كلمة خيفا وهو اسم فارسى من أسماء الله ، فهى لذلك تعنى ربانى أو الهي أو ملك) (٢) ، كما كان الديوان المصرى الأعلى (أى الديوان المحيط بالوالى مباشرة) يسمى بالديوان المخديوى من أيام محمد على، وعلى ذلك حصل اسماعيل في ٨ يونيه ١٨٦٧ م صفر ١٨٦٤ على فرمان جديد يعطيه وخلفاءه لقب خديوى ، بعد أن كان (واليا) ، وارتقى اسماعيل بذلك الى مصاف الملوث ، وبالإضافة الى ذلك حصل اسماعيل وضع القوانين والأنظمة الداخلية في مصر من غير قيد ، واستطاع وضع القوانين والأنظمة الداخلية في مصر من غير قيد ، واستطاع اسماعيل بواسطة المال والهدايا السخية التي أغدقها على السلطان وحاشيته وارسال المساعدات العسكرية للسلطان لاخماد ثورة كريت (يوليو ١٨٦١ — نوفمبر ١٨٦٧) ، وأحيانا بتهديد السلطان بسحب

⁽۱) جورج جندى وجاك تاجر ، اسماعبل كما تصوره الوثائق الرسمية،

⁽۲) بيير كراببتس ، اسماعيل المنترى عليه ، ص٨١٠ .

القوات المصرية من جزيرة كريت ، استطاع أن يحصل على الامتيازات التي طالب بها(١) •

ولكن بعد صدور هذا الفرمان اعترى العلاقات المصرية العثمانية الفتور والخلاف ، وأصبحت الدولة العثمانية حساسة لسيادتها على مصر ولتطلعات اسماعيل في أن يلعب دورا يتجاوز فيه الحدود التي نصت عليها الفرمانات ، فعندما أوشك العمل في قناة السويس على الانتهاء ، قام الخديو اسماعيل في صيف عام ١٨٦٩ بجولة في أوروبا لدعوة ملوكها ورؤساء حكوماتها الى حضور حفل افتتاح قناة السويس فى نفس العام • وحاول اسماعيل بذلك أن يضع الباب العالى أمام أمر واقع باحاطة نفسه ببعض صفات السيادة التي نم يعترف له بها صراحة • وزيادة على ذلك ، انزعج الباب العالى من زيادة عدد الجيش المصرى وتسليحه ببنادق من الطراز الحديث واضافه ذلاث فرقاطات مدرعة الى أسطوله الحربي • ونتيجة لذلك استاء الصدر الأعظم غالى باشا _ الذي خلف فؤادا بعد وفاته في فبراير عام ١٨٦٩ _ وطالبت بعض الصحف التركية بعزل اسماعيل من منصبه وارجاع مصر ولاية عثمانية كباقى الولايات طبقا للفرمانات • ولذلك أصدر الباب العالى عقب الاحتفال باغتتاح القناة بشهر واحد فرمان ٢٩ نوفمبر ١٨٦٩/ ٢٤ شعبان سنة ١٢٨٦ الذي انتقص من سلطته اذ حرم على الخديو عقد قروض جديدة من غير موافقة الباب العالى ، وحتم عليه عرض الميزانية العامة والدخل والمصروفات على الباب العالى ، وحظر عليه بناء السفن الحربية من غير استئذان السلطان .

واذا كان اسماعيل قد استاء من هذا الفرمان فقد أخذ يسعى لتحسين علاقاته بالدولة العثمانية بعد أن اشتدت الأزمة المالية ، فسافر

⁽١) محمد محمود السروجي: المسألة الشرقية ، ص١٠١ - ١٠٦ .

المي الآستانة في صيف ١٨٧٢ وبصحبته اسماعيل المفتش وزير المالية ونوبار باثما وزير الخارجية لمساعدته في تحسين العلاقات مع السلطان. وأقنع اسماعيل السلطان بكل الطرق ـ ومن أهمها طريق الذهب ـ بالغاء فرمان ۱۸۹۹ وأصدر فرمانا آخر في ١٠ سبة بر ١٨٧٧/رجب ١٢٨٩ يؤكد فيه الاءتيازات المتي سبق منحها لاسماعيل ، وينسخ القيود الواردة في فرمان عام ١٨٦٩ ، وفي العام التالي (١٨٧٣) زار اسماعيل الآستانة لكى يحصل على فرمان جامع للمزايا التى نالتها مصر منذ تولية محمد على الحكم ، وحصل على ما كان يسعى اليه اذ أصدر السلطان في ٨ يونيه ١٣/١٨٧٣ ربيع الثاني ١٢٩٠ه الفرمان الجامع الذي ثبت المزايا الواردة في الفرمانات السابقة • ولقد شرح هذا الفرمان الموراثة وشكل الموصاية اذا كان الخديو قاصرا • ومنح الفرمان اسماعيل من جديد حق سن القوانين واللوائح الداخلية على أنواعها ، وحق عقد اتفاقيات جمركية ومعاهدات تجارية ، وحق اقتراض أي قروض بشاؤها في مصلحة البلاد ، وحق زيادة الجيش أو خفضه كما يشاء ، وحق بناء سفن حربية ماعدا المدرع منها • وخلاصة القول أن هذا الفرمان الجامع قد ثبت لمصر حقوقها الكاملة في الاستقلال الذاتي فيما عدا دفع الجزية السنوية (وقدرها ٥٥٠ ألف جنيه عثماني) وعدم عقد المعاهدات السياسية وحق التمثيل الخارجي ، وعدم صنع المدرعات الحربية • وهكذا أرسى هذا الفرمان ومعاهدة لندن (١٨٤٠) الأساس الذي استند اليه استقلال مصر قبل الاحتسلال البريطاني في عام + (1) 1117

ثانيا - علاقة اسماعيل بالغرب:

وهكذا نجح اسماعيل في استبعاد النفوذ العثماني من مصر ، ولكنه في معاملاته واتصالاته بالأوروبيين كان أقل توفيقا ، ويبدو أن

M. Rifaat. The awakening of modern Egypt, P. 115. (1)

اسماعيل كان يتوهم حسن نية الدول الأوروبية نحوه ونحو مصر ، وظل هذا الوهم مسيطرا عليه حتى أدرك خطأه فى نهاية عهده ، ولقد شغل عصر اسماعيل مسألتان أساسيتان لهما مغزى دبلوماسى هما الامتيازات الأجنبية وقناة السويس ، ولقد نشأت هاتان المسألتان قبل عصر اسماعيل كما أشرنا قبل ذلك بالنسبة لسألة قناة السويس ، أما بالنسبة للامتيازات فيجدر بنا أن نرجع الى تاريخها الماضى ،

(أ) الاهتيازات الأجنبية وانشاء المحاكم المختلطة:

الامتيازات (Capitulations) هي معاهدات تجارية نظم السلاطين العثمانيون بمقتضاها أمور التجارة مع الدول المسيحية • ولكن عندما ضعفت الامبراطورية أصبحت الامتيازات المهنوحة للأجانب بمثابة حقوق مكتسبة ، وصارت « في مصر عدوانا على السيادة الأهلية ، ومشاركة للحكومة في سلطتها » • ولم يطالب بها شعوب الدول الأوروبية فحسب بل طالب بها أيضا السكان المحليون الذي استطاعوا _ ببعض الوسائل _ الحصول على الحماية القنصلية • كما شكلت الامتيازات الأجنبية مشكلة بالنسبة لرجال الادارة فى كل الامبراطورية العثمانية ، فانها كانت مشكلة خطيرة على وجه الخصوص في مصر في القرن التاسع عشر لازدياد عدد الجاليات الأجنبية بها ، ونمو اقتصادها ، ورغبة حكامها في الاستقلال السياسي ، فوجد في مصر سبع عشرة محكمة قنصلية مختلفة تمارس كل واحدة منها قانونا مختلفاء وقد تكرر حدوث تضارب في الأحكام عندما يكون أحد أطراف النزاع مواطنا عثمانيا ، أو عندها يكون الطرفان من رعايا دول مختلفة ، وكثيرا ما كان التحكيم يخضع للضغط الدبلوماسي • ولقد أصبحت المجاليات الأجنبية ومن يتصلون بها من الجهات صاحبة الامتيازات في داخل مصر اذ ان الرعايا الأجانب لم تكن مقاضاتهم أمام المحاكم الجنائية المحلية ، وكانوا في مأمن من تفتيش الشرطة لمحال اقامتهم ، وكانوا يتهربون من الجانب الأكبر من الضرائب المحلية •

وفى عهد محمد على وابراهيم وعباس لم تحصل الجاليات الأجنبية على مزايا جديدة ، ولم تسبب أى مشكلة خطيرة بالنسبة للحكومة المصرية • فقد عمد عباس الى وقف نزوح الأجانب الى مصر • ولكن بمجىء محمد سعيد تغير الموقف لأنه كان يحب الأجانب ويتساهل معهم، فنزح عدد كبير منهم الى مصر فى عهده ولقد كتب أحد الكتاب الأوروبيين المعاصرين لهذه الفترة يقسول : « أما سعيد فكان ضعيف الأرادة ، يخضع دائما لمطالب القناصل ، وقد طغى سيل الأجانب في عهد اسماعيل، واحتموا بنظام الامتيازات الأجنبية وانتفعوا من تبذير الحكومة وسفهها »(١) • وزادت فعلا سلطة الأجانب على سيادة الحكومة في عهد اسماعيل و وحاول اسماعيل ـ عندما ناب عن عمه في ادارة البلاد في عام ١٨٦١ - اتخاذ بعض الخطوات الأولى لتعديل نظام الامتيازات فى مصر • فأرسل الى القنصليات منشورا دوريا يحتوى على مسودة لائمة تبيح القبض على الرعايا الأجانب واستجوابهم ، ولكن لم يلق هذا المشروع أى تشجيع • وعندما تولى اسماعيل عرش مصر استأنف جهوده في هذا المجال • فلقد قام وزيره الأرميني نوبار باشا باعداد المخطط اللازمة والاشراف على المفاوضات مع الدول الأوروبية • ولم يجد اسماعيل ونوبار غضاضة في التدخل الأجنبي في ولاية القضاء وشرع نوبار فى تنفيذ مشروعه وأعد فى أغسطس عام ١٨٦٧ مذكرة اقترح فيها الغاء نظام الامتيازات وتوحيد نظام القضاء في مصر وانشاء المحاكم المختلطة وجعل قضاتها من المصريين والأجانب ، على أن تقوم حكومة الخديو بتعيين القاضى الأجنبي • كما اقترح أن تسير المحاكم المختلطة طبقا لقوانين مستمدة من القانون الفرنسى وتقوم بوضعها لجنة دولية ، وتنظر هذه المحاكم في القضايا المدنية والجنائية وتقتصر

⁽۱) الرافعي ، عصر اسماعيل ، ج٢ ، ص ٢٤٠ ٠

اختصاصات القناصل على رعايا بلادهم (۱) • واجتمعت اللجنة فى القاهرة وحضرها مندوبو بريطانيا والنمسا والمجر وألمانيا وفرنسا وايطاليا والروسيا والولايات المتحدة الأمريكية (۲) •

ولقد رفضت فرنسا كل هذه الاقتراهات ، وعمات بواسطة قنصلها العام في مصر المسيو تريكو Tricou على اهباط المشروع و أما الدول الأوروبية الأخرى المهتمة بهذا المشروع فقد وافقت عليه مع بعض التحفظات المختلفة و واستمرت المفاوضات لمدة ست سنوات ولكن وافقت الدول في عام ١٨٧٣ ماعدا فرنسا معلى مشروع نوبار في شكله النهائي ، كما وافقت أيضا على القوانين الستة التي تطبقها المحاكم المختلطة ولكن فرنسا وافقت في العام التالى بعد أن أخطرتها الحكومة المصرية بأنها ستفتح المحاكم المختلطة من غير اشتراك فرنسا، وأنها في الوقت نفسه ستلغى المحكمة التجارية في الاسكندرية ، وافتتحت هذه المحاكم في عام ١٨٧٥ و وفيما يلى خلاصة القواعد التي قام عليها نظام هذه المحاكم (٣):

- (١) تختص بالفصل في المنازعات المدنية بين المصريين والأجانب، وبين الأجانب الذين ليسوا من جنسية واحدة .
- (٢) تفصل فى المنازعات العقارية اذا كان أحد الطرفين من الأجانب ولو كان الطرفان من جنسية أجنبية واحدة •
- (٣) تفصل في المسائل الجنائية بالحكم على المتهمين الأجانب في بعض المخالفات البسيطة ٠
- (٤) أما الجنح والجنايات التي تقع من الأجانب فلا تختص بالحكم

⁽۱) انظر ، نجبب مخلوف ، نوبار باشا ، ص٥٥ _ ٧٠ .

Marlowe, Anglo-Egyptian relations. P. 88. (7)

Marlowe, Op. Cit., PP. 89-90. (7)

فيها ، بل بقيت من اختصاص المحاكم القنصلية ، مع استثناء الجرائم التى تقع على قضاة المحاكم المختلطة ، أو مأموريها القضائيين أثناء قيامهم بعملهم فتختص بالحكم فيها •

وقررت لائحة المحاكم المختلطة فترح ثلاث محاكم ابتدائية في الاسكندرية وفى القاهرة وفى المنصورة عين لها سبعة عشر قاضيا أجنبيا واثنا عشر قاضيا مصريا • وأنشئت أيضا محكمة عايا للاستئناف بالاسكندرية مكونة من أحد عشر قاضيا سبعة منهم من الأجانب وأربعة من المصريين ، ولهذه المحكمة حق الاشراف والادارة العامة ، وتنتخب القضاة حكوماتهم ، ويعينهم الخديو بمرسوم منه ، ويصدرون أحكامهم باسمه • وهكذا أصبح نظام القضاء المختلط قضاء أجنبيا ، اذ خضع المصريون به للقضاء الأجنبي ، وكانت المحاكم المختلطة محاكم أجنبية ليس لها الصبغة المصرية ، فغالبية القضاة من الأجانب وأم يسمح لقاض مصرى بأن يرأس الجلسات ، وأصبحت اللغة الأجنبية هي لغة التعامل والمرافعات ، أما اللغة العربية فام يكن لها وجود في نتك المحاكم ، « ومن أراد أن يتكلم بها لم يجد من يسمع له الا اذا شاء المترجم أن يترجمها للغة أجنبية ، فرنسية كانت أم ايطالية »(١) • ولم يكن القضاء المختلط سوى مظهر من مظاهر التدخل الأجنبي ونوع من أنواع الوصاية الأجنبية التي تنتقص السيادة المقومية في أهم أركانها وهي سلطة التشريع • ويتحدث الرافعي عن هذا النظام فيقول (٢):

« فمن يوم أن انشئت المحاكم المختلطة توطدت مصالح الدائنين الأجانب من الشركات والأفراد ، واستقر الرهن العقارى ونزع الملكة على قواعد مضيعة الأملاك المدنيين من الأهلين وحقوقهم ، ولا يوجد فى العالم محاكم تشبه المحاكم المختلطة فى قسوة اجراءاتها حيال المدنيين،

⁽١) الرامعي ، المرجع السابق ، ص ٢٤٩٠٠

⁽٢) المرجع النسابق ، ص٢٥١ .

وتعريض أملاكهم وأموالهم للبيوع الجبرية بأبخس الأثمان ، وبأسرع من لمح البصر ، وتحميلهم فادح النفقات والمصاريف الرسمية وغير الرسمية .

وقد كانت (المصاكم المختلطة) حربا على مصر وعلى الخديو السماعيل الذى أنشأها ، فانه لما ارتبكت أحواله المالية أصدرت ضده الأحكام جزافا للدائنين الأجانب ، وتشددت فى تنفيذها ، وأسرفت أقلام محضريها فى اقتضاء ما كان يحكم به على الخديو ، حتى أوقعت الحجز على منقولات القصور الخديوية ، وأعلنت بيعها بالمزاد ، وأظهرت من التحيز للأجانب فى دعاواهم على الحكومة ما جعلها مضرب الأمثال فى امتهان العدالة ، فكانت من الكوارث التى أنقلت كاهل الخزانة والبلاد بالمغارم الباهظة ، ورأى اسماعيل من تحيزها للأجانب ما جعله ينقم من نوبار باشا الذى كان السبب فى انشائها » .

ولم تلغ الامتيازات الأجنبية الا بمقتضى معاهدة مونتريه (Montreux Convention) ف ٨ مايو ١٩٣٧ التى نصت على الغاء هذه الامتيازات ، وعلى بقاء المحاكم المختلطة حتى ١٤ أكتوبر ١٩٤٩ ، أى مدة اثنتى عشرة سنة ، وهى المدة التى سميت باسم « فترة الانتقال »، وبانتهائها تلغى المحاكم المختلطة ويصبح الاختصاص كله للقضاء الموطنى •

(ب) مسألة قناة السويس وتطورها منذ عهد اسماعيل:

أما مشروع قناة السويس فلقد أحدث أزمة سياسية عنيفة بين بريطانيا وفرنسا • ولقد رأينا كيف أن بريطانيا كانت تفضل دائما اقامة السكة الحديدية وعرقلة تنفيذ مشروع قناة السويس ، ولقد نجحت في التحكم في طرق المواصلات العالمية عبر مصر عندما وافق عباس الأول على تنفيذ مشروع السكة الحديدية • وأكمل تنفيذ المشروع في عهد

محمد سعيد ، فبعد أن انتهى انشاء السكة المديدية بين الاسكندرية والقاهرة في عام ١٨٥٦ ، بدأ مد الخط المديدي الى السويس وافتتح في عام ١٨٥٨ . ولكن في نفس الوقت أظهر والى مصر اهتماما كبيراً بمشروع قناة السويس الذي هدد المكانة التي كان يتمتع بها الطريق المبرى عبر مصر • وكان بطل مشروع قناة السويس في ذلَّك الوقت هو فرديناند ديليسبس ، الذي جاء الى مصر أول مرة في عام ١٨٣١ لتولى منصب مساعد قنصل فرنسا في مصر ولقد كانت هناك صلات قديمة بين محمد على ووالده الكونت ماتيو ديليسبس (Mathiew Delesseps) عندما كان قنصلا عاما لفرنسا في مصر في عام ١٨٠٣ • واتصل فرديناند بمحمد سعيد اذ طلب منه محمد على أن يهتم بتربيته الرياضية ، فنشأت صداقة متينة بينهما • وقرأ ديليسبس عندما كان في الاسكندرية البحث الذي وضعه المهندس الفرنسي لوبير عن وصل البحرين المتوسط والأحمر في عهد الحملة ، وظل ديليسبس منذ هذا الوقت مهتما بالمشروع مع أنه انتقل من منصبه في مصر • وما أن علم بتولى سعيد الحكم حتى أرسل يهنئه بتولى العرش ثم أسرع بالحضور الى مصر • وفى ٣ نوفمبر ١٨٥٤ منح محمد سعيد صديقه ديليسبس امتياز انشاء قناة السويس وقد انطوى على شروط مجحفة بحقوق مصر ، اذ رخص الامتياز لديليسبس انشاء وادارة شركة تتولى حفر قناة السويس واستغلالها لمدة تسعة وتسعين عاما ابتداء من تاريخ افتتاحها للملاحة ، ونص الامتياز أيضا على اعفاء جميع الآلات والمهمات التي تستوردها الشركة من الخارج من الضرائب الجمركية ، واعطاء الشركة الحق فى أن تستخرج بدون مقابل جميع المواد اللازمة لأعمال القناة والمبانى المتى ستكون تابعة لها من المناجم والمحاجر الملوكة للحكومة • وسمح الامتياز للحكومة المصرية بأن تتقاضى ١٥/ سنويا من صافى الأرباح ، أما الباقى فيوزع بين الأعضاء المؤسسين وبين حملة الأسهم بنسبة ١٠/ للأولين و ٧٠/ للآخرين • وبالاضافة الى ذلك أعطى الامتياز الشركة العالمية



العالى بعدم الموافقة على المشروع • وفى الوقت الذى قام فيه لورد ستراتفورد دى ردكليف (سير ستراتفورد كاننج سابقا) بعرقلة المشروع فى الآستانة ، أوضح لورد كلارندون Clarendon وزير خارجية انجلترا للسفير الفرنسى فى لندن بأن الغرض المقيقى من وراء تنفيذ هذا المشروع غرض سياسى ، بل انه سيؤخر فعلا اتمام مشروع السكة المحديدية من الاسكندرية الى السويس • وأضاف كلارندون أن المشروع لا يخرج عن كونه فكرة نابليونية عدائية لانجلترا انحدرت الى ورثة نابليون • ولقد لقيت مساعى ستراتفورد دى ردكليف نجاحا كبيرا لدى السلطان ، فأرسل الباب العالى خطابا شديد اللهجة الى سعيد باشا « يحذره فيه عواقب عمله الجرىء » (١) •

ولم يتخاذل ديليسبس أمام معارضة الحكومة البريطانية للمشروع بل اتصل ببعض الزعماء البريطانيين واتصل كذلك بالرأى العام الانجليزي لاقناعه بقيمة المشروع من الناحية العملية ومن الناحيتين الحضارية والانسانية ، ولقد أظهرت بعض الشركات التجارية المهمة مثل شركة المهند الشرقية وشركة الـ .0 هج لخطوط الملاحة عطفها على المشروع ، وفي ه نوفمبر ١٨٥٥ كون ديليسبس لجنة دولية من المهندسين (من بينهم عدد من كبار المهندسين الانجليز) لدراسة مشروع المتناة وابداء الرأى في صلاحيته وامكان تنفيذه حتى يرغب الناس في الاكتتاب في أسهم الشركة عند تأسيسها ، وانتهت اللجنة من وضع التقرير في ٢ يناير عام ١٨٥٦ وأيدت فيه انشاء القناة البحرية بين البحرين بعد أن ثبت لهم أن سطح البحرين واحد ، وبعد أن أطلع فرديناند سعيد باشا على تقرير اللجنة ، منح الوالي ديليسبس عقد الامتياز الثاني في ٥ يناير ١٨٥٦ ، وانقسم الى قسمين : القسم الأولى وهو باب الالتزامات ويتكون من تسع مواد ، والقسم الثاني وسمى الامتيازات ، ويتكون من أربع عشرة مادة ، وقد تقرر في باب الالتزامات

⁽۱) محمد مصطفى صفوت ، انجلترا وقناة السويس ، ص٢٧ - ٢٨ .

أن تقوم الشركة على نفقتها وتحت مسئوليتها بكافة الأعمال والمنشآت اللازمة لحفر قناة للملاحة البحرية الكبرى وحفر ترعة للماء العذب تربط النيل بالقناة الملاحية وتستخدم في أغراض الرى والملاحة النهرية، وتتفرع قبل وصولها الى بحيرة التمساح الى فرعين للرى والتغذية ، ويتجه أحدهما شمالا الى الفرما والثاني جنوبا الى السويس • أما المادة الثانية فتعتبر من أهم المواد اذ نصت على أنه « للشركة الحق فى تنفيذ الأعمال المنوطة بها بمعرفتها أو بواسطة مقاولين تعطى لهم هذه الأعمال بالناقصة العامة أو بالمارسة ، وفي جميع هذه الحالات يكون على الأقل أربعة أخماس العمال الذين يستخدمون في هذه الأعمال من المصربين » • وكان الهدف الحقيقي من المادة الثانية هو تحقيق أغراض سياسية ومكاسب مادية الشركة ، فمن الناحية السياسية أرادت الشركة أن تتغلب على معارضة انجلترا من ناحية العمال الأجانب وتبديد شكوك تركيا من أهداف فرنسا وسعيد السياسية ، فقالت جريدة قناة السويس (L'Isthme de Suez) في عام ١٨٦١ « ولا يخفى أن وضع المادة الثانية أريد به دفع الاتهامات عن سعيد باشا وتعزيز مركزه ، تلك الاتهامات التي يروجها البعض من أنه يرمى الى حركة استقلالية أو تعريض أملاك الدولة العثمانية لخطر الضياع »(١) •

وعلى الرغم من ذلك استمرت الحكومة البريطانية في معارضتها للمشروع ، وصرح بامستون في مجلس العموم البريطاني في عام ١٨٥٧ بأن المشروع سيوجد فاصلا مائيا بين مصر والدولة العثمانية ، واذا كانت انجلترا قد كفت بعد صدور عقد الامتياز الثاني عن معارضة المشروع على أساس مسألة العمال الأجانب ، فانها أثارت من ناحية أخرى مسألة تسخير الفلاحين في حفر القناة ، وبالاضافة الى ذلك

⁽۱) العدد ۱۹۱۰/ ۱۵ يونيه ۱۸۲۱ ، ص۱۹۹ – ۲۰۳ .

احتوى عقد الامتياز الثانى على كثير من التساهل والاسراف من جانب المحكومة المصرية فى المزايا التى منحتها الشركة فى مقابل حصة صغيرة لمصر من صافى الأرباح ، وقد على سعيد هذا العقد على مصادقة السلطان العثمانى عليه ، وبعد المصول على هذا العقد أراد ديليسبس أن يسجل تدخل المحكومة لجمع العمال من أجل حفر القناة فى وثيقة رسمية يستصدرها من سعيد تأمينا لصالح الشركة ، واستجاب سعيد لرغبة ديليسبس وأصدر فى ٢٠ يوليو ١٨٥٦ لائحة عرفت باسم « لائحة استخدام العمال الوطنيين فى أشغال قناة السويس »(١) ، وفى ديسمبر ١٨٥٨ تكونت شركة القناة برأس مال قدره ٢٠٠ مليون فرنك (١٠٠٠ر ٢٠٠٠ ميه تقريبا) موزعة على ١٠٠٠ر ٢٠٠٠ سهم قيمة السهم غمسمائة فرنك (٢٠ جنيها) ، واكتتب سعيد بـ ٢٤٣ (١٧٧ سهما أى مردئ / تقريبا من مجموع الأسهم ، وفى ٢٥ أبريل عام ١٨٥٩ بدأ حفر غضب انجلترا وسعت لدى الباب العالى لوقف العمل فأصدر أمرة الى معيد بايقاف العمل فى ١٩ مايو ١٨٥٩ ،

واستغلت انجلترا الموقف الدولى فى أوروبا فى ذلك الوقت للقضاء على المشروع فقد قامت الحرب بين فرنسا والنمسا فى ٢٦ أبريل ١٨٥٩ ونتيجة لذلك اهتمت فرنسا بدرجة كبيرة بالمسائل الحربية ، بينما تخلت النمسا عن تأييدها للمشروع وسعت لدى الباب العالى لايقاف العمل فى القناة (٢) ، ولقد أثرت معارضة الدول والباب العالى على موقف سعيد اذ شعر بخطر اندفاعه فى تأييد ديليسبس ، وتأزمت العلاقات بينهما ، وفى ٩ يونيه ١٨٥٩ أرسل شريف باشا — ناظر الخارجية المصرية —

⁽۱) الشناوى ، المرجع السابق ، ص٣٣ ـ ٣٤ .

Hallburg, The Suez Canal, P, 165.

بناء على تكليف من الوالى الى ديليسبس يطلب منه وقف العمل فورا فى مشروع المقناة لأن السلطان لم يصدق بعد على عقد الامتياز • واستمرت انجلترا في معارضتها الشديدة المشروع لدرجة أنها ارسلت وحدات من أسطولها الى الاسكندرية في يوليو ١٨٥٩ لعزل سعيد من منصبه وايقاف العمل في القناة بالقوة • والمسن حظ سعيد أن استدعى الأسطول مرة أخرى الى قاعدته في مالطة بسبب بعض التطورات الحربية فى أوروبا فى ذلك الوقت ، ولقد غادر ديليسبس مصر بعد ذلك الى فرنسا يلتمس مساعدة الامبراطور نابليون الثالث ، وفي أكتوبر عام ١٨٥٩ أرسل الباب العالى الى مصر مندوب الوالى في الآستانة يحمل خطابًا الى الوالى يطلب منه فيه ضرورة ايقاف العمل في مشروع القناة. وعلى الفور اجتمع شريف باشا بقناصل الدول الأوروبية في مصر وطلب منهم أن يشيروا على رعايا دولهم الذين يعملون في المشروع بالتخلي عن أعمالهم • وقد استجاب جميع الأجانب الذين يعملون في المشروع لأوامر قناصلهم سوى المستخدمين والعمال الفرنسيين فقد رفضوا الاستجابة لأوامر ساباتييه (Sabatier) قنصل فرنسا العام في مصر • ولقد حدثت بعض التطورات في فرنسا عندما وصلت أنباء هذه الأزمة ، فاتصل ديليسبس بالامبراطورة أوجيني ، وطالبت الصحافة الفرنسية الحكومة بتأييد شركة قناة السويس وقابل وفد أعضاء مجلس ادارتها الامبراطور نابليون الثالث في ٢٣ أكتوبر ١٨٥٩ . وقبل الامبراطور المتدخل ، وقررت الحكومة الفرنسية ف ٢٦ أكتوبر ١٨٥٩ نقل ساباتييه من مصر لأنه لم يحتج على القرارات التي اتخذت في اجتماع شريف مع قناصل الدول ، وبسبب هذا الموقف حاول سعيد تحسين علاقته بفرنسا باتخاذ موقف سلبى نحو المشروع ، فحكومته لم تكره المريين على العمل في تنفيذ المشروع ، ولكنها لم تضع عراقيل أمام الشركة عندما استأنفت استخدامهم بل تركتها وشأنها تتعاقد مع من شاء منهم أن يعمل في خدمتها •

وبذلك تدخلت الحكومة الفرنسية رسميا ، وطلب السفير الفرنسي من الصدر الأعظم الحصول على موافقة السلطان على مشروع القناة. ولكن الباب العالى لم تكن أه ارادة حرة بالنسبة لهذا الموضوع ، بل انتهج خطة ندل على أنه ألعوبة في أيدى فرنسا وبريطانيا • وعلى أية حال أصدر الصدر الأعظم غالى باشا مذكرة في ٤ يناير ١٨٦٠ الى سفيرى الدولة العثمانية في باريس ولندن مفادها أن القرار النهائي في مسألة القناة يتوقف على ضمان حقوق الدولة ذات السيادة على مصر وسلامة الملاحة في القناة ، وذلك بأن يكون وضعها شبيها بوضع البوغازين ، متفقا مع مصالح أوروبا عامة وتركيا خاصة • وعلى الرغم من مذكرة الباب العالى ومعارضة انجلترا للمشروع استطاع ديليسبس أن يجد نفوذا قويا على الوالى فاطمأن على مساعدة فرنسا وعاد الى تعضيد المشروع بكل قواه • فقام سعيد في عام ١٨٦١ بزيارة برزخ السويس وتفقد العمل في قناة السويس ، كما رأى ضرورة التوسع فيه ، فأمر بزيادة عدد العمال الى عشرين ألفا • ومن الأمور التي دفعت سعيدا الى التوسع فى تسخير المصريين فى حفر القناة حيازته لعدد ضخم من الأسهم بلغ ٢٤٢ر١٧٧ سهما ، فلم يسعه اذن أن يرى المشروع يصاب بالفشل بسبب عدم كفاية الأيدى العاملة المصرية لدى الشركة • ولقد حق لديليسبس أن يقول « ان وجود الوالى فى البرزخ كان أسعد حادث وقع لنا »(١) • وعندما توفى سعيد في ١٨ يناير عام ١٨٦٣ كانت مياه البحر المتوسط قد وصلت الى بحيرة التمساح ٠

ولم يؤد موت سعيد الى عرقلة عمل الشركة فى تنفيذ المشروع فكان اسماعيل باشا لحسن حظ الشركة مؤيدا من حيث المبدأ للمشروع

F. De Lesseps. Lettres, journal et documents, IV (1) 110-112.



لا سياسية: أخذت الحكومة المصرية على عاتقها حفر جزء من ترعة المياه المعذبة يمتد من القاهرة الى وادى الطميلات وكانت الشركة قد قامت بحفر الجزء الآخر الممتد من الوادى الى بحيرة التمساح وحاول اسماعيل بهذين الاتفاقين تجنب المنازعات الخاصة بتملك الشركة للترعة وانتزاعها ملكية الأفراد من الأراضى التى يقتضيها انشاؤها وقد تنازلت الشركة للحكومة عن حقوقها فى ملكية الأراضى الواقعة على طول هذه الترعة واتفقا معا على تنظيم دفع الالتزامات المالية الباقية (١١)

ولمكن في أوائل شهر ابريل ١٨٦٣ أرسل الباب العالى مذكرتين احداهما الى لندن وباريس والثانية الى والى مصر يوضح فيهما أنه رغم عدم رغبته في القضاء على المشروع ، فانه لا يوافق عليه الا ادا ضمنت حيدته ، وأصر الباب العالى على وجوب الغاء السخرة ذات النتائج الخطيرة على الزراعة المصرية والمناقضة لقوانين الامبراطورية المثمانية التي لا يقرها الوالي الجديد ، كما أصر الباب العالى على وجوب الغاء استعمار الأجانب للأراضي الواقعة على جانبي ترعة المياه العذبة في السويس ، وغضبت فرنسا من مذكرة الباب العالى في أبريل ۱۸۶۳ ، وفوجئت انجلترا باتفاق ۸ و ۲۰ مارس ووبخت قنصلها فی مصر كلكهون (Colquhoun) لعدم عرقلة هذا الاتفاق • وطلب اللورد رسك (Russell) _ وزير خارجية بريطانيا أن يوضح للوالى أنه لا يعدو أن يكون حاكما اداريا يباشر سلطته باسم سيده ، وأنه لا يتمتع بأى حق فى منح ديليسبس حقوقا تخص السلطان عبد العزيز • وحاولت المكومة البريطانية منع زيارة السلطان عبد العزيز لمصر خوفا من أن تحاول الشركة الاتصال به والتأثير عايه ، ولذلك أرسل السير هنرى بلور سكرتيره (Stevens)، الى مصر لمراقبة المشرفين على أمور الشركة في مصر ، ومعرفة مبلغ اتصالهم بحاشية السلطان .

Douin, op, cit, I, P, SS.

(1)

وفى نفس الوقت شكت الحكومة الفرنسية في نوايا السلطان ، فأصدر المسيو دروان دى ليس (Droin de Lhuys) ـ وزير خارجية فرنسا ـ تعليماته الى المسيو تاستو (Tastu) قنصله في مصر بمراقبة نشاط السلطان (١) • ومن ناهية أخرى ، رفض اسماعيل أن ينقض الاتفاقين ، قائلًا لكل من خاطبه في شأن القناة أنها أصبحت أمرا واقعيا بالفعل (٢) • وفي الواقع لم يكن اسماعيل يستطيع القضاء على الامتيازين رغم صدق تحذير السلطان ـ خوفا من اغضاب شركة القناة والحكومة الفرنسية • ولكن قرر اسماعيل ارسال نوبار باشا الى الآستانة لكي يرضى كلا من انجلترا وفرنسا والباب العالى دون أن يتنازل عن حقوق مصر • وفي الآستانة عمل نوبار على الاعتماد على انجلترا للقضاء على امتيازات شركة القناة ، وعلى فرنسا للتغلب على محاولة كل من انجلترا والباب العالى فرض السيادة العثمانية على مصر • وبعد المناقشات المتى تمت مع نوبار باشا ، أصدر الباب العالى في أوائل أغسطس ١٨٦٣ مذكرته التي نصت على موافقته على القناة من حيث هي ممر بحرى وتجارى ، بشرط أن يتفق الموالي مع الشركة على استرجاع الأراضي وترعة المياه العذبة ، وأن تلغى السخرة وتوجد الضمانات الكافية لأن تقتصر القناة على التجارة وحدها ، ثم يعطى اسماعيل مهلة قدرها ستة أشهر لكي يجرى مع الشركة اتفاقا معقولا ، على أن تصبح مذكرة أبريل نافدة المفعول اذا ما انتهت هذه المهلة دون عقد اتفاق بين الطرفين (٦)٠ وسافر نوبار باشا بعد ذلك الى باريس لكى يبلغ مجلس ادارة الشركة بشروط الباب المعالى ويواصل السعى لحل مسألة الأراضي ومسألة السخرة • وتلخصت مطالب الوالى في الرسالة التي بعث بها نوبار الي الشركة فيما على (٤):

⁽١) أحمد عبد الرحيم مصطفى ، المرجع السابق ، ص٣٣ .

Douin, Op. Cit., I; P. 52. (Y)

Marlowe, The making of the Suez Canal, P. 189 (Y)

⁽٤) الرافعي ، عصر اسماعيل ، ج١ ، ص ٩٠ .

۱ ــ انقاص عدد العمال الذين تلتزم الحكومة بتقديمهم للشركة الى ٢٠٠٠ لأن تسخير المعدد الحالى (٢٠ ألفا) يضر بالبلاد وبالزراعة،

٢ ــ زيادة أجورهم وجعلها فرنكين لكل عامل فى اليوم ، لكى يعوض الفلاح ما يخسره من ترك بلده وأرضه وما يبذله من الجهد للعمل فى حفر القناة .

٣ ــ الغاء امتياز ملكية الشركة للأراضى ، وفى مقابل ذلك تأخذ الحكومة المصرية على عهدتها اتمام الترعة العذبة ، وتعويض الشركة قيمة النفقات التي بذلتها في القسم الذي أنشأته فيها •

وقد رفضت الشركة — ومن ورائها المكومة الفرنسية — هذه الشروط وطلب مجلس ادارة الشركة من نابليون الثالث التدخل ليحكم في هذا النزاع ، ووافق اسماعيل على هذه المخطوة وفي ٢١ أبريل ١٨٦٤ تمكن نوبار من عقد اتفاق مع ديليسبس وافق فيه على الغاء السخرة واعادة الأراضي المتنازع عليها الى الحكومة المصرية وفي ١٤ يولية ١٨٦٤ أصدر نابليون الثالث حكمه الذي أقر الغاء السخرة مع يعويض الشركة بمبلغ ٣٨ مليون فرنك ، وتنازل الشركة على الجزء الذي حفرته من القناة البحرية وفي أن تعفى سفنها من الرسوم و كما وافق الامبراطور على اتفاق نوبار — ديليسبس بشأن الأراضي ، ولم يترك للشركة سوى الأراضي اللازمة لنجاح المشروع ، وقد قدرت يترك للشركة سوى الأراضي اللازمة لنجاح المشروع ، وقد قدرت فدانين) ، منها ١٦٤٥ مكتار اعلى جانب القناة البحرية وملحقاتها و ١٩٠٠ هكتار للترعة المعذبة وثلاثة الإف هكتار لباني الشركة ومساحتها أما الأراضي الأخرى التي اتضح عدم لزومها للمشروع (ومساحتها أما الأراضي الأخرى التي اتضح عدم لزومها للمشروع (ومساحتها موموع مدورت اعادتها للمكومة المصرية وقد بلغ مجموع

التعويضات التى ألزمت بها الحكومة المصرية للشركة ٨٤ مليونا من الفرنكات (٢٠٠٠ر ٣٣٣٠ جنيه) وتدفع على مدى خمسة عشر عاما ولم تستطع الحكومة البريطانية معارضة الحكم الذى أصدره الامبراطور نابليون الثالث ، وهكذا قوى مركز الشركة وسارت فى تنفيذ مشروعها، وبعد ضغط متكرر من جانب الحكومة الفرنسية أصدر السلطان العثمانى فى ١٩ مارس ١٨٦٦ فرمانا يوافق فيه على الامتياز المنوح لشركة قناة السويس و وبعد ثلاث سنوات انتهى العمل فى حفر المقناة وافتتحت للملاحة فى ١٧ نوفمبر ١٨٦٩ واقام اسماعيل حفلا فخما بهذه المناسبة شهده أعظم شخصيات أوروبا فى ذلك الوقت مثل الامبراطورة أوجينى زوجة نابليون الثالث ، والامبراطور فرانسوا جوزيف امبراطور النمسا والمجر وغيرهما من الشخصيات البارزة فى أوروبا ، وحضر الاحتفال أيضا السفير البريطانى فى الآستانة السير هنرى اليوت وعقيلته و ولقد أيضا السفير البريطانى فى الآستانة السير هنرى اليوت وعقيلته و ولقد بلغت نفقات هذا الحفل حوالى ٢٠٠٠٠٠٠ جنيه ، وهكذا ظهر اسماعيل بمظهر الملك العظيم ولكن على حساب مصر والديون التى أرهقت ماليتها وسلمتها فى النهاية لانجلترا ،

الفصلالسادس

نمو الوعيى القصومي وقيام الشورة العرابيسة

١ ـ عوامل نمو الوعى القومي في مصر ٠

٢ _ الثورة العرابية ٠



١ _ عوامل نمو الوعى القومى في مصر

التظفل الاستعماري الغربي في مصر:

شجعت سياسة محمد على الأجانب على المجيء الى مصر لأنه كان يستعين بالعملاء الأجانب لتصريف منتجاته فى الأسواق الأوروبية و فعندما غزا بونابرت مصر فى عام ١٧٩٨ ، كان فى مصر أقل من مائة أوروبي أغلبهم تجار فى مراكز مثل الاسكندرية ودمياط وكانت التجارة الأوروبية مع مصر فى السنوات التى سبقت الغزو الفرنسي تحتضر وبدأت الشركات الغربية تغلق متاجرها وتنقل تجارتها الى أماكن أخرى ولكن تغير الوضع فى القرن التاسع عشر نتيجة لازدياد انتاج القطن المصرى واتساع كمية التجارة مع أوروبا وفى عام ١٨٣٧ بلغ عدد الأجانب فى مصر نحو خمسة آلاف وفى عام ١٨٣٧ ضمت الاسكندرية أكثر من سبعين شركة تجارية أجنبية أغلبها من اليونان وفرنسا وانجلترا والنمسا وبريطانيا و

وعندما تولى عباس حلمى الأول الحكم ، فقد الأجانب التشجيع الذى كانوا يلقونه فى عهد محمد على ، وعمد عباس بسبب معاداته للغرب اللى وقف التغلغل الأجنبى فى مصر بعدما تزايد نتيجة لانتشار الانقلاب الصناعى فى أوروبا واتجاه الدول الى البحث عن مواطن جديدة للمواد الخام أو أسواق لتصريف منتجاتها ، ولما كان عباس يخشى بصفة خاصة توطد النفوذ الفرنسى فى مصر ، فقد طرد عددا من الفرنسيين المشتغلين فى المصانع والمعامل ، بلغ عددهم نحو ستمائة ،

ولكن بمجرد ذيوع نبأ وفاة عباس، جاء الى مصر من كل بقاع أوروبا المحتالون والباحثون عن الذهب على حد قول المسيو ساباتييه ، قنصل فرنسا العام فى مصر فى ذلك الوقت ، وتدفقوا بأعداد هائلة كما لو كانت مصر كالميفورنيا جديدة ، وفى المفترة التى بين عامى ١٨٦١ ، ١٨٦١ دخل مصر حوالى ، ١٠٩٠ أجنبى كل عام (١) ، وأدى انشاء قناة السويس ورواج القطن المصرى الى ازدياد عدد النازحين الى مصر حتى بلغوا مدر مدى عام ١٨٦٥ ، واستمر ذلك حتى انهارت أسعار القطن عام ١٨٦٠ ، فانخفض عددهم الى ، ، ، و ٥٠٠٠ ،

⁽١) دافيد لاندز ، بنوك وباشوات ، ترجمة عبد العظيم انيس ، ص٠٨٠٠

⁽٢) المرجع السابق ، ص ٨٠ .

من شرانق الحرير قد تلفت بسبب تعرضها للشمس عندما تأخر سفر القطار من السويس الى القاهرة »(۱) • وكان فشل محمد سعيد فى مقاومة أصحاب الادعاءات فى التعويضات الجسيمة على الحكومة المصرية ، من أهم العوامل التى أدت الى استفحال الأزمة المالية • وعندما عجزت الحكومة المصرية عن دفع مرتبات موظفيها المدنيين والعسكريين ، اضطر سعيد الى عقد أول قرض له فى باريس فى ١٧ يوليو والعسكريين ، اضطر سعيد الى عقد أول قرض له فى باريس فى ١٧ يوليو فرولنج — جوشن (Fruhling-Goschen) الانجليزى — الألماني بلندن فى ١٨ مارس ١٨٦٧ وقيمته ١٨٠٠ وهيمته والثابتة حوالى ١٨٠٠٠ ومبل وفاة سعيد بأسبوعين بلغت ديونه السائرة والثابتة حوالى ١٠٠٠٠٠٠٠٠ وانجليزى ،

وفى عهد الخديو اسماعيل ازداد تغلغل النفوذ الأجنبى فى مصر ، وأخذ الكثيرون ممن وفدوا الى مصر فى استثمار أموالهم استنادا الى الامتيازات الأجنبية التى كانت تعفيهم من دفع الضرائب وتمنحهم الحق فى أن يحاكموا أمام محاكمهم الخاصة ، واستنادا الى الوصاية الدولية التى بدأت بمعاهدة ١٨٤٠ ، ولقد ظهرت فى عهد اسماعيل تبعية مصر المالية والاقتصادية للأجانب ، اذ أنهم جاءوا برءوس أموال استثمروها فى انشاء المتاجر والبنوك والبيوتات المالية والشركات وما الى ذلك ، وبالاضافة الى ذلك استحكمت الأزمة المالية فى عهد اسماعيل فأدى هذا الى تدخل الدول الأجنبية فى شئون مصر المالية والسياسية ، فاستمر السماعيل فى سياسة عقد القروض حتى بلغت ديونها فى عهده محمر وأصبحت اسماعيل فى سياسة عقد القروض حتى بلغت ديونها فى عهده ضحية سيها انجليزيا ، وفى عام ١٨٧٦ أفلست مصر وأصبحت ضحية سيهلة للسيطرة الأجنبية ، وكان اسراف اسماعيل من أفظع النكبات التى أصيبت بها مصر ، وصور أحد الأجانب هذا الاسراف

⁽١) المرجع السابق ، ص ٨٤ ٠

⁽٢) محمد غؤاد شكرى ، مصر والسودان ، ص٥٥ - ٥٦ .

خير تصوير حين قال:

«كان اسماعيل يغترف المال من المغزانة العامة بكلتا يديه لا ليرضى أهواءه الشخصية فحسب ، بل ليسد نهم الطامعين الملتفين حوله ، فكم من فرنسيين وايطاليين وانجليز كانوا تعساء فى بلادهم ، ثم نالوا بعد أن هبطوا مصر الرخاء والنعيم ! لقد كان الخديو مستعدا على الدوام أن يهبهم المراكز والقصور والمنح (البقاشيش) ، أو يعهد اليهم بالتوصيات على التوريدات ، وما كان أشد دهشة السياح اذ يرون فى القاهرة أو الاسكندرية جماعة من الأوروبيين ليس لهم من المزايا الا مظهر الرجل الأنيق ، يقومون بمهمة الموردين لنائب الملك (الخديو)، ويربحون من هذه التجارة أرباها باهظة ، لا يتصورها العقل ، فليس فمة وسيلة لجمع الثروة الطائلة أسهل من الحصول على عطاء تأثيث اهدى السرايات المخديوية ، أو توريد بعض الصور أو التحف والطرف، وكم من أناس جاءوا من أوروبا مثقلين بالديون ، فما كادوا يستقرون فى القاهرة ويأوون الى احدى قاعات الانتظار فى سراى عابدين ، حتى صاروا طفرة من أصحاب الملايين » •

وابتدع اسماعيل الوسائل المختلفة للحصول على القروض من الأجانب والأهالى ، وساعده فى ذلك أخوه فى الرضاعة ووزير ماليته اسماعيل باشا صديق (المعروف بالمفتش) • فعندما توقفت البيوت المالية عن الاقراض بسبب الحرب الفرنسية البروسية فى عام ١٨٧٠ ، ابتدع له اسماعيل المفتش طريقة تعد بمثابة ضريبة تفرض على أطيان الأهالى وصدر بها القانون المعروف بلائحة المقابلة فى ٣٠ أغسطس عام المربوطة على أطيانهم لمدة ست سنوات مقدما أعفت الحكومة أطيانهم المربوطة على أطيانهم لمدة ست سنوات مقدما أعفت الحكومة أطيانهم

⁽۱) انظر ، الرافعي ، عصر اسماعيل ، ج٢ ، ص٨١ .

على الدوام من نصف المربوط عليها • وقد بلغت الديون حدا غير معقول أدى في النهاية الى التدخل الأجنبي وفقدان مصر لاستقلالها المالي • وأخذ هذا التدخل شكلا خطيرا في عام ١٨٧٥ ، عندما اشترت انجلترا أسهم مصر في قناة السويس ، وبذلك خطت انجلترا أول خطوة نحو احتلال مصر • وفي العام التالي أصبح استقلال الخديو الذاتي مقيدا بسبب ازدياد سيطرة أصحاب الديون العالميين • ولما رأى اسماعيل أن حالة الخزانة قد ساءت بدرجة كبيرة ، طلب من انجلترا أيضا ايفاد موظف مالي لدراسة حالة الحكومة المالية ، ولبت الحكومة البريطانية نداء اسماعيل ، وأرسلت اليه بعثة مكونة من أربعة من موظفيها برياسة ستيفن كيف (Stephen Cave) • وقد بين «كيف» في تقريره الذي وضعه أن أسباب سوء الحالة المالية هي فداحة الشروط التي عقدت بها القروض المتوالية ، والى الاسراف في مسائل غير ذات أهمية ، وخافت فرنسا من أن تستأثر انجلترا بالنفوذ لدى اسماعيل ، ولذلك أرسلت هي أيضا أحد موظفيها ، وهو المسيو فلليه (Villet) ليعاون اسماعيل ف تنظيم ماليته • وعندما شعر اسماعيل بارتباط المالية المصرية ، أراد استرضاء الدائنين ، فاستجاب لمطالب وكلاء الدائنين الفرنسيين وأصدر مرسوما في ٢ مايو ١٨٧٦ بانشاء صندوق الدين Caisse de la Dette) (Publique وأن يكون من أربعة أعضاء ، عضو انجليزى وعضو فرنسى وعضو نمسوى وعضو ايطالى • وكانت مهمة هذا الصندوق هي تسلم المبالغ المخصصة للديون من المصالح المحلية • ولم تر انجلترا في هذا الصندوق الكفاية لضمان مصالح الدائنين ، فرفضت أن تعين مندوبا عنها في صندوق الدين ٠

كانت انجلترا تعمل على وضع نظام جديد يمكنها من التدخل الفعلى فى ادارة الحكومة المصرية ، ويجعل مصر أكثر خضوعا للدول الأجنبية فى سياستها وتصرفاتها الداخلية ، ونتيجة لضغط الدائنين الأجانب ، أصدر الخديو مرسوما فى ١٨ نوفمبر بفرض الرقابة الأجنبية

المصرية ، وأن يشرف عليها مراقبان أحدهما انجليزى (لمراقبة الايرادات العامة للحكومة ويسمى مفتش الايرادات) ، والثانى فرنسى (لمراقبة المصروفات ، ويسمى مفتش الحسابات والدين العمومي) ، وبصدور هذا المرسوم المخديوى تبدأ فترة جديدة فى تاريخ مصر تعرف عادة باسم الحكم الثنائى أو الرقابة الثنائية (Dual Control) ، وفى يناير المحكم الثنائى أو الرقابة الثنائية والانجليزية تشكيل لجنة عليا للتحقيق (١) ، وقامت لجنة التحقيق العليا بفحص كل نواحى الادارة المالية ، وقدمت تقريرا مبدئيا الى اسماعيل شرحت فيه الحالة المالية وبينت عيوبها ، وذكرت ما تراه لاصلاحها واقترحت ما يلي (٢):

١ ــ أن يسلم اسماعيل أراضيه وأراضى عائلته للدولة لسد عجز ميزانية الحكومة •

- ٢ ـ أن يتنازل الخديو عن الحكم المطلق ٠
 - ٣ ـ أن يقبل مرتبا سنويا ٠
- خيرا أن يقوم باجراء اصلاحات ثانوية فى الادارة المصرية .

وفى ٢٣ أغسطس قبل اسماعيل فحوى التقرير دون ابداء أى تحفظ ، وبعد خمسة أيام كلف نوبار باشا بتشكيل الوزارة ، وأقر اسماعيل فى خطابه اللى نوبار مبدأ المسئولية الوزارية ، بحيث يحكم عن طريق مجلس وزرائه وبالاشتراك معه ، وأشرك نوبار فى الوزارة وزيرين أوروبيين هما ريفرز ولسن (Wilson) ، رئيس لجنة التحقيق الانجليزى وزيرا للمالية، والمسيو دى بلنيير (De Blignières) ، العضو

⁽١) أحمد عبد الرحيم مصطفى ، مصر والمسالة المصرية ، ص٥٨٠٠

⁽٢) أحمد الحته ، تاريخ مصر الاقتصادى ، ص٢٧٩ .

الفرنسى بصندوق الدين وبلجنة المتحقيق ، وزيرا للأشغال ، ولقد كان لسياسة هذه الحكومة أثر كبير فى تطور الحركة القومية لأنها كانت وزارة أجنبية ، وقد أقصت تلك الوزارة الموظفين المصريين عن النفوذ والسلطة ، وعزلت بعضهم بحجة الاقتصاد ، وعينت بعض الأجانب فى الوظائف المهمة بمرتبات كبيرة ، وكان من سوء حظ هذه الوزارة ، أنها استهلت حكمها بعقد قرض جديد بشروط مجمفة لم تخصص أنها استهلت حكمها بعقد قرض جديد بشروط مجمفة لم تخصص أرصدته لأى غرض جاد فى حين كان ولسون يملأ وزارة المالية بالموظفين الانجليز ، وأغلقت المدارس ، وقررت تسريح عدد كبير من الجنود ، واحالة ، ٢٥٠٠ من ضباط الجيش الى الاستيداع ،

وهكذا فشلت وزارة نوبار الأوروبية فى تنفيذ برنامجها الأصلاحى وأثارت سخطا واسع النطاق ، وفى ١٨ فبراير ١٨٧٩ تجمع نحو ١٠٠ ضابط وساروا الى نظارة (وزارة) المالية ، وفى طريقهم الى وزارة المالية شاهدوا نوبار فى عربته فأهانوه ، وهاجموا ولسن عندما تصدى للدفاع عن نوبار ، وقاموا بحبس الاثنين فى احدى حجرات الوزارة وتدخل اسماعيل فى هذه المسألة بناء على طلب القنصل البريطانى العام فى مصر ، وفى اليوم التالى قدم نوبار استقالة وزارته ، ولفد اعتقد البعض أن المخديو اسماعيل هو الذى دبر هذه الحادثة ، ولكن اللورد كرومر وسير ادوارد مالت (Malet) قنصل بريطانيا العام فى مصر ، والقنصل الفترنسي يؤكدون أن حادثة قصر النيل لم تكن نتيجة آى تدبير والقنصل الفترنسي يؤكدون أن حادثة قصر النيل لم تكن نتيجة آى تدبير وزنا للرأى العام المصرى الذى نما بشكل بارز فى تلك الفترة وأصبح عاملا جديدا مستقلا عن الخديو ،

وفى ٢٣ مارس عام ١٨٧٩ كلف الأمير محمد توفيق بتشكيل الوزارة الجديدة ، (وهى الوزارة الأوروبية الثانية) ، وذلك بعد المباحثات التى جرت بين لندن وباريس وتم الاتفاق فيها على عدم اشتراك الخديو ف

اجتماعات مجاس النظار (الوزراء) ، وتعيين محمد توفيق رئيسا للمجلس ، واعطاء الوزيرين الأوروبيين (الانجليزى والفرنسى) فى الموزارة حق الاعتراض Veto على اقتراحات مجلس الوزراء + ولم يلبث أن وقع الصدام بين الوزارة والمخديو عندما أعلنت الوزارة أن الميلاد فى حالة افلاس ، فاستقالت الوزارة فى ٧ أبريل ، وشكلت فى اليوم التالى « الوزارة الوطنية » برياسة محمد شريف باشا • وكان تأليف الوزارة الوطنية ، وابعاد الوزيرين الأوروبيين منها معناه انهاء التدخل والنفوذ الأجنبى الذى فرضته الوصاية الدولية على مصر • وفى التدخل والنفوذ الأجنبى الذى فرضته الوصاية الدولية على مصر • وفى العام المصرى لن يسمح بدخول الأجانب فى الوزارة •

وفى ١٧ مايو قدم محمد شريف باشا لمجلس شورى النواب (المجلس النيابي في مصر) لائحته الاساسية (الدستور) ، ولائحة الانتخاب الجديدتين • وقد خونت اللائحة الأساسية المجلس سلطة البرلمانات الحديثة الممثلة في حق اقرار القوانين واقرار الميزانية ، ومسئولية الوزارة أمامه ، ولقد لقى هذا المشروع تأييدا كبيرا ، ولكن تصفيق الأعضاء لم يفعل شبيئا لتقوية مركز الخديو اسماعيل خارجيا، اذ صممت الحكومتان البريطانية والفرنسية على مطالبة الباب العالى بعزله ، وفى ٢٦ يونيو _ أى قبل الفراغ من مناقشة اللائحة الأساسية _ آرسل الصدر الأعظم الى اسماعيل البرقية التالية: « ان الصعوبات الداخلية والخارجية التي وقعت أخيرا في مصر بلغت من خطورة الشأن حدا يؤدى استمراره الى ايجاد المشاكل والمخاطر لمصر والسلطنة العثمانية ، ولما كان الباب العالى يرى أن توفير أسباب الراحة والطمأنينة للأهلين من أهم واجباته ومما يقضى به الفرمان الذى خولكم حكم مصر ، ولما تبين أن بقاءكم في الحكم يزيد المصاعب الحالية ، فقد أصدر جلالة السلطان ارادته بناء على قرار مجلس الوزراء باسناد منصب الخديوية المصرية الى صاحب السمو الأمير توفيق باشا » •

النهضة الثقافية والفكرية :

أخذ الوعى القومي ينمو فى مصر نتيجة لانتشار الثقافة والاتصال بالحضارة والفكر الأوروبيين وحيرية الشعب المصري واستعداده لمسايره حركة التقدم والرقى • ومن أوضح الشواهد عبى ذلك ما كتبه عبد العزيز جاويش في مقال له نشره في صحيفه القلم عام ١٩١٠ وعنوانه « الحركه الموطنيه في مصر » حيث يقول : « أن التسعور بالوطنية اصطلاح افرندى اننفس بدوره الى السرق من مطاوى العدوم العصريه واصول المدنية الحديثة الني اهندي أليها أهل العرب »١١٠ • ولفد كانت البعتات العلميه المتى دهبت الى اوروبا ق منتصف الفرن الناسع عسر هي الوسيله الوحيده الذي نفلت أني مصر نفدم أوروبا وحبره علمانها • وتأتر احد المصريين بالانصال بأوروبا ، وظهر دلك في اتجاهاته الفحريه فيما بعد ، فبدا يفارن بين ما عندنا وما عند العرب ويبحث عن اسباب التخلف والتاخر ٠ كان هذا التسخص هو النسيخ رفاعه الطهطاوي (۱۸۰۱ ـ ۱۸۷۳) الذي أضفى عليه مؤرخوه لقب: « زعيم النهضه الثقافية في مصر في القرن التاسع عشر » • نشأ الطهطاوي في الأزهر وتعلم العلوم الدينية كما تعلمها غيره ، ثم صحب البعثة العلميه الأولى الى باريس في عام ١٨٢٦ اماما لطلبة البعثة ، يؤمهم في الصلاة ويعظهم ويرشدهم • ولكن بهرته الحضارة الأوروبية ، فعكف على دراسة اللغة الفرنسية من تلقاء نفسه ، ثم اتجهت ميوله بعد ذلك الى دراسة التاريخ والمجغرافيا ، والفلسفة والآداب الفرنسية ، وقرأ مؤلفات فولتير ومونتسكيو وجان جاك روسو وراسين (٢) ٠

⁽۱) صحيفة القلم ، العدد الأول ٧ مارس ١٩١٠ ، واردة في محمد مسين ، الاتجاهات الوطنية في الأدب المعاصر ، ج١ ، ص٥٠ .

(٢) رفاعة الطهطاوى ، تلخيص الابريز ، ص ١٦٠ .

ولقد استفادت منه مصر بعد عودته من فرنسا في مجالات التعليم والترجمة ، وألف كثيرا من الكتب كان يخصص فيها الفصول الطوال للتحدث عن الوطن والوطنية • ومما أثار في نفسه هذه العاطفة أنه شاهد بعينيه الثورة التي قام بها الشعب الفرنسي في عام ١٨٣٠ ، وكيف ضحى الفرنسيون بأرواحهم فى سبيل وطنهم • وفى الواقع ، كان رفاعة الطهطاوي هو أول من كتب ـ نثرا وشعرا ـ في معنى الوطن والوطنية وحب الوطن في العصر الحديث ، ويعتبر كتاب رفاعة الطهطاوي « مقدمة وطنية مصرية » هو أول كتاب من نوعه فى مصر فى الوطنية المصرية . ويحدد الطهطاوى في هذا الكتاب معنى الوطنية ، ويدعو الى تمجيد الوطن المصرى فيقول: « حب الوطن من الأيمان • ومن طبع الأحرار احراز الحنين الى الأوطان ، ومولد الانسان على الدوام محبوب ومنشؤه مألوف له ومرغوب ، ولأرضك حرمة وطنها ، كما لوالدتك حق لبنها ، والكريم لا يجفو أرضا بها قوابله ، ولا ينسى دارا بها قبائله * * * * (١) * ويناشد المربين في كتابه « المرشد الأمين للبنات والبنين » أن يغرسوا الوطنية في نفوس طلابهم لأن « الوطن هو عشى الانسان الذى فيه درج ومنه خرج ومجمع أسرته ومقطع سرته وهو البلد الذى نشأته تربته وغذاه هواؤه ورباه نسيمه وحلت عنه التمائم فيه ٠٠٠ »(٣) • وللطهطاوي أيضا شعر وطني زاخر بالحس المصرى ، فيتغنى ف قصيدته « المجد الأثيل » بمجد مصر وقوتها حين يقول:

أبناء مصر نحن موطننا أصيك حسب عريق زانه مجد أثيل

⁽۱) رماعة الطهطاوي ، مقدمة وطنية مصرية ، ص٣٠٠

⁽٢) رفاعة الطهطاوى ، المرشد الأمين للبنات والبنين ، ص٩١٠ .

وفخارنا فى الكون جل عن المثيك لرحابنا تطوى المهامه (١) بالطلاح (٢)

ولقد طرح رفاعه الطهطاوى فى كتابه «تخليص الابريز الى تلخيص باريز » بعض النظريات السياسية المهمة ، ومهد الطريق للتخلص من الولاء السلطان الدولة العثمانية الذي كان في موضع العصمة عند المصريين وسائر أبناء العالم الاسلامي ، ورأى الطهطاوي أن الولاء لسلطان الدولة العثمانية ليس قدرا على المصريين ، فلقد استطاع غيرهم من الأمم التخلص من ظلم حكامهم ، ويتول في هذا الشأن: « وقد سبق للفرنساوية أنهم قاموا سنة ١٧٩٠ من الميلاد وحكموا على ملكهم وزوجته بالقتل ، ثم صنعوا جمهورية ، وأخرجوا العائلة السلطانية المسماة البربون من باريس وأشهروهم مثل الأعداء ، ولاتزال الفتنة باقية الأثر » • وهكذا أوحى رفاعة الطهطاوى الى المصريين والى محمد على نفسه بالتخلص من السيادة العثمانية ، ويعتبر هذا الاتجاه في الواقع بمثابة رد على الرأى العام التقليدي وقياداته من المثقفين المحافظين الذين كانوا يومئذ يجدون غضاضة في الثورة على «الخليفة العثماني» (٣) م واستكمل الطهطاوى كل النظريات السياسية والاجتماعية التي ناقشها ف « تخليص الابريز » في كتاب آخر أصدره في عام ١٨٦٩ بعنوان « مناهج الألباب المصرية في مباهج الآداب العصرية » • ويعتبر هذا

⁽١) المهمة: المفازة والبرية القفر .

⁽٢) الطلاح: الابل الهزيلة ، والمعنى أن رحابنا مقصودة من اقصى الجهات يقدم اليها الانسان فتهزل مطاياه بطول المسافة .

⁽۳) لویس عوض ، تاریخ الفکر المصری الحدیث ، ج۲ ، ص۱۳۲ - ۱۳۳ .

الكتاب هو آول كتاب ظهر في مصر في الفكسر السياسي والاقتصادي المصرى نظريا وتطبيقيا ، فهو كتاب في الاقتصاد والسياسة ويشتمل كذلك على فصول تاريخية دعت الضرورة الى ادماجها لتوضيح الفلسفة الاجتماعية التي كان رفاعة الطهطاوي يعتنقها ، ويدعو اليها ، ويرى بعض الكتاب أنه « اذا كان تخليص الابريز في أساسه كتابا عن الحضارة الغرنسية بقلم مفكر كان يعتقد أن بعث مصر لا طريق اليه الا الأخذ بأهم مقومات الحضارة الأوروبية في زمنه ، فان « مناهج الألباب » في أساسه محاولة مصرية لبناء المجتمع المصرى على أسس الديموقر اطية البورجوازية التي كان رفاعة الطهطاوي يؤمن بها مع جنوح شديد الى البيرالي أو الى اليمين البروليتاري أي الى الراديكالية » (۱) .

والأفكار التى بشر بها الطهطاوى فى هذا الكتاب تنحصر فى تثبيت فكرة القومية المصرية و وفكسرة الدولة العلمانية (الزمنية) ، وتثبيت مقومات المجتمع البورجوازى سياسيا واقتصاديا ومن الأفكار التقدمية التى رددها الطهطاوى مطالبته بتقويض الأركان الأساسية التى يقوم عليها الاقتصاد الرأسمالى الليبرالى وبتدخل الدولة لحماية العمال من الملاك أو أصحاب رؤوس الأموال بفرض حد أدنى للأجور باعتبار أن العمل هو الأساس الأول للقيمة فى الانتاج ثم يليه رأس المال ، وندد الطهطاوى باستغلال الملاك للفلاحين ، ودافع فى « مناهج الألباب » الطهطاوى باستغلال الملاك للفلاحين ، ودافع فى « مناهج الألباب » كن أصحاب الجلاليب الزرقاء ، فكتب يقول : « فحديث الزرع للزراع لا يدل على شىء من جواز استحواز المالك على المصولات وعدم مكافأة العامل ، ولا يستند فى غبن الأجير الى أن المالك دفع رأس ماله فى مصرف الزراعة والتزم الانفاق عليها ، فهو الأحق بالاستحواذ على المصولات

⁽١) المرجع السابق ، ص١٤٨٠ .

الجسيمة وأنه الأولى بربح أمواله العظيمة ، فهو الأصل فى التربيح ، وأن عملية الفلاح انما هى فرعية أنتجها وحسنها رأس المال ، فان هذه التعديلات محض مغالطة ، فمواكسة المالك له فى تقليل أجرته محض اجحاف به ووصف استملاك الأراضى والمصرف على الزراعة من رأس مال المالك لا يقتضى كونه يستوعب جل المحصولات ويجحف بالأجير نظرا الى ازدحام أهل الفلاحة وتنقيصهم للأجر وسومهم على بعضهم بالمزايدات التنقيصية وهذا لا يثمر محبة الأجير للمالك (من يزرع الشوك لا يحصد به عنبا) ، فان هذا فيه ايذاء بعضهم لبعض وهو ممنوع شرعا »(١) ،

ومن زعماء النهضة الفكرية الأدبية الذين دعوا الى الفكرة القومية المصرية على (باشا) مبارك (١٨٢٤ – ١٨٩٣) ، الذي عمل على مصانعة الوالى عباس حلمى الأول لينقذ البقية الباقية من المدارس التى يتهددها عباس بالاغلاق ، كما استثمر غرور الخديو اسماعيل وطموحه فى اصلاح التعليم والتوسع فيه وتهيئة وسائل الثقافة لمن ينشدها من الناس وعاش على مبارك فى فترة شهدت فيها مصر أحداثا سياسية مهمة ، فبعد أن أتم تعليمه فى مدرسة المهندسخانة بتفوق بالغ ، اختاره سليمان باشا الفرنساوى فى عام ١٨٤٤ فيمن اختارهم لدراسة الفنون الحربية فى مدرسة خاصة أنشأها محمد على بفرنسا وعرفت باسم « المدرسة المصرية الحربية بباريس » + وعاد على مبارك من البعثة عام ١٨٥٠ فلم يلحق بحكم محمد على ولا بحكم ابراهيم القصير ، ولحق حكم عباس وسعيد ، واسماعيل ، وتوفيت و وشغل مناصب مهمة ، فكان وزيرا للمعارف والأشعال وأنشأ دار العلوم ودار الكتب • وكان على

⁽۱) رفاعة الطهطاوى ، مناهج الألباب ، ص٩٥ - ٩٦ .

مبارك يؤمن بالتعليم وبأثره فى نهضة الشعوب وارتقاء الأمم ، وكان يحث عليه ويعمل على نشره ، ويرى أن تحرر المحريين لا يتم بدونه ، والتحرر كما كان براه المحريون حينذاك «هو التحرر من الطغيان التركى وسيطرة الأتراك على أجهزة الحكم ومراكز السلطة فى الدولة ، فاذا كان للأتراك من عصبية الحاكم ها يسندهم ويقومهم ، فلن يشاركهم المحريون فى التقدم واحتلل مناصب الحكم ما لم يشعر الحاكم بحاجته اليهم »(۱) • وكان على مبارك مصريا لم ينس مصريته فكتب يقول ان المحريين « أقرب الناس الى الاصلاح وأسرعهم تقدما فى سبيل العلاج المحريين « أقرب الناس الى الاصلاح وأسرعهم تقدما فى سبيل العلاج اذا وجدوا حاملا على ذلك » • فحبه لمصر هو الذى دفعه الى نشر التعليم وحمله على الكتابة والتأليف •

ففيما بين ١٨٨٧ ، ١٨٨٩ أصدر على مبارك الأجزاء العشرين من كتاب «الخطط التوفيقية لمر القاهرة ومدنها وبلادها القديمة والشهيرة» وهو من أروع آثاره • والخطط مجموعة من المعلومات والمقائق عن مصر ، تاريخها القديم والحديث وجفر افيتها ومدنها وقراها وترعها ويحيراتها وشواطئها وسكانها وعاداتهم وتقاليدهم وكان كتاب «الخطط» ولايزال وسيظل مرجعا لتراجم الرجال الذين صنعوا تاريخ مصسر المحديثة ، وخاصة أولئك الذين عاشوا وبنوا تاريخها ونهضتها في القرن ولكتاب تخطيط مصر الذي وضعه علماء الحملة الفرنسية • ومن أهم ولكتاب تخطيط مصر الذي وضعه علماء الحملة الفرنسية • ومن أهم مؤلفات على مبارك أيضا قصة «علم الدين » التي تعتبر القصة الأولى في تاريخ الأدب المصرى الحديث • «وعلم الدين » قصة خيالية في أربعة أجزاء يدور الحديث فيها بين عالم مصرى من الأزهر وعالم أوروبي

⁽۱) حسين فوزى النجار ، على مبارك ، ص١١١٠ .

من انجلترا ، ويبدأ المديث في مصر فيقف العالم الانجليزي موقف التاميذ يسأل الشيخ المصرى عن حقيقة حياة كل ما يراه من مظاهر المحياة المصرية وتاريخها ، ثم يرحل الرجلان الى أوروبا فينقلب الموقف ويتخذ الشيخ المصرى موقف التلميذ يسأل رفيقه الانجليزي عن كل غريب يراه ، وبذلك ينطوى هيكل القصة الفنى على بحث في الوطنية ، اذ يظهر اعتزاز المؤلف بمصر من أول القصة اللي آخرها ، وينسب اليها جميع العلوم النافعة والفنون والعادات والقوانين والمدنيات ، ويقون ان مصر هي سبب كل تقدم وحضارة في العالم ، وهكذا انطلق على مبارك من هذه القصة الى الوطنية المصرية والي وصف الوطن وصفا يكاد يكون الأول من نوعه ،

ولقد قام على مبارك بتأسيس بعض المنشات العلمية الهامة مثل مدرج المحاضرات في دار الكتب بسراى الجماميز ، وعهد الى بعض أساتذة المدارس بالقاء المحاضرات فيه لتثقيف أذهان الطلبة ، وكان ممن اشترك في القاء المحاضرات فيه عالم مصرى له علاقة بتطور الفكرة القومية في مصر وهو الشبيخ حسين المرصفي (ت ١٨٨٩) (١) ، وقد تولى المرصفي تدريس اللغة والآداب في دار العلوم وتعلم اللغة الفرنسية ، وللمرصفي كتاب أسماه رسالة « الكلم الثمان » نشره في عام ١٨٨١ ، وهو دراسة في بعض الألفاظ التي ظهرت على بساط البحث الأول مرة في تاريخ مصر — منذ النصف الثاني من القرن التاسع عشر — مثل الوطن والمرية والأمة والعدالة والظلم والسياسة والحكومة والتربية ، وقد اهتم المرصفي بالحركة القومية ، وظهر ذلك خلال تعريفه للفظة أمة ، ثم

Hourani, Arabic thought, p. 194; J.M. Ahmed, The intellectual (1) origins of Egyptian nationalism, pp. 21-22.

يتحدث أيضا فى كنابه عن الوطنية ، ويدعو الى خدمة الأمة ، والوطن عند المرصفى — هو « تلك القطعة من الأرض التى تعمرها الأمة » والمحكومة هى « قوة تحصل من اجتماع طائفة من الأمة لامضاء مقتضيات الطبيعة على وجه يقرب من رخاء الكافة » ، ويتضح من هذه الأمثلة أن رفاعة الطهطاوى وعلى مبارك وحسين المرصفى هم أول من اهتموا فى القرن الماضى بتحديد كلمة الوطنية وتعريفها ، ولقد أسهم هؤلاء الرواد بجهد ملحوظ فى نمو الوعى القومى فى مصر حتى ظهرت بعد ذلك مدرسة الاصلاح الدينى والسياسى والاجتماعى التى تمخضت عن جهود جمال الدين الأفغانى وجهود تلاميذه التى سنشير اليها بعد قليل ،

نشأة الصحافة المرية:

واذا كنا قد أشرنا الى رفاعة رافع الطهطاوى على أنه فى طليعة رواد النهضة المحديثة فى مصر ، فاننا لا نغفل الدور الخطير الذى لعبه أيضا فى حياة الصحافة المصرية ، فالصحيفة الأولى التى عرفتها مصر ، أيضا فى حياة الصحافة المصرية ، فالصحيفة الأولى التى عرفتها مصر صحدرت الأولى مرة فى ٢٩ أغسطس ١٧٩٨ بأمر بونابرت ، واختفت بجلاء صدرت الأولى مرة فى ٢٩ أغسطس ١٧٩٨ بأمر بونابرت ، واختفت بجلاء الحملة ، وكانت تصدر باللغة الفرنسية ، والصحيفة الثانية كانت الحملة ، وكانت تصدر باللغة الفرنسية ، والصحيفة الثانية كانت المحملة ، وقد صدرت بأمر بونابرت فى أول أكتوبر ١٧٩٨ لنشر بحوث أيضا ، وقد صدرت بأمر بونابرت فى أول أكتوبر ١٨٩٨ لنشر بحوث المحمع العلمي المصرى ، وبعد أن استقر الأمر لمحمد على فى حكم مصر أصدر المحبريدة الرسمية « الوقائع المصرية » عام ١٨٢٨ لكى يطلع الشعب المصرى على أعمال الحكومة ويقف على اصلاحاته ، وكانت الوقائع تكتب أصلا باللغة التركية - لغة مصر الرسمية فى ذلك الوقت الوقائع تترجم بعربية ركيكة ، ودخلت «الوقائع» مرحلة جديدة من حياتها عندما عهد فى ١٨ يناير عام ١٨٤٢ الى رفاعة رافع الطهطاوى برياسة عندما عهد فى ١٨ يناير عام ١٨٤٢ الى رفاعة رافع الطهطاوى برياسة

تحسريرها ووجد الطهطاوى أن المواد التركية كانت تشغل النصف الأيمر من صفحات الجريدة وأن المواد العربية تشغل النصف الأيسر منها و فعكس الوضع بعد توليه رئاسة التحرير وكذلك خطا الطهطاوى خطوة مهمة بأن جعل المادة الأصلية تكتب أولا باللغة العربية ثم تترجم الى اللغة التركية و ثم أضاف خطوة ثالثة بأن جعل أخبار مصر تتقدم كل الأخبار ثم تأتى بعد ذلك الأخبار الواردة من الخارج ومنها أخبار الدولة العثمانية و ونجح الطهطاوى فى أن يثبت هذا النظام مدة عام ولكن الطبقة الماكمة التركية أرغمته على التراجع عما أجرى من اصلاحات واستمرت « الوقائع المحرية » وهي الصحيفة الحكومية فى الظهور فى عهدى عباس وسعيد وكانت تعبر عن حياة الدولة من ناحية وعن سياسة الحكام واتجاهاتهم من ناحية ثانية و

ولكن مصر شهدت فى عصر اسماعيل مولد الصحافة الوطنية ، فظهرت الصحف العلمية والأدبية ثم السياسية ، أما العوامل التى ساعدت على نمو الصحافة المصرية فى عهد اسماعيل فتتلخص فيما يلى (١):

- (١) بدأ الكيان الشعبي لمصر يتكون فى ذالك الوقت ٠
- (٢) رغبة اسماعيل فى الاعتماد على الصحافة الوطنية فى الدفاع عنه ضد الباب المعالى من ناحية وضد الأجانب المقيمين فى مصر من ناحية أخرى وضد حكوماتهم ٠
- (٣) قيام الحرب بين الروس والعثمانيين (١٨٧٦ ١٨٧٨) وعدم

⁽۱) انظر ، سامى عزيز ، الصحافة المصرية وموقفها من الاحتلال الانجليزى ، ص١٤٠ - ٢٣ .

رغبة اسماعيل فى الاشتراك فيها دفعه الى ترك الصحافة الوطنية تتحدث عن المحرب بحرية وطلاقة لم تكن موجودة من قبل • ولم تلبث الكتابة عن المحرب أن تطورت من موضوع المحرب الى معالجة المسائل السياسية المعاصرة •

- (٤) أدى ظهور الحركة الفكرية فى مصر الى ظهرو ما يعرف « بالرأى العام المصرى » الذى أخذ يناقش استبداد اسماعيل والديون التي اقترضها والتدخل الأجنبي في شئون مصر •
- (o) ظهور جمال الدين الأفغانى فى مصر فجأة واقامته فيها بعض الوقت ٠
- (٦) هجرة العناصر السورية الى مصر فرارا من اضطهاد الدولة العثمانية ومشاركتهم فى حركة النهضة الفكرية المصرية .

وعلى أية حال بدأت الصحافة الوطنية بداية مصرية بصحيفة « وادى النيل » التى أنشأها الشاعر الثائر عبد الله أبو السعود (وادى النيل » التى أنشأها الشاعر الثائر عبد الله أبو السعود المحمد (١٨٢٠ – ١٨٧٨) في عام ١٨٦٧ وكان أول صحفى سياسى ظهر في مصر الحديثة • وظلت هذه الصحيفة تصدر مرتين في الأسبوع حتى ألغيت بأمر الحكومة عام ١٨٧٠ • وبعد عامين ظهرت صحيفة أخرى تسمى « نزهة الأفكار » أشرف على اصدارها ابراهيم بك المويلحي (١٨٤٦ – ١٨٤٨) أحد تلامذة جمال الدين الأفغاني ومحمد عثمان جلال (١٨٢٨ – ١٨٩٨) أحد تلامذة رفاعة الطهطاوي • ولم يصدر من هذه الصحيفة الاعددان ، ثم عطلها اسماعيل بناء على مشورة شاهين باشا ناظر الحربية ، اذ حذره عواقب لهجتها وما تؤدى اليه من اثارة الخواطر (١٠٠٠ الحربية ، اذ حذره عواقب لهجتها وما تؤدى اليه من اثارة الخواطر (١٠٠٠ الحربية ، اذ حذره عواقب لهجتها وما تؤدى اليه من اثارة الخواطر (١٠٠٠ الحربية ، اذ حذره عواقب لهجتها وما تؤدى اليه من اثارة الخواطر (١٠٠٠ الحربية ، اذ حذره عواقب لهجتها وما تؤدى اليه من اثارة الخواطر (١٠٠٠ الحربية ، اذ حذره عواقب لهجتها وما تؤدى اليه من اثارة الخواطر (١٠٠٠ الحربية ، اذ حذره عواقب لهجتها وما تؤدى اليه من اثارة الخواطر (١٠٠ الحربية ، اذ حذره عواقب لهجتها وما تؤدى اليه من اثارة الخواطر (١٠٠ الحربية ، اذ حذره عواقب لهجتها وما تؤدى اليه من اثارة الخواطر (١٠٠ الحربية ، اذ حذره عواقب لهجتها وما تؤدى اليه من اثارة الخواطر (١٠٠ الحربية) الم

⁽١) الرافعي ، عصر اسماعيل ، ج١ ، ص١٤٨٠ .

وفي الفترة ما بين ١٨٧٥ و ١٨٨٦ ظهر عدد وفير من الصحف الوطنية منها صحيفة الأهرام التي قام بتأسيسها رجلان لبنانيان هما سليم وبشارة تقلا • ونشأت الأهرام أسبوعية بمدينة الاسكندرية حيث تقيم المجاليات الأجنبية وتروج الحركة المتجارية • ثم انتقلت الى القاهرة وأخذت تصدر أسبوعية • واشترطت نظارة (وزارة) الخارجية المصرية فى ذلك الوقت على صاحبى الأهرام عدم الخوض في السياسة • وتم تنفيذ ذلك حتى قامت الحرب الروسية - التركية ، فتدخلت الأهرام فى الشئون السياسية ، وعندما انتهت الحرب وأصبحت مصر مجالا للمساومات السياسية بدأت الأهرام في مناقشة وضع مصر الدولي ٠ وظهرت في عام ١٨٧٧ جريدة سياسية أسبوعية تسمى «الوطن» ، أنشأها ميخائيل أفندي عبد السيد ، واستمرت تصدر الى ما بعد الاحتلال الانجليزي ، ولقد اشتركت جريدة الوطن أيضا في الحديث عن المحرب الروسية التركية ، وهاجمت الوزيرين الأوروبيين ودافعت عن النواب المصريين في داخل مجلس شورى النواب • وظهر في نفس السنة جريدة أسبوعية أخرى هي «مصر» قام بتحريرها سورى يدعى أديب اسحق بوحى من أستاذه جمال الدين الأفغاني • وكان يشاركه في تحريرها صديقه سليم نقاش • وقد وجهت تلك الجريدة النقد للحكومة في أمور كثيرة من أهمها اعتماد الحكومة المصربية على الأجانب الى درجة كبيرة • وقد وصف أديب اسحق ذلك بأنه « بربرية أوروبية لا يجوز السكوت عليها لأن القوم نازعونا الأرض التي جبلت بدم آبائنا ، وأصبحوا أمراء في بلادنا » • ودافعت جريدة مصر عن مصر دفاعا قويا تسبب في تعطيلها أكثر من مرة ، ودافعت عن مجلس شورى النواب وهاجمت الوزيرين الأوروبيين • واشترك في تحرير هذه الجريدة كل من الأفغاني ومحمد عبده ، ونشرا بها مقالات سياسية عبرت عن روح الأفغاني وكفاحه من أجل الحرية • وأصدر يعقوب صنوع في عام ١٨٧٧

صحيفة هزلية اسمها «أبو نظارة زرقاء » صور فيها الظام الذى يعانيه الناس فى أيام اسماعيل معتمدا فى لذلك على فن المحاورات باللغة العامية، واتصل صنوع بالسيد جمال الدين الأفغاني ، وقيل انه هو الذى أوعز اليه باصدار تلك الجريدة لانتقاد سياسة اسماعيل ، وقد لاءمت صحيفة «أبو نظارة » طبع العصر نفسه وجاءت فى زمن تعددت فيه ألوان الحياة وبداية المتقرنج والأخذ عن الغرب ، وهاجم صنوع فى جريدته أيضا جميع الأمراء والوزراء والموظفين الأجانب فى الحكومة فنفاء اسماعيل من مصر فرحل الى باريس واستأنف اصدار جريدته بأسماء مختلفة معارضا الخديو منتقدا أعماله ،

ولقد لعبت هذه الصحف الوطنية دورا مهما في تنمية المتيار التحررى ، الا أن الحكومة قاومت هذا التيار بكل ما تملك من اجراءات وسلطات ، وأغلقت كثيرا من هذه الصحف الوطنية ، ولم يؤثر ذلك في التيار الوطنى القوى ، رغم ما قامت به وزارة شريف باشا ، في نوفمبر عام ١٨٨١ من وضع أول قانون للمطبوعات في مصر ٠ فأصدر السيد عبد الله النديم (١٨٤٣ - ١٨٩٦) - خطيب الثورة العرابية الذي ترك مهنة التعليم الى الصحافة ـ فى مدينة الاسكندرية فى يونيو عام ١٨٨١ صحيفة أسبوعية أطلق عليها اسم « التنكيت والتبكيت »، وكتبها بالعربية اللفصحى والعامية ، ليقرأها الخاصة والعامة على السواء ، وسماها بهذا الاسم الأن مقال النديم فيها كان ينقسم الى قسمين ، أولهما «المتنكيت» ، بمعنى السخرية من المجتمع المصرى في عيب من عيوبه الاجتماعية ، وثانيهما «التبكيت» ، بمعنى تأنيب المجتمع على هذا العيب من عيوبه • وألقد برع المنديم في عرض طرق الاصلاح الاجتماعي مما جعله ، بلا منازع ، صحفى القرن التاسع عشر • فنشر أزجالا اجتماعية ف «التنكيت» نالت شهرة واسعة في ذلك الوقت ، فقال في الفرنجة والتقليد للغربيين ونبذ التقاليد المصرية والتعليم الأمر الذي جلب

الخراب لكثير من الأسر التي غالت في هذا السبيل ما يلي (١): أهل البنوكا والأطيان صاروا على الأعيان أعيان وابن البلد ماشي عريان ممعاه ولا حت الدخان شرم برم حالى غلبان

* * *

ياما نصحتك يابنجر وقلت لك أوعا بعنجر فضلت تسكر وتفنجر لما صبح بيتك خربان شرم برم حالى غلبان

* * *

الحق عندك ياخويه ياللى طليت وشك بوية ولبست سروال أبو أويه ومشيت تقادلى النسوان شرم برم حالى غلبان

* * *

وبعد أن انتقل عبد الله النديم الى القاهرة غير اسم صحيفته الى «الطائف» (تيمنا باسم البلدة المشهورة بالحجاز) وأخرجها فى ثوب جديد ، وتركزت سياستها فى مواصلة الكتابة عن تاريخ الخديو اسماعيل والنقمة على الخديو توفيق بسبب اهتمامه بالدول الأوروبية واعتماده عليها ، وشرح حالة البؤس التى يعيش فيها الفلاح المصرى ودعوة الحكومة الى العناية ، والمطالبة بالاصلاح النيابي والدفاع عن الثورة العرابية ، ومن المساوىء الاجتماعية التى تعرض لها النديم فى مقالاته مثلا : « الضرائب والقسوة المتبعة فى تحصيلها من حجر المواشى والضرب بالكرباج ، بل انه سجل أن احدى السيدات جلدت بالكرباج

⁽۱) على الحديدي ، عبد الله النديم ، ص١١٦ -- ١٠١٧ ١٠

حتى الموت الأنها رفضت أن تعلى بالمكان الذى كان زوجها يضع فيه أموالله ، وكان مدينا للحكومة بمبلغ ٥٤ قرشا »(١) • وهكذا تغيرت أحوال المجتمع ، وأصبح المصربون يقرأون فى الصحف من يخاطبهم بأن «قد حان لكم أن تعلموا أن الراعى لكم ولستم للراعى • انبذوا الخوف جانبا وقاوموا سبوف الظلم ، ولا تهابوا من يروم ابعاد الحق ، لا تخشوا سطوة مدير أو عامل أو حاكم • • • • • • • بهذا ساعدت الصحف الوطنية التى برزت فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر على نمو الرأى العام وتوعيته ، وتوجيه الأنطار الى الاصلاح ، مما أدى الى قيام الثورة العرابية وتطور الحركة القومية فى مصر ، وأصبح شعار الأمة المصربة «مصر للمصربين» (٢) •

أفكار جمال الدين الأفغاني:

لعب جمال الدين الأفغاني (١٨٣٨ - ١٨٩٧) دورا مهما في ظهور المصحف الوطنية في مصر في عام ١٨٧٧ ، وأثمرت دعوته في مصر أكثر مما أثمرت في غيرها الأن التربة كانت مهيأة لتقبلها بفضل الجهود السابقة المتي قام بها رفاعة المطهطاوي وعلى مبارك ، وكان جمال الدين الأفغاني مصلحا دينيا ، وفيلسوفا حكيما ، وزعيما سياسيا، ولقد خبر جمال الدين عن كثب دسائس الاستعمار الأوروبي ومطامعه ، اذ نشأ في ألفغانستان التي تنازعها النفوذ الانجليزي الروسي ، وعاني الآلام من الجهل المنتشر والستغلال الغرب الذي لا يعرف غير مصلحته ، ودعا الأفغاني الي حركة الجامعة الاسلامية التي هدف من ورائها الي تخليص آمم الشرق الاسلامي من قيود التسلط الغربي الأوروبي ، ولم تكن أفغانستان

⁽١) أحمد عبد الرحيم مصطفى ، مصر والسالة المصرية ، ص٨٣٠

Mac Coan, Egypt as it is, p. 85.

وهدها هي مجال عمله ونشاطه ، بل عرفته فارس والهند ، وخبرته مصر وتركيا ، وأفادتا من نضجه السياسي ومن علمه وأفكاره • وزار مصر أول مرة في أوائل عام ١٨٧٠ ، ثم عاد اليها في ٨ مارس عام ١٨٧١ وأقام بها حتى أغسطس عام ١٨٧٩ • وبدأت تظهر على يديه في مصر نهضة علمية وأدبية ولكنها لم تتطور الى الناحية السياسية الا في نحو عام علمية وأدبية ولكنها لم تتطور الى الناحية السياسية الا في نحو عام ١٨٧٦ • وكان الأفغاني « بنفسيته ودروسه وأهاديثه ، ومناهجه في الحياة ، مدرسة أخلاقية ، رفعت من مستوى النفوس في مصر ، وكانت على مر الزمن من العوامل الفعالة للتحول الذي بدأ على الأمة وانتقالها من حالة المخضوع والاستكانة الى التطلع للحرية والتبرم بنظام الحكم من حالة المخضوع والاستكانة الى التطلع للحرية والتبرم بنظام الحكم وفي المقيقة بذر جمال الدين الأفعاني بذور الثورة الوطنية ورعى جيلا وفي المقيقة بذر جمال الدين الأفعاني بذور الثورة الوطنية ورعى جيلا ثوريا متحررا تدين له مصر بالكثير من تطورها المحيث والمعاصر •

لم يحاضر جمال الدين الأفغاني في الأزهر خلال اقامته في مصر ، وانما كان أغلب لقائه وتدريسه لمن التفوا حوله في منزله وفي المقاهي والمتنزهات العامة ، والتف حوله خيرة الطلاب من مجاوري الأزهر وبعض علمائه وخلاصة المثقفين المصريين ، وكانت الظروف التي تمر بها مصر في ذلك الوقت تسمح بتقبل مباديء الأفغاني أو «حكيم الشرق» ، اذ بدأ التدخل الأوروبي في شئون مصر ، فاشترت انجلترا أسهم مصر في قناة السويس ، وجاءت بعثة كيف الى مصر ثم تكون مندوق الدين في عام ١٨٧٦ ، ومن أبرز مظاهر النهضة السياسية التي حدثت في أواخر عصر اسماعيل نشاط الصحف السياسية واقبال الناس عليها ، وظهور روح المعارضة واليقظة في مجلس شوري النواب (الذي

⁽۱) الرافعي ، عصر اسماعيل ، ج٢ ، ص١٣٤ ٠

كان اسماعيل قد أنشأه في نوفمبر عام ١٨٦٦) على يد نواب نتلمذوا عليه وتأثروا به من أمثال عبد السلام بك المويلحي • ولما أثارت أفكار الأفغاني اسماعيل ذا النزعة الاستبدادية ، خشى الأفغاني بطشه ولجأ الى المحافل الماسونية ذات النشاط السرى والمتمتعة بالرعاية والحماية الأجنبيتين • وعندما يئس جمال الدين الأفغاني من المحفل الماسوني الاسكتاندى بسبب خوف أعضائه من بأس الحكومة وبطشها ، أنشأ محفسلا وطنيا جديدا قسمه شعبا ، شعبة مهمتها مراقبة الثبئون العسكرية لمطالبة ناظر الجهادية بانصاف الضباط الوطنيين الذين تجاوزوا في الخدمة بالسودان الحد الذي تستوجبه القوانين ، وشعبة ثانية للحقانية وثالثة للمالية وأخرى للأسغال وبقية المؤسسات والمصالح الحكومية مهمتها المحافظة على حقوق الموظفين الوطنيين ومساواتهم بغير المصريين الذين كانوا يتمتعون بامتيازات خاصة • وعن طريق هذه الهيئات الماسونية التى كانت تضم ممثلين للطبقة الحاكمة وللمثقفين تبودلت الأفكار بين أولئك الذين كانوا على صلة بالحياة السياسية وأسرار الحكومة ، فخلقت بينهم رابطة من التضامن ترجح نشوء « الحزب الوطني المصرى » في هذه البيئات (١) ٠

كان الأفغانى يهاجم اسماعيل لاستبداده واسرافه وتمكينه الدول الأوروبية من مصر فخطب مرة قبل خلع اسماعيل فقال: « أنت أيها الفلاح المسكين تشق قلب الأرض لتستنبت ما تسد به الرمق وتقوم بأود العيال ، فلماذا لا تشق قلب ظالك ٠٠٠٠ لماذا لا تشق قلب الذين

Sabry, Episode de la question d'Afrique, I'émpire (1) égyptien sous Ismail et l'ingérence Anglo-Française (1863 - 79), p. 349.

يأكلون ثمرة أتعابك ٠٠٠ » • بهده الجرأة كان جمال الدين يخطب ويتكلم ، وكان لكلامه أثر كبير في ايقاظ الناس وتنبيه المحكومين الى حقوقهم قبل الحاكمين • ومن ناحية أخرى كان الأفغاني يتوسم الخير في المخديو توفيق ، اذ رآه وهو ولى للعهد ميالا الى الشورى ، ينتقد سياسة أبيه واسرافه ، وقد اجتمعا في المحفل الماسوني ، وتعاهدا على اقامة دعائم الشورى • ولكن توفيق لم يف بعهده بعد أن تولى الحكم، وهاله أمر جمال المدين الأفغاني وطلب مقابلته فذهب اليه بعد مماطلة أيام • وقال توفيق لجمال الدين : « اننى أحب كل خري للمصريين ويسرنى أن أراهم فى أعلى درجات الرقى ولكن أكثر الشعب خامل جاهل لا يصلح ن يلقى عليه ما تلقونه من الدروس والأقوال المثيرة للنفوس، غيلقون أنفسهم والبلاد في تهلكة » • فأجابه جمال الدين الأفغاني: « ليسمح لى سمو الخديو أو أقول في حرية واخلاص ان الشعب كسائر الشعوب لا يخلو من وجود الخامل والجاهل بين أفراده ولكنه ليس محروما من وجود العالم والعاقل ، فالنظر الذي تنظرون به الى الشعب المصرى وأفراده ينظرون به الى سموكم • فان قبلتم نصح هذا المظص وأسرعتم في اشراك الأمة في حكم البلاد حكما شوريا ، وأمرتم باجراء انتخاب نواب من الأمة تسن القوانين وتنفذ باسمكم وارادتكم كان ذلك أثبت لعرشكم وأدوم لسلطانكم » • وغضب توفيق أشد الغضب على الأفغاني وأسرها في نفسه ، ولما كان توفيق حاكما ضعيفا خائر الارادة ، تدخلت الحكومة البريطانية وطلبت اليه أن يبعد الأفغاني عن البلاد خشية تفاقم الحال ضدهم وضد الأوروبيين عامة • فأصدر توفيق أمره بنفى الأفغاني في أغسطس عام ١٨٧٩ ٠

وعلى الرغم من ابعاد جمال الدين عن مصر تركت مبادئه وأفكاره أثرها في المجتمع المصرى ، وظلت النفوس ثائرة تتطلع الى اصلاح

نظام الحكم ، واقامته على دعائم الحرية والشورى ، وجمال الدين الأفغانى من الوجهة الروحية والفكرية « أبو الثورة العرابية » ، لأن الثورة العرابية هي استمرار اللحركة السياسية التي كان الجمال الدين الفضل في ظهورها في عهد اسماعيل ، وكان كثير من زعمائها من تلاميذه ومريديه ، وقد اتصل بهم في مصر كثير من المصريين الذين العبوا أدوارا مهمة في تاريخ مصر الحديث من أمثال محمد عبده وسعد زغلول ، وكان أقربهم الى نفسه الشيخ محمد عبده (١٩٤٩ – ١٩٠٥) الأنه لمس فيه حسن الاستعداد والحماسة اللاصلاح ، واستفاد الشاب الصوفي في خلت الوقت الكثير من أستاذه ، فانصرف عن ممارسة الزهد ، وعن اعتزال الناس ، وأخذ يتذوق الحياة العامة ، وأقبل على دراسة العلوم المختلفة التي خلت منها مناهج التدريس في الأزهر كانفلسفة وعلم الكلام والرياضيات والأخلاق والسياسة ،

وبعد اتصال محمد عبده بالأفغانى بدأ يكتب فى الأهرام فى السنة الأولى من صدورها (عام ١٨٧٦) ، وكان مجاورا ، قبل أن ينال شهاده العالمية • ثم اتصل بالصحافة اتصالا قويا بعد آن نال شهاده العالمية (١٨٧٧) ، وبعد آن نزل اسماعيل عن العرش ، وتولى توفييق ونفى استاده • وفى أكتوبر عام ١٨٨٠ عهد اليه رياض باشا برئاسة تحرير الوقائع المصرية ، وكان يعمل فى ذلك الوقت محررا بها ، فحول الجريدة من صحيفة بلاغات وقرارات ادارية الى منبر للنقد والتوجيه والأدب • وقد أحصى تلميذه ومؤرخ حياته ، محمد رشيد رضا ، عدد المقالات الاصلاحية التى كتبها فى الجريدة ، فبلغت ستا وثلاثين • وتتحدث تلك المقالات كلها عن وجوب اصلاح مصر على أسس واعية متفتحة ، على غرار سبل الاصلاح فى أوروبا • وفيها نقد للمفاسد الاجتماعية والادارية ، ودعوة لبناء نهضة متدرجة متطورة ، ورفع مستوى التفكير

الشعبى بترقية مناهج التعليم ونشر وسائله ، واقامة حكم دستورى يقيد سلطات الحكومة ويؤمن الحريات للشعب (١) .

وقد مهد له هذا الاتجاه ليكون أحد رجال الثورة العرابية ، وان كان ظهوره لم يتضح الا فى المرحلة الثانية من الثورة ، ويقول الأستاذ أحمد أمين فى كتابه « زعماء الاصلاح » انه « اذا كان للثورة العرابية أسباب ، فكان هو سببا من أسبابها ، ولكنه سبب بعيد ، لا كعبد الله النديم سبب قريب ، ثم انقلب الشيخ محمد عبده سببا قريبا يوم حميت النار ، فلئن اتهم بأنه من زعماء الثورة وحوكم عليها ، لقد كان ذلك حقا » (٢) ، وحوكم محمد عبده بعد فشل الثورة العرابية ، ونفى ذلك حقا » (١) ، وحوكم محمد أن سجن ثلاثة أشهر ، وتنقل فى مدة النفى بين لبنان وفرنسا وانجلترا وتونس ، ثم عاد الى مصر بعد أن عفا عنه المخديو توفيق ، فانصرف الى اصلاح الأزهر والى الدعوة لتطوير الفكر الاسلامى ، واستمر فى جهاده الفكرى والاجتماعى حتى نوى فى عام ١٩٠٥ ،

وفى أثناء منفاه ، اجتمع محمد عبده بأستاذه الأفغانى فى باريس حيث أنشأ جريدة العروة الوثقى لأثارة العالم الاسلامى ضد الانجلير على احتلالهم لمصر • وصدر أول عدد من هذه الجريدة فى ١٣ مارس ١٨٨٤ ، وكان لها تأثير كبير فى مصر والعالم الاسلامى ، فمنعت من الدخول الى مصر والسودان والهند • ووضعت الحكومة المصرية غرامة

⁽۱) محمد رشيد رضا ، تاريخ الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده ، . J.I. Alexander, The thruth about Egypt, pp. 1-3 ، ٣٣٩ ، ٢٩

⁽٢) أحمد أمين ، زعماء الاصلاح ، ص ٣١١ .

قدرها خمسة جنيهات على كل من توجد عنده نسخة منها • ولقد أفردت المجلة بعض صفحاتها للكلام فى الوطنية المصرية والحث عليها ، وفيها برزت آراء محمد عبده فى الوطنية المصرية وايمانه بها مرادفة للوحدة الاسلامية العثمانية • وقد حدد محمد عبده القومية المصرية بقوله : « ان الشعب المصرى لا يفنى ولا يندغم فى غيره من الشعوب التى تغلبه على حكومته ، وقد يندغم الشعب المتغلب عليه فيه • ذلك بأن فل الغلب وفقد الاستقلال لا يضعف حيويته ويقلل نسله كما وقع لشعوب أخرى ، بل يعيش فى كل حال ، يأكل ويشرب ويلهو ويلعب ويتروج وينسل ويحفظ مشخصاته القومية • والحكومات أعراض تزول وهو لا يزول • • • • وتوقفت جريدة العروة الوثقى عن الصدور بسبب موقف الحكومة البريطانية منها وعدم الساحاح لها بدخول مصر واعتزل والسودان والهند • وفى عام ١٨٨٩ ، عاد محمد عبده الى مصر ، واعتزل منذ ذلك الوقت الحياة السياسية كلية وخصص جهوده للاصلاح الدينى

ففى أواخر أيامه ، كان هدفه فى جميع أعماله وكتاباته سد الثغرة القائمة فى المجتمع الاسلامى ، والاعتراف بالحاجة الى التغيير وربط هذا التغيير بمبادىء الاسلام ، ولذلك كانت المهمة التى اضطلع بها محمد عبده ذات شقين : أولا ، اعادة تحديد ماهية الاسلام الحقيقى ، وثانيا ، النظر فى مقتضياته بالنسبة الى المجتمع الحديث ، ويحدد محمد عبده هذين الهدفين فى مطلع سيرة حياته فيقول :

« الأول ، تجريد الفكر من قيد التقليد ، وفهم الدين على طريقة سلف الأمة قبل ظهور الخلاف ، والرجوع فى كسب معارفه الى ينابيعها الأولى ، واعتباره من ضمن موازين العقل البشرى التى وضعها الله لترد

من شططه ، وتقلل من خلطه وخبطه ، لتتم حكمة الله فى حفظ نظام العالم الاسلامى ، وانه على هذا الوجه يعد صديقا للعلم ، باعثا على البحث فى أسرار الكون داعيا الى احترام الحقائق الثابتة مطالب بالتعديل عليها فى أدب النفس واصلاح العمل ، كل هذا أعده أمرا واحدا وقد خالفت فى الدعوة اليه رأى الفئتين العظيمتين اللتين يتركب منهما جسم الأمة : طلاب علوم الدين ومن على شاكلتهم ، وطلاب فنون هذا العصر ومن هو فى ناحيتهم ،

«أما الأمر الثانى ، فهو اصلاح أساليب اللغة العربية فى التحرير ٠٠٠ وهناك أمر آخر كنت من دعاته والناس جميعا فى عمى عنه وبعد عن تعقله ، ولكنه هو الركن الذى تقوم عليه حياتهم الاجتماعية ، وما أصابهم النوهن والضعف والذل الا بخلو مجتمعهم منه ، وذلك هو التمييز بين ما للحكومة من حق الطاعة على الشعب وما للشعب من حق العدالة على الحكومة • نعم كنت فيمن دعا الأمة المصرية الى معسرفة حقها على حاكمها ، وهي هذه الأمة لم يخطر لها هذا الضاطر على باك من مدة تزيد على عشرين قرنا • دعوناها الى الاعتقاد بأن الحاكم وان وجبت طاعته هو من البشر الذين يخطئون وتغلبهم شهواتهم وانه لا يرده عن خطئه ولا يوقف طغيان شهوته الا نصح الأمة له بالقول والفعل »(١) •

وكان من بين الذين تأثروا أيضا بآراء جمال الدين الأفغانى عبد الله النديم • فلقد بدأ حياته السياسية بالاقبال على حلقة الأفغانى ورفاقه ، وعكس النديم أثر تلك الحلقة فى عدة مقالات نشرتها له جريدتا «مصر» و «التجارة» الوطنيتان • ثم أسس فى عام ١٨٧٩ مع

⁽١) محمد رشيد رضا ، المصدر السابق ، جا ، ص١١٠

جماعة من الأدباء جمعية سميت باسم « الجمعية الخيرية الاسلامية » وعين مديرا لمدرستها ، وكان يبث آراء الوطنية المصرية بين صفوف الطلاب وحلقات المعلمين • وقد شارك عبد الله النديم الأستاذ الامام محمد عبده في آرائه السياسية والاجتماعية ، ولكنه كان أقرب الى الوطنية المصرية منه الى الفكرة الاسلامية ، وكان أكثر من زميله محمد عبده انغماسا في السياسة والحزبية • وكان النديم أول أديب مصرى عبده انغماسا في السياسة والحزبية • وكان النديم أول أديب مصرى يعالج مشاكل القومية المصرية بأسلوب شعبى في صحيفته « التتكيت يعالج مشاكل القومية المصرية بأسلوب شعبى في صحيفته « التتكيت والتبكيت » • كما يعتبر النديم من أعظم خطباء مصر في القرن الماضي، وهو أول خطيب سياسي في تاريخها الحديث • فرأى فيه زعماء الثورة العرابية حليفا صادقا ، ولقبوه بخطيب الثورة ، واتخذوا جريدته العرابية حليفا صادقا ، ولقبوه بخطيب الثورة ، واتخذوا جريدته (الطائف) للسانا ناطقا بدعوتهم وثورتهم •

وهكذا تولى النديم مهمة الاعلام للحركة الوطنية والدعاية لها ، وارشاد النسعب الى المطريق الصحيح اليها ، فهو الذى حمل العريضة التى أعدها عرابى ليجمع عليها توقيعات عمد وأعيان الريف يعلنون فيها باسم الأمة تفويض عرابى فى المطالبة بمطالبها ، وظل النديم مع زعماء الثورة حتى حلت الكارثة الكبرى باحتلال انجلترا لمصر ، فاختفى عشر سنوات فى مصر ، ولم تستطع الحكومة ، خلال تلك المدة ، العثور عليه رغم أنها رصدت مكافأة قدرها ألف جنيه لن يرشد عليه ، فقد عرف الذين آووه وأخفوه التضحية فى سبيل الوطن وقدموا نفوسهم من قبل قربانا لوطنهم فى ميدان القتال ، فلا أقل من أن يبذلوها فى سبيل من بث فى قلوبهم هذا الشعور ، الشعور بالكرامة وبالعزة الوطنية ، وبعد بثك المدة ظهر النديم من مخبئه ، فقبض عليه وحبس ثم نفى الى يافا بفلسطين ، وعندما تولى الخديو عباس حلمي الثاني الحكم ، عفا عنه بفلسطين ، وعندما تولى الخديو عباس حلمي الثاني الحكم ، عفا عنه وعاد النديم الى مصر ، ولكنه لم يعد ذليلا يدفع ثمن العفو عنه خضوعا

وخنوعا لذوى السلطان ، بل عاد كما خرج ثائرا ، فأنشأ مجلة أسبوعية في عام ١٨٩٢ أسماها «الأستاذ» ، وكانت سياسة الأستاذ « ذات أهداف منها الاصلاح الاجتماعي ، واصلاح التعليم والدفاع عن الشرق ضد أوهام الغرب ، والدفاع عن اللغة العربية باعتبار أنها اللغة القومية ، والدعوة الى تدريس المواد كلها بالمدارس باللغة العربية » ، ولقيت تلك المجلة اقبالا عظيما دل على مكانة النديم في النفوس ، وتأثر به الشباب المصرى فخرج في مظاهرات كبيرة على رأسها مصطفى كامل ، ولكن الحكومة أغلقتها خوفا من أثرها على المصريين ، وقررت ابعاده عن مصر ، فذهب الى استانبول وظل بها حتى مات في عام ١٨٩٦ ،

ظهور طبقة ملاك الأراضي الزراعية:

تعرض المجتمع المرى لحدوث بعض التطورات الهامة فى الفترة المعتدة من أواخر عصر محمد على حتى عام ١٨٨٦ وبدأت هذه التطورات فى مجال طبقة الفلاحين بظهور نظام الملكية الخاصة الذى تجسد فى سلسلة من التشريعات واللوائح ، وكان أهمها الملائحة الأولى عام ١٨٤٦ التى أتاحت حرية التعامل بالأراضى ، وتوسعت فى حقوق الملكية فسمحت لستغلى الأرض أن يتصرفوا فيها بالرهن أو التنازل للغير عن حق الانتفاع ، ثم حدث فى عهد كل من سعيد واسماعيل تغييرات فى نظام الملكية الزراعية فى مصر ، اذ ساعد تأثير الأفكار الاجتماعية والقانونية الأوروبية ، وانتشار محاصيل جديدة (مثل محصول القطن) على قيام مجتمع زراعى مختلف ، واقتصادى فردى محل المجتمع التقليدى القديم فى المقرية وأحدثت الملائحة السعيدية التى أصدرها سعيد فى ه أغسطس عام ١٨٥٨ تطورا خطيرا فى نظام ملكية الأرض ، اذ أعطت هذه الملائحة لستغل الأرض الحق فى تأجيرها لمدة ثلاث سنوات ورهنها وبيع حته فى استغلالها وحق توريث الحق فى الانتقاع ، على أن الحكومة فى استغلالها وحق توريث الحق فى الانتقاع ، على أن الحكومة

احتفظت ، رغم ذلك ، بملكية الأرض ، ولم يكن للفلاح ، قانونا ، سوى حق الانتفاع بها (١) •

ونتج من هذه اللائحة أن زادت قيمة الأرض ، وعلا سعرها ، واستقر الفلاح فى أرضه ، وقد استمر هذا الاتجاه فى عهد اسماعيل ، فأصدر فى ٣٠ أغسطس عام ١٨٧١ ما يعرف باسم «قانون المقابلة» لعلاج أزمته المالية ، وقد نص على أنه اذا دفع مالك الأطيان عنها المقابلة وهى ستة أمثال ما عليها من الضرائب فى السنة ، مرة واحدة أو فى مدى السنوات ، تعفى أطيانه من نصف ضرائبه المالية بصفة مستديمة (المادة ٣ من اللائحة) ، ولا تزاد ضرائبها فى المستقبل ، وبذلك يمنح فيها حقوق الهبة والتوريث والاسقاط والوصية والوقف وقفا خيريا ، أو أهليا بعد الاستئذان والحصول على الأمر العالى ، كما يعطى له ثمن ما يؤخذ منها للمنافع العامة أو بدل عنه ، وتحرر له حجة شرعية بالأطيان الذي دفع عنها المقابلة تثبت دفع المقابلة والحصول على الامتيازات

ونتيجة لهذه التطورات ، ازداد ثراء وأهمية مجموعة صغيرة من الفلاحين وهم المعروفون باسم مشايخ القرى ، وفى المعهود السابقة نم تعيين مشايخ القرى بواسطة الملتزمين ، ولكنهم أصبحوا وكلاء عن الحكومة نتيجة لعودة محمد على الى نظام اللكية الفردية محل ملكية الدولة ، فلقد استمر وضعهم الاقتصادى والاجتماعى فى النمو حتى وصلى الى الذروة فى عهد اسماعيل ، اذ أصبحوا من ملاك الأراضى الأغنياء وتمتعوا بنفوذ سياسى كبير فى المناطق التى كانوا يعيشون فيها،

⁽۱) انظر نص اللائمة في محمد كامل مرسى ، الملكية العقارية في مصر ، ص ١٢٥ ـــ ١٤٦٠ .

وكانت المكومة فى عهد سعيد قد اتخذت ضد هذه الفئة اجراءات كان لها نتائج مهمة • فبعد تولية سعيد العرش قرر فى عام ١٨٥٥ – ١٨٥٦ جمع أولاد العمد (ظهر هذا اللقب فى حوالى منتصف القرن التاسمع عشر) والمشايخ وأقاربهم للتجنيد ، وسمى ذلك «بلمة العمد» (١) • وبذلك ألغى سعيد الاعفاء الذى كان يتمتع به أبناء مشايخ القرى ، وكان هدهه من ذلك هو أن يتساوى جميع المصريين فى الخدمة العسكرية • وعلى أية حال ، فتح سعيد مجال الترقى الى الرتب العسكرية العليا أمام الضباط المصريين الذين جندوا من بين أبناء هؤلاء المشايخ ، وكان من بينهم أحمد عرابى باشا ، الذى كان ابنا الأحد مشايخ القرى فى الشرقية •

وكان تطور الزراعة ، كذلك من أهم العوامل التي أحدثت تغييرا اجتماعيا في ريف مصر و حقيقة كانت ، صر تزرع القطن من تبل ولكنه كان قصير التيلة و أما القطن طويل التيلة فقد أمر محمد على بزراعته في عام ١٨٢١ ، وأصبح من أهم حاصلات مصر الزراعية ، وخصصت مساحات كبيرة من الأراضي الزراعية للمحصول الجديد ، واستمرت زراعته بعد وفاة محمد على و وفي أثناء الحرب الأهلية الأمريكية (راعته بعد وفاة محمد على و وفي أثناء الحرب الأهلية الأمريكية الأخرى بعد أن حرمت أوروبا من القطن الأمريكي و واشتد الطلب على التخل المصرى من البلاد المناعية ، فارتفعت كمية القطن المصدر من القطن الممرى من البلاد المناعية ، فارتفعت كمية القطن المصدر من كما ارتفع سعر القنطار الى ٥٥ ريالا في عام ١٨٦٥ بعد أن كان متوسط

⁽۱) محمد محمود السروجي ، الجسش المصرى في القرن التاسيع عشر ، ص ٦٣ ٠

ثمنه ١٢ ريالا في عام ١٨٦١ ، وتسابقت الحكومة وكبار أصحاب الأطيان وصغارهم في بذل أقصى الجهود للاكثار من زراعة القطن فأصبح القطن يزرع في يزرع في جميع مديريات الوجه البحرى ، بعد أن كان من قبل يزرع في مديرتي المنوفية والغربية بصفة أساسية ، وفي مديرتي الدقهلية والشرقية بصفة ثانوية ، على أنه بنهاية الحرب في عام ١٨٦٥ ، انتهى التوسسع الكبير في زراعة القطن لأن الولايات المتحدة الأمريكية عادت الى تصدبر القطن بعد الحرب ، فانخفض سعره حتى بلغ متوسط ثمن القنطار القطن بسبب تلك الحرب ، ولكن هذا اليسر ما لبث أن تبدل عسرا بعد القطن بسبب تلك الحرب ، ولكن هذا اليسر ما لبث أن تبدل عسرا بعد الأزمة المالية ، الأنهم كانوا يقرضون المال لجيرانهم المعسرين وترتب على هذه العملية مزايا كبيرة بالنسبة لهم ،

كما ازدادت أهمية مسايخ القرى السياسية نتيجة للتطور الدستورى الذى قام به اسماعيل بانشاء مجلس شورى النواب فى عام ١٨٦٩ وتكون هذا المجلس من عدد لا يزيد على ٧٥ عضوا لمدة ثلاث سنوات ، ويتولى انتخابهم عمد البلاد ومشايخها فى المديريات ، وجماعة الأعيان فى القاهرة والاسكندرية ودمياط وكانت الغالبية العظمى من أعضاء المجلس (٥٥ الى ٦٤ فى الدورات المختلفة) من بين مشايخ القرى وقد أدت هذه التطورات الى ظهور طبقة من كبار ملاك الأراضى الزراعية أخذت تتجه بالنظام الزراعي نحو الرأسمالية ، وتعمل على تثبيت الملكية اللزراعية من ناحية من ناحية أخرى وأضحت هذه الطبقة ذات مصلحة أساسية فى سياسة المحكومة الاقتصادية والمالية ، وبدأت نتحرك عندما اشتدت الأزمة المالية فى أواخر أيام اسماعيل وبدأت نتحرك عندما اشتدت الأزمة المالية فى أواخر أيام اسماعيل وبدأت نتحرك عندما اشتدت الأزمة المالية فى أواخر أيام اسماعيل و

وكانت الصحافة الوطنية تشجع أعضاء المجلس وتذكرهم بواجب الدفاع عن حقوق مصر وتخفيف بؤس الفلاح ، كما طالبت المجلس بأن ينزع المسئولية عن الضرائب ويجعل الوزارة مسئولة أمامه ويفرض الضرائب على الأجانب وبخاصة الوزيرين اللذين كانا يتقاضيان راتبا ستويا قدره معدر جنيه وعندما رأى الوزيران الأوروبيان وقوف المجلس موقف المعارضة تجاه الوزارة المجديدة التى تكونت برئاسة محمد توفيق ، قررا التخلص من المجلس ووافقهما على ذلك رياض باشا وزير الداخلية لل عرف عنه من ميول استبدادية واعترض الأعضاء على طلب الحكومة فض المجلس ، وقدموا الى الخديو اسماعيل في ٢٩ مارس ١٨٧٩ عريضة يحتجون فيها على امتهان الحكومة لحضور المجلس ، ويعارضون المشروع المالى الذى أعدته الحكومة لاعلان الافلاس والغاء قانون المقابلة ،

وواصل أعضاء المجلس العمل من أجل التخلص من التدخل الأجنبى ، فعقدوا اجتماعات كثيرة كان من أهمها الاجتماع الذي عقد في منزل اسماعيل راغب باشا في ٢ أبريل عام ١٨٧٩ (وزير المالية السابق ورئيس مجلس شورى النواب في أول انشائه) وأطلقت عليه الصحف اسلم «الجمعية الوطنية» وأحيانا «الحزب الوطني» (١٠) ، ووضع المجتمعون – وكانوا من ضباط الجيش وأعضاء مجلس شورى النواب وكبار الباشوات والزعماء الدينيين : مسلمين ومسيحيين ويهود – لائحة سميت باسم «اللائحة الوطنية» طالبوا فيها المحديو بانتخاب مجلس نواب يتمتع بنفس المزايا التي تتمتع بها المجالس الأوروبية الماثلة ، وتشكيل وزارة مصرية خالصة مسئولة أمام المجلس ، وابعاد الأوروبيين

⁽۱) الرائعي عصر اسماعيل ، ج ۲ ، ص ۱۸۰ ــــ (۱) J.M. Landau. Parliaments and parties in Egypt, pp. 87-90.

عن الاشراف على مالية البلاد ، وأخيرا الابقاء على قانون المقابلة ، وكان هذا المطلب الأخير تلبية لرغبة كبار ملاك الأراضي الزراعية الذين حضره الاجتماع ، وقدم توفيق استقالته تمشيا مع رغبة الأمة ، وبين أن سبب استقالته كان يرجع الى أن الوزيرين الأوروبيين لم يستشيرا في شئون الوزارة ، وقابل المخديو اسماعيل قناصل الدول الأوروبية ولحص لهم «الملائحة الوطنية» ، وأخبرهم بأنه كلف شريف باشا بتشكيل الوزارة الجديدة التي تكونت من بعض الأعضاء الذين اشتركوا في مشروع الملائحة الوطنية ، وحقق شريف باشا المطالب الوطنية بوضع دستور على أحدث المباديء العصرية عام ١٨٧٩ ، ولكن الأزمة المالية التي انتهت بعزل اسماعيل حالت دون اصداره والعمل به ،

وهكذا اشتركت الطبقة المالكة الجديدة فى المحياة السياسية ، وكونت مع غيرها من العناصر الأخرى الناقمة على سياسة رياض باشا مثل محمد شريف باشا ومحمد سلطان باشا (الذى كان يمتلك نحو ثلاثة عشر ألف فدان من أجود الأطيان) حزبا سريا أسموه « الحزب الوطنى » ، واتخذوا من مدبنة حلوان مركزا له ، وقام الحزب فى انوفمبر عام ١٨٧٩ باصدار أول بيان سياسى له يحدد فيه أهدافه التى تلخصت فى انقاذ مصر من التدخل الأجنبي والاستغلال الأوروبي والنهوض بالأمة المحرية عن طريق التعليم ، وكانت صحافة هذا الحزب تتكون أساسا من جريدتي مصر والتجارة ، ولكن بعد أن ألغتهما الحكومة أوقد أعضاء الحزب أديب اسحق الى باريس لانشاء جريدة الأهرام مناك لمعارضة رياض باشا ، وتعددت الاجتماعات السرية لهذا الحزب وكان من بين الذين حضروا تلك الاجتماعات أحمد عرابي وعبد العال حلمي وعلى فهمي ومحمود سامي البارودي وبعض مديري المديرين مثل مدير مديرية الشرقية ومدير المنيا ، وكان الهدف من ضم المديرين

الى الحزب هو نشر الدعاية له فى الأقاليم • وقام الحزب أيضا بنشر عدة منشورات فى الصحف الفرنسية عن تكوين الحزب الوطنى حددت واجباته وطالبوا الحكومة بمراعاة مصالح مصر • وتمثلت سياسة الحزب الاقتصادية فى النقاط التالية (١):

١ - أن تعاد الى الحكومة المصرية جميع أملاك المديو •

٢ — أن يلغى النص القاضى بتخصيص السكة الحديدية القرض المتاز (فى قانون التصفية) فان لم يرض بذلك الدائنون من الانجليز تعين عليهم قبول ذلك الدخل كما هو من غيير أن تؤخذ بقية الفائدة المخصصة لهم من الدخل العام •

٣ – أن تكون الديون المتازة والسائرة والمنتظمة دينا واحدا
 مضمونا بمال الأمة والبلاد بفائدة مقدارها ٤/٠٠

أن تقام ادارة مراقبة وطنية خاصة مؤقتة يكون فيها ثلاثة من الأجانب تعينهم الدول وتقرهم الحكومة المصرية .

وأدى وجود جمال الدين الأفغانى فى مصر الى تطور الحزب الوطنى نتيجة للمبادىء الثورية التى نشرها فى مصر خلال تلك الفترة ، ومن ناحية أخرى ، كان لظهور هذا الحزب أثر كبير فى قيام الثورة العرابية ، اذ تألفت من طبقة ملاك الأراضى الزراعية وطبقة الموظفين – ولا سيما العسكريين منهم – نواة البورجوازية المسرية التى تصدت للتدخل الأجنبى السياسى والعسكرى فى عامى ١٨٨١ – ١٨٨٨ وهى الحركة المعروفة باسم الثورة العرابية ،

⁽١) الرافعي ، الثورة العرابية والاحتلال الانجليزي ، ص٧٢ .

٢ - الثورة المرابية

قيام الشورة:

تزعم الثورة الوطنية التي قامت في أوائل الثمانينات من القرن التاسع عشر أحمد عرابي باشا (١٨٤١ - ١٩١١) وكان ابنا الأحد مشايخ القرى في مديرية الشرقية • ولما لم يتم دراسته بالأزهر ــ بعدما قضى به أربع سنوات _ المتحق بالجندية في ١٨٥٤ جنديا عاديا تنفيذا لما قرره سعيد من تجنيد أولاد العمد والمشايخ ، وما لبث أن رقى بعد سنتين الى ملازم ثان ثم الى رتبة ملازم أول ثم الى يوزباشى (نقيب) بعد سنة ، ولم يمر عامان بعد ذلك حتى وصل الى رتبة قائمقام «عقيد» وكان أول مصرى وصل الى هذه الرتبة • وكان أحمد عرابي هو أول من ثار من أجل كرامة المصريين وأكد على أصله المصرى واعتز به وهاجم الأرستقر اطية التركية • وقد كون عرابي آراءه السياسية الأولى _ كما يقول المستر بلنت (Blunt) (1) ماناء صلته القريبة بسعيد باشا ، وكانت هذه الآراء تتمثل في المساواة بين طبقات الأمة ، وضرورة المترام الله المح باعتباره العنصر الغالب في القومية المصرية • ويقول بلنت ان « هذا الدفاع عن حقوق الفلاح هو الذي جعل لعرابي ميزة بين مصلحي ذلك العصر فقد كانت حركة الأزهر ترمى الى اصلاح حال المسامين عامة بغير شمييز ، بينما كانت حركة عرابي في جوهرها قوامها المحنسية ، وقد جعلها هذا أوضح في معنى القومية ومن ثم قدر لها أن تكون أكثر

W.S. Blunt, The secret history of the English occupation (1) of Egypt, p. 131.

شهرة وذيوعا » • وبدأت هذه الدعوة فى النضج فى عهد السماعيل عندما عامت الحظوة فى البحيش الى العنصر اللجركسى الدخيل • وفى أوائل عهد اسماعيل وقع خلاف بين عرابى وبين اللواء خسرو باشا الشركسى فقدمه الى مجلس عسكرى وتمكن من فصله من الجندية ، وظل عرابى ثلاث سنوات مبعدا عن عمله حتى عفا عنه السماعيل بعد أن ظلت ظلامته لديه هذه السنوات الثلاث مهملة فى غير سبب ظاهر •

وهكذا تأصلت فى نفس عرابى روح الكراهية لضباط المجيش من الشراكسة والترك الذين عارضوا ترقية الضباط المصريين ، اذ ظل عرابى _ نتيجة لهذه اللسياسة _ برتبة قائمقام لمدة تسعة عشر عاما ، ويعتبر عام ١٨٧٥ نقطة تحول هامة فى حياة أحمد عرابى ، فلقد ألحق عرابى بالمحملة الحبشية فى تلك الحرب (١٨٧٥ _ ١٨٧٦) التى قامت أصلا بناء على رأى الحزب الشركسى التركى فى الجيش ، ولم يكن عمل عرابى فى تلك الحرب هو عمل الجندى المصارب بل كان « مأمور مهمات » بمصوع ، ولمقد أغضبت هذه الحرب عرابى غضبا شديدا ، اذ أبيدت فى أثنائها فرقة مصرية بأكملها بسبب الخلافات بين كبار الضباط الأتراك وبين القادة الأمريكيين الذين استخدمهم اسماعيل فى الجيش منذ عام وبين القادة الأمريكيين الذين استخدمهم اسماعيل فى الجيش منذ عام ١٨٦٩ ، وكان من هؤلاء الجنرال وليم لورنج (Loring) الذي اتهم بأنه ونقم عرابى وكثير غيره من الضباط المصريين على المخديو ، وأيقن منذ هذه الحرب أنه لا صلاح لمصر الا بالقضاء على المفساد من أساسه ،

وعبر هؤلاء الضباط عن سخطهم بعد عودة حملة الحبشة بتأسيس جمعية « مصر الفتاة » السرية التي انضم اليها كذلك بعض الطلبة والأدباء وهي الجمعية التي أنشأها أصلا على المروبي وانضم اليها على فهمي وأحمد عرابي وعبد العال حلمي • ولم يلبث أن أصبح عرابي عضوا بارزا فيها • وكان هدف هذه الجمعية في ذلك الموقت ، التي جانب

التخلص من الطبقة الشركسية التركية في الجيش وفتح بالب الترقى أهام المصريين ، القضاء على حكومة اسماعيل وعزل الخديو نفسة بصفته مصدر الفساد في مصر • وازداد اتصال عرابي بالمناقمين من العناهير المدنية من أعضاء الحزب الوطني واقترح خلع اسماعيل ، ولكن على حد قول عرابي « لم يكن يوجد يومئذ من يقود هذه الحركة ، ولذلك فان مقترحي لم ينفذ وان حاز القبول ، وقد ألقي عزل اسماعيل بعد ذلك عبئا ثقيلا عن كواهلنا وعم الفرح ، ولكن لو أنا فعلنا ذلك بأنفسنا لكان أفضل اذ اننا كنا نستطيع أن نتخلص من أسرة محمد على كلها ممانه لم يكن فيها حاكم صالح الا سعيد ، وكنا نستطيع أن نعان اقامة جمهورية، وقد اقترح الشيخ جمال الدين (الأفعاني) على الشيخ محمد عبده أن يقتل اسماعيل عند جسر قصر النيل ووافقه محمد عبده على ذلك » • واتخذ أعضاء جمعية « مصر الفتاة » من جريدة « أبو نضارة » لسآن حالهم •

وعندما تولى محمد توفيق (١٨٧٧ - ١٨٩٢) الحكم بعد عزل والده ، اعتقد المصريون أن الخديو الجديد سوف يحقق لهم الكثير من الآمال ، فقد سبق له الانضمام الى المعارضة فى عهد أبيه ، وكان من تلاميذ جمال الدين الأفغانى ، ولكن توفيق كان ضعيف الشخصية ، ولقنه خلع والده درسا أثر فيه طيلة حياته ، اذ اقتنع بأن المحافظة على عرشه تقتضى الاعتماد على انجلترا وفرنسا والانصباع لارادتهما ، وذلك ولقد أثبتت له انجلترا وفرنسا أن فى امكانهما حماية عرشه ، وذلك عندما حاول السلطان العثمانى الفاء بعض الامتيازات التي سبق أن منحها لمخديو مصر بمقتضى الفرمان الشامل الصادر فى ٨ يونيه علم منحها لمخديو مصر بمقتضى الفرمان الشامل الصادر فى ٨ يونيه علم مصر السياسى ، وما كانت انجلترا وفرنسا تهدفان من وراء ذلك صالحهما الخاصة ، مصر أو محمد توفيق بل تدخلتا من أجل حماية مصالحهما الخاصة .

السياسية والتجارية والمالية في مصر ، وأصرت الدولتان على أن يخلو فرمان اسناد الخديوية الى توفيق من أى كلمة تحتمل أكثر من معنى، وأخيرا أصدر السلطان في ٧ أغسطس الفرمان الجديد الذي أكد سيادة السلطان التعثماني ، وحدد عدد الجيش المصرى بثمانية عشر ألف جندى، كما نص على أن تدفع مصر جزية سنوية قدرها ٥٠٠٠ منها اصلاح المالية وألا يعقد الخديو قروضا جديدة الا اذا كان الغرض منها اصلاح المالية المصرية وبشرط موافقة الدائنين أو ممثليهم الرسميين ،

وما أن اطمأن محمد توفيق بصدور فرمان الاسلطان حتى انجه الى الحكم المطلق وأظهر رغبته في التخلص من محمد شريف باشا ، رئيس الوزراء • وكان شريف باثما قد قدم استفالته من الوزارة عقب تولية توفيق الحكم ، ولكن الخديو طلب منه البقاء في الحكم ، وكنفه في ٢ يوليو ١٨٧٩ بتشكيل الوزارة الشريفية الثانية • وكان شريف ، كما سبق لمنا الاشارة الى ذلك ، من أنصار النظام الدستورى • وفى ١٧ أغسطس عام ١٨٧٩ قدم شريف استقالة وزارته وكان ذلك يرجع الى تمسكه ببرنامجه الدستورى ، وعدم اطمئنان ممثلي انجلترا وفرنسا الى بتائه في الوزارة ليوله الدستورية هذه • وألف توفيق وزارة برياسته هو نفسه في ٢٨ أغسطس • وحتى يجعل الموزارة المصرية خالصة ، ولا يغضب انجلترا وفرنسا ، أصدر الخديو مرسومين في ٤ سبتمبر و ١٥ نوفمبر عام ١٨٧٩ باعادة نظام المراقبة الثنائية، ووافقت انجلترا على تعيين سير ايفلن بيرنج (Evelyn Baring) ، كما وافقت فرنسا على تعيين المسيو دى بلنيير (de Bilignières) وسمح لهذين المثلين بحضور جاسات مجلس النظار (الوزراء) على أن يكون رأيهما استشاريا ، ولكن أصبح لهما نفوذ كبير فى الحكومة بحيث لا يصدر أمر له علاقة بالأمور المالية دون موافقتهما، وأصبها منذ ذلك الوقت الحاكمين الحقيقيين لمصر • وعلى أية حال لم تستمر وزارة توفيق طويلا ، اذ استدعى رياض باشا من أوروبا ـ بناء

على نصيحة كل من انجلترا وفرنسا _ وعينه رئيسا للوزارة فى ٢١ سبتمبر عام ١٨٧٩ ٠

اختار محمد توفيق مصطفى رياض باشا (١٨٣٤ - ١٩١١) لما عرف عنه من ميل للحكم المطلق ، ورغبة عن النظم الدستورية ، واذعان المتدخل الأجنبى • فلقد ظل رياض بالسا يتعاون خلال الفترة التي شغل فيها منصب رئيس الوزراء (من ۲۱ سبتمبر ۱۸۷۹ الى ۹ سبتمبر ۱۸۸۱) مع المراقبين الماليين اللذين كانا يحكمان من وراء ستار • حقيقة ان رياض قد قام ببعض الاصلاحات ، اذ ألغى السخرة والضرب بالكرباج كما ألغى ما يقرب من ثلاثين ضريبة من المضرائب البغيضة التي فرضت فى عهد اسماعيل ، ولكن كل ذلك لم يغير من نظرة طبقة ملاك الأراضى الزراعية اليه لموقفه العدائي السابق من مجلس شورى النواب ، ثم لالغائه قانون المقابلة في ٦ يناير عام ١٨٨٠ • كما أعطى رياض حكام الأقاليم سلطات واسعة فأرسلوا الناس الى السجن والى أقاصى السودان دون محاكمة • وبالاضافة الى ذلك ، أصدر توفيق ف ١٧ يوليو عام ١٨٨٠ قانون التصفية (لتسوية الديون) الذي أصبح أساسا لنظام مصر المالي حتى عام ١٩٠٤ • ولقد جاءت هذه التسوية نتيجة للسيطرة الأجنبية على المحكومة المصرية التي أصبحت عاجزة عن التصرف ف مصادر دخلها • ولم يقابل المصريون قانون التصفية بشيء من الارتباح، بل اتهموا الخديو وحكومته بالاستسلام للأجانب الأنه من غير المعقول أن يخصص قانون التصفية نصف دخل الدولة لمصلحة الأجانب • ولم يحسب قانون التصفية حسابا الحقوق أصحاب الديون من الأهالي ، فألغى دين المقابلة ، وحدد مبلغ ٠٠٠٠ جنيه انجليزى تعويضا يدفع على أقساط سنوية لمدة خمسين سنة • وازداد سخط طبقة ملاك الأراضي اذ رأوا أنهم لم يعوضوا التعويض الكافي نتيجة لالغاء دين المقابلة . ومما زاد من تدهور الموقف أن رياض باشا كمم الصحف الأنها شنت هجوما عنيفا على سياسة حكومته وصادر الصحف الوطنية لنشرها مقالات ضد الحكومة ، ومنع بعض الجرائد مثل « أبو نضارة » من دخول مصر وبذلك مهد السبيل لقيام الثورة وحدوث نضال حاد ذى ثلاث شعب : « بين روح القومية الصاعدة ، والسلطة الخديوية المتهاوية ، والأجانب بنفوذهم القوى فى البلاد » (۱) •

ومما ساعد أيضا على ازدياد السخط العام في مصر ، سياسة عثمان بائسا رفقى ، وزير الحربية في وزارة رياض باشا ، وكان رفقى رجلا شركسيا متعصبا لبنى جلدته يعمل على ترقيتهم الأعلى المناصب دون جدارة واستحقاق • ودفعه بغضه الأعمى وكرهه للضباط المصريين في الجيش الى اصدار قرارات ٢١ يوليو عام ١٨٨٠ التي وجد فيها المصريون اضطهادا ظاهرا لهم، فتلك القرارات النتي أصدرها رفقي حرمت المصريين حق الترقى في الجيش وقصرت الترقيات والتعيينات على الأتراك والشراكسة الذبين أراد لهم أن يظلوا العنصر السائد في الجيش • ولم تقتصر سياسة عثمان رفقى على ذلك ، بل كان يسخر الجند في أعمال لا تمت بصلة الى الجندية كحفر الترع ومد السكك المحديدية وزراعة أراضى الخديو • وعارض الضباط الوطنيون هذه السياسة ، وتوالت اجتماعاتهم السربة ، وكان أهمها الاجتماع الذي عقد بدار أحمد عرابي فى ١٦ ينساير عام ١٨٨١ وحضره على فهمى الدبيب ، قائد الحسرس النخديوي ، وعبد العال حلمي ، وأحمد عبد الغفار ، وعلى الروبي ومحمد عبيد • والختار المجتمعون عرابي زعيما لهم لكي بينوب عنهم في رهع شكاياتهم الى الخديو • وروى عرابي ما حدث في هذا الاجتماع الذي تم فيه أنتخابه زعيما للحزب العسكرى: « قالوا كلهم انا فوضنا اليك هذا الأمر فليس فينا من هو أحق به وأقدر عليه منك ، فقلت : كلا ، بل

⁽۱) محمد مصطفى صفوت ، الاحتلال الانجليزى لمصر ، ص١٤ ــ ١٥٠.

انظروا الى غيرى وأنا أسمع له وأطبع وأنصح له جهدى ، فقالوا انا لا نبغى غيرك ولا نثق الا بك ، فأبنت لهم أن الأمر عصيب ، ولا يسع الحكومة الا قتل من يتصدى له ، فقالوا نحن نفديك ونفدى الوطن العزيز بأرواحنا ، فقلت لهم : أقسموا على ذلك ، فأقسموا على السيف والمصحف »(۱) ، واختير عرابي لجرأته وصدقه ووطنيته ، وذهب وبرفقته زميلاه عبد العال حلمي وعلى فهمي لمقابلة رياض باشا ، ورفعوا اليه باسم الضباط عريضة طلبوا فيها عزل عثمان رفقي من وزارة الجهادية (الحربية) واسناد هذا المنصب الى وزير وطنى ، كما طالبوا بسماح عظم الترقية في الجيش ،

وحاول رياض القناع الضباط بسحب العريضة ولكنهم رفضوا وأصروا عليها و واجتمع مجلس النظار برياسة الخديو واستقر الرأى على تقديم الضباط الثلاثة للمحاكمة أمام مجلس عسكرى و واستدعى الضباط الني وزارة الجهادية بقصر النيل ، وما كاد ثلاثتهم يدخلون الوزارة في أول فبراير عام ١٨٨١ حتى تم القبض عليهم ومحاكمتهم أمام مجلس عسكرى ولما شاع ذلك النبأ في دوائر الضباط الوطنيين ، هجم الضابط محمد عبيد على رأس قوة من جنوده على قصر المنيل ، وأخرجوا الضباط الثلاثة من السجن وتوجه الجميع بعد ذلك الى قصر عابدين وجددوا طلب عزل وزير الجهادية ، فاستجاب توفيق للجهادية ، فاستجاب توفيق المجادية ،

ولاشك فى أن انتصار عرابى فى هذه الجولة على المديو توفيق قد أدى الى ذيوع صيته فى جميع أنحاء البلاد ، وأصبح موضع اعجاب

⁽١) الرافعي ، المرجع السمابق ، ص٨٦٠٠

الأعيان والفلاحين ويرى بلنت أثر هذه الحسركة على مركز عرابى وشعبيته فيقول: « أصبح مقامه فى بضعة أسابيع مقام رجل ذى نفوذ وقوة فى مصر ، أو على الأقل أصبح يعزى اليه القوة وصارت تتقاطر عليه المظلامات من أناس عانوا المظلم ، ولقد أذاع صيته خارج القاهرة ظهوره بمظهر من يحمى الفلاحين من جور الحكام الشراكسة ، واتصل به كثيرون من الأعيان وأشياخ البلاد ، وكان يرد كلا بما يسعه من رد حسن أو بما يدخل فى طوقه المحدود من عون ، وكان يؤثر فى الناس تأثيرا حسنا أينما لقوه بحسن محضره وبابتسامته الجذابة وفصاحته فى الموار ويجب أن نذكر أنه فى تاريخ مصر لم يبرز فى مدى ثلاثة قرون على الأقل فلاح بسيط الى حد أن يصبح ذا مكانة سياسية لها خطرها ، أو الى حد أن يصبح داعية اصلاح أو الى أن يهمس بكلمة تدعو حقا الى الثورة » (۱) و وهكذا أصبح أحمد عرابى زعيم العسكريين والمدنيين أو بالأحرى حكما يقول بعض المؤرخين — زعيه المركة الشعبية الوطنية المطالبة بالحرية و

ولم تقتصر مطالب زعماء المحزب العسكرى على المسائل المتعلقة بالجيش ، بل تعدت ذلك الى الرغبة فى الاصلاح واقامة العدل على قاعدة الحرية والاخاء والمساواة ، وذلك لا يتم الا بانشاء مجلس النواب وايجاده فعلا ، ولم يوافق توفيق بطبيعة الحال على هذه الخطوة ورأى فيها اعتداء على سلطته وحقوقه ، ولذلك لم يكن متوقعا أن تصفو العلاقات بينه وبين زعماء الحزب العسكرى ، واعتقد الخديو أيضا أن محمود سامى البارودى هو سبب ما فى الجيش من فوضى ، وأغضبه رفض عرابى والبارودى لمحاولة الحكومة تسخير الجنود فى حفر الترع

⁽۱) روشىتين ، تاريخ المسألة المصربة ، ترجمة عبد الحميد العبادى ، ص ۱۲۲ .

بقصد ابعادهم عن العاصمة ، وازدياد اتصالهم بزعماء الحزب الوطنى و ولذلك قرر المخديو عزل البارودى من منصبه وعين مكانه صهره داود يكن باشا ، الذى اتبع الشدة فى معاملة ضباط الجيش ، فحظر عليهم الاجتماع بالمنازل أو القحدث فى السياسة ولكن أمراء الآلايات ردوا اليه هذه الأوامر العسكرية قائلين انها « مظالفة للقوانين العسكرية ومهينة للشرف العسكري » •

ووجد عرابى أن الحل الطبيعى للتخلص من تلك الحالة هو اقامة الحياة النيابية الدستورية ووضع حد للسيطرة الانجليزية والفرنسية على الحكومة، فاتصل بالعلماء والأعيان وعمد البلاد ومشايخ العربان لمساعدته على تحقيق ذلك و واجتمع عرابى بزعماء الحزب الوطنى ، وكان قد تجمع لديهم بعض عرائض يطالب الشعب فيها بعزل وزارة رياض ودعوة مجلس نواب على أساس دستورى ، واتفق معهم على القيام بمظاهرة ملمية تأييدا لمطالب الأمة ، وحدد لهذه المظاهرة الوطنية يوم ٩ سبتمبر عام ١٨٨١ أمام سراى عابدين وكتب عرابى الى وزير الحربية يخبره بأمر هذه المظاهرة ، وطمأن قناصل الدول الأوروبية على أرواح الأجانب في التقاهرة .

وفى اليوم المحدد لهذه المظاهرة الوطنية ، احتشد فى ميدان عابدين ما يقرب من أربعة آلاف جندى معهم مدفعيتهم وضباطهم ، وتجمعت وراءهم الآلاف من أهل القاهرة ووفود الأقاليسم لترى تحدى أحد «فلاحى» مصر للخديو الذى كان يعتقد ألا رأى الا رأيه ، ونزل توفيق الى الميدان يحيط به المستر تشارلز كوكسن (Cookson) قنصل انجلترا بالاسكندرية ، والجنرال الأمريكي استون (Stone) رئيس أركان حرب الجيش المصرى ، وسير أوكلاند كلفن (Stone) المراقب المالي البريطاني ، وبعض الضباط الأوروبيين والوطنيين ، وقد شجع كلفن الخديو على أن يواجه الجيش بنفسه ، وكان يوحى اليه بما يقوله كلفن الخديو على أن يواجه الجيش بنفسه ، وكان يوحى اليه بما يقوله

وما يفعله • ويروى عرابي بنفسه ما حدث في ذلك اليوم التاريخي المشهود فيقول: « ولما وقفت بين يديه (الخديو) مشيرا بالسلام ظاطبني يقوله ما أسياب حضورك بالجيش الى هنا ؟ فأجبته بقولى : « جئنا يامولاي لنعرض عليك طابات الجيش والأمة وكلها طابات عادلة » . فقال : « وما هي هذه الطلبات » ؟ فقلت : « استاط الوزارة المستبدة وتشكيل مجلس نواب على النسق الأوروبي وابلاغ الجيش الى العدد المعين في الفرمانات السلطانية والتصديق على القوانين العسكرية التي أمرتم بوضعها » فقال: « كل هذه الطلبات لا حق لكم فيها ، وأنا خديو المبلد أعمل زى ما أنا عاوز ، وقد ورثت ملك هذه البلد عن آبائي وأجدادى وما أنتم الا عبيد احساناتنا » ، فقلت : « لقد خلقنا الله أحرارا ولم يخلقنا تراثا وعقارا ، غوالله الذي لا اله الا هو اننا سوف لا نورث ولا نستعبد بعد اليوم » • وعند ذلك أشار كلفن على المُديو بالعودة الى القصر ، وأخذ كوكسن يغدو ويروح بين عرابي والخديو حتى جاءه آخر الأمر يخبره باستسلام الخديبي لبعض هذه المطالب -فأتنال وزارة رياض باشا في البيوم التالي ، وبعد أربعة أيام أسندت الوزارة الى محمد شريف باشا بطل الدستور ، كما أحال المطالب الخاصة بتشكيل مجلس النواب وزيادة عدد الجيش الى القسطنطينية •

ولقد ظل شريف باشا مترددا في تشكيل وزارته الثالثة حتى تعهد له العرابيون بعدم تدخل العسكريين الوطنيين في السياسة ، وأسند نظارة الجهادية والبحرية الى محمود سامى البارودى ، وأوضح شريف باشا في كتابه الذي رفعه الى الخديو الأسباب التي دفعته الى قبول الوزارة ، وأشار الى أنه قبلها نزولا على ارادة الأمة ، وحرص شريف على أن يضع في برنامج وزارته الجديدة ما يدعو الدول الأجنبية الى الاطمئنان على مصالح رعاياها ، لأن الدول الأوروبية لم تكن راضية عنه منذ أن وقف مواقفه المشهورة في عهد الخديو اسماعيل ، وفي يوم

١٨ سبتمبر ١٨٨١ ، قابل شريف وفدا من الأعيان على رأسهم محمد سلطان باشا وسليمان باشا أباظة وعبد السلام المويلحي وغيرهم ، وقدموا له عريضة موقعا عليها من ١٥٠٠ من عمد البلاد والأعيان يطلبون فيها انشاء مجلس النواب وبث روح الحرية في مصر ، وفي ٢٢ سبتمبر ١٨٨١ ، أصدرت الوزارة القوانين العسكرية التي اقترحتها لجنة اصلاح الجيش في عهد البارودي والتي اشتمات على القوانين الخاصة بتحسين حالة الضباط والجنود وكفالة حقوقهم في الترقيات والمرتبات والمعاش ، وعندما تولى شريف الوزارة تقرر أن يسافر عرابي وآلايه الى رأس الوادى بمديرية الشرقية وأن يسافر عبد العال حلمي وآلاميه المسوداتي المي دمياط . وفي ٨ أكتنوبر عام ١٨٨١ ، سافر آلاي عرابي من القاهرة بين مظاهر الحماسة والتكريم ، وخطب في المودعين قائلا: « سلادتي و اخو اني : بكم ولكم قمنا وطلبنا الحرية وقطعنا غرس الاستبداد • ولا ننثني عن عزمنا حتى نحيى البلاد وأهلها ، وما قصدنا بسعينا الفسالدا ولا تدميرا ، ولكن لما رأينا أننا بتنا في اذلال واستعباد ولا يتمتع في بلادنا الا الغرباء حركتنا الغيرة الوطنية والحمية العربية الى حفظ البلاد وتحريرها و المطالعة بحقوق الأمة »(١) .

وعمل شريف على اقامة الحياة النيابية في مصر ، اذ أنه كان مقتنعا قبل عام الثورة بضرورة انشاء مجلس نيابي كامل السلطة ، وفي ٤ أكتوبر ١٨٨١ ، أصدر المخديو مرسوما باجراء الانتخابات ، وهعلا افتتح مجلس النواب في ٢٦ ديسمبر عام ١٨٨١ وانشغل شريف منذ اجراء الانتخابات في اعداد دستور أو « لائحة أساسية » لعرضها على المجلس ، وفي تونياير عام ١٨٨٢ عرض شريف الدستور على اللجلس ، وقال في خطابه يناير عام ١٨٨٢ عرض شريف الدستور على اللجلس ، وقال في خطابه الذي ألقاه بهذه المناسبة : « لما كانت لائحة النواب التي اجتمعتم على

⁽١) الرافعي ، الثورة العرابية ، ص١٥٣٠ .

مقتضاها لا تلائم أفكارنا جميعا كما أوضحت ذلك منذ ثلاث سنوات وكررته بالمعروض الذى رفعته أخيرا للسدة الخديوية عند طلب اجتماع مجلسكم هذا ، اشتغلت مع رفاقي بتحضير لائحة موافقة لقاصد العموم، وقد تمت ، وها أنا الآن أقدمها لحضراتكم للنظر فيها والحكومة معتقدة بكفاءة النواب وعلمهم بحقوقهم وواجباتهم ومحبتهم للوطن ، فقد أعطت لكم الحرية النامة ، في ابداء آرائكم وحق المراهبة على أفعال وأمورى المحكومة من أى درجة وأى صنف كانوا ، وتصرح لكم بنظر الموازين العمومية وابداء رأيكم فيها ونظر كافة القواتين واللوائح ، وقد التزمت الحكومة بعدم وضع أى ضريبة أو نشر أى قانون أو لائمة ما لم يكن بتصديق واقرار منكم ، وكذلك تعهدت بأن تجعل النظار مسئولين لديكم عن كل أمر يترتب عليه اخلال بحقوقهم ، والغاية فانه لم يحجر عليكم فى شيء ما ، ولم يخرج أمر مهم عن حد نظركم ومراقبتكم ، انها لا يخنى عليكم الحالة المالية التي كانت عليها مصر مما أوجب عدم ثقة الحكومات الأجنبية بها ، ونشأ من ذلك تكليفها بترتيب مصالح وتعهدها بالتزامات ليست خافية عليكم، بعضها بعقود خصوصية ، والبعض بقانون التصفية، فهل يتيسر للحكومة أن تجعل هذه الأمور موضعا لنظرها أو لنظر النواب؟ حاشا ، الأنه يجب علينا قبل كل شيء القيام بتعهداتنا وعدم خدشها بشيء ما حتى نصلح خللنا وتزداد ثقة العمدوم بنا ونكتسب أمنية الحكومات الأجنبية »(١) • وهكذا تضمن الدستور مبدأ مسئولية الوزارة أمام مجلس النواب ، ومراقبة أعمال الحكومة ، وحق اقرار القوانين والضرائب ، ومن ناحية أخرى ، حرم دستور شريف مجلس النواب حق مناقشة الميزانية واقرارها من أجل المحافظة على التزامات مصر المالية قبل الدول الأوروبية ، وحتى لا يؤدى ذلك الى تدخل انجلترا

⁽١) المرجع السابق ، ص١٨٦ – ١٨٧ .

وفرنسا فى شئون مصر • ولذلك دب الخلاف بين شريف باشا والمجلس، اذ رأى الأعضاء أن من حقهم مناقشة الميزانية والموافقة عليها مادام لهم حق الرقابة على الادارة العامة لمصر •

التدخل الأوروبي وانفراد انجاترا بالاحتلال:

وفى الموقت الذى حدثت فيـه « أزمة الميزانية » بين الوزارة والمجانس ، حاولت الدولة العثمانية والدولتان الاستعماريتان انجلترا وفرنسا ، استغلال الظروف التي تمريها مصر والتدخل في شئونها ٠ فعالنسمة للدولة العثمانية كانت مصر جزءا حيويا من ممتلكاتها وازدادت أهميتها خصوصا بعد مؤتمر برلين (١٨٧٨) الأنها كانت المركز المناسب المنتوسط الذي يستطيع منه السلطان نشر دعايته للجامعة الاسلامية في شمال افريقيا ووسطها ، ومن ناحية أخرى انتهز السلطان عبد الحميد كل فرصة للتدخل في شئون مصر وتعزيز مركزه فيها ، ولذلك وجد في حادث عابدين (٩ سبتمبر ١٨٨١) فرصة سانحة للتدخل وانتحال حق الاشراف عليها • فأرسل وفدا الى مصر برياسة على نظامي باشا في ٦ أكتوبر ١٨٨١ دون أن يستشير مصر أو يتباحث مع حكومة الخديو في هذا الشأن. واقتتع المسيو تسو (Tissot) ... سفير فرنسا في الآستانة ... بأن غرض السلطان من ايفاد هذا الوفد هو ارسال قوة عثمانية تحتل مصر وتحل الجيش المصرى وتوزع الضباط المصريين على الفرق العثمانية المقيمة في أماكن قاصية من الامبراطورية ، وخلع توفيق وتنصيب وال عثماني عادى يحكم مصر لمدة خمس سنوات • كما سرت الاشاعات في مصر بأن الأتراك على وشك التدخل لاقرار النظام في مصر ، وأرسل سنكفكر (Sienkiewicz) ، قنصل فرنسا العام في مصر ، الى باريس أن الجاليات الأوروبية قد انزعجت لهذا الاحتمال(١) • وأعلن السلطان

Tissot à Barthélemy Saint Hilaire, 15 Sept. 1881, Docu- (1) ments diplomatiques français, ler Série, IV, No. 134.

أن الهدف من البعثة هو ابلاغ الخديو توفيق بموافقته على الطريقة التى نجح بها فى تسوية مشاكل مصر • وفى الواقع لم يكن هناك مبرر على الاطلاق لزيارة الموفد العثماني لمصر ، فقد ثارت انجلترا وفرنسا ، وطلبتا من المحكومة العثمانية تقصير مدة اقامة الوفد العثماني فى مصر وفى نفس الوقت قررت انجلترا وفرنسا ارسال بارجتين الى ميناء الاسكندرية ، ولكنهما غادرتا الميناء فى ٢٠ أكتوبر عام ١٨٨١ غداة معادرة الوفد العثماني لمصر (١) •

وأما فيما يختص بانجلترا ، فقد ظلت سياستها الخاصة نحو مصر تعمل حتى عام ١٨٧٠ على بقاء العلاقات بين السلطات والخديو كما تحددها فرمانات ١٨٤١ و١٨٧٧ و ١٨٧٩ و ولكن بعد فتح قناة السويس للملحة في عام ١٨٩٩ رأت الحكومة البريطانية أن من الضروري الاشراف على مصر ذاتها ، وأخذت بهذا الرأى فعلا بعد شرائها لأسهم الخديو في قناة السويس عام ١٨٧٥ و وزاد اهتمام انجلترا بمصر بعد احتلالها لجزيرة قبرص في عام ١٨٧٨ ، وفكرت جديا في احتلال مصر وأما فرنسا ، فقد بنت سياستها على أساس مصالحها الاستعمارية ، وأما فرنسا ، فقد بنت سياستها على أساس مصالحها الاستعمارية ، وكانت ترى أن صلتها بمصر قديمة ووثيقة اذا قورنت بصلات الدول وكانت ترى أن ملتها بمصر قديمة ووثيقة اذا قورنت بصلات الدول أصرت على ألا يكون للدولة العثمانية نفوذ حقيقي في مصر ، وعملت أصرت على ألا يكون للدولة العثمانية الاستعمارية فيها ، واتنقت مع انجلترا في عام ١٨٧٥ على أن يكون النفوذ الفرنسي الاستعماري مساويا النفوذ الانجليزي الاستعماري في مصر ، وزاد اهتمام فرنسا بمصر النفوذ الانجليزي الاستعماري في مصر ، وزاد اهتمام فرنسا بمصر

Rifaat, The awakening of modern Egypt. pp. 186-187. (1)

⁽٢) محمد مصطفى صفوت ، الاحتلال الانجليزي لمصر ، ص ٣٠ - ٣٠٠

عندما جاء الجمهوريون الى المحكم في فرنسا في أواخر عام ١٨٧٧ وبذل وادنجتون (Waddington) جهده لنع احتلال انجلترا لهذه البلاد، وفي عام ١٨٨٢/١٨٨١ لعب جمبتا ، زعيم الجمهوريين الفرنسيين وفي عام ١٨٨٢/١٨٨١ لعب جمبتا ، زعيم الجمهوريين الفرنسيين فرتيس الوزراء ووزير اللخارجية ، دورا خطيرا في المسألة المصرية ، فلقد حرص تماما على ألا يترك للحكومة الانجليزية فرصة واحدة للتدخل وحدها في مصر ، وعمل على الاشتراك مع المحكومة المصرية في الخطوات التي تتخذها نحو المصريين ، وكان جمبتا وهو يهودي الأصل يرى أيضا أن تأييد الحكم النيابي الديموقراطي في مصر يتعارض مع مصالح قرنسا الاستعمارية، وأقنع حكومة الأحرار في انجلترا بزعامة جلادستون فرنسا الاستعمارية، وأقنع حكومة الأحرار في انجلترا بزعامة جلادستون المخدو والنفوذ الأوروبي ،

وأظهر جمبتا كرهه للحركة الوطنية المصرية ودمغها « بالتعصب الاسلامى » و « بالاتجاهات العسكرية » و « بالأحلام الثورية » و واستغل جمبتا فرصة افتتاح مجلس النواب فى مصر لتطبيق سياسته وأقنع الحكومة البريطانية بارسال مذكرة مشتركة الى مصر فى ٨ يناير عام ١٨٨٢ وقد جاء فيها : « ان الحكومتين الفرنسية والانجليزية تعتبران أن تثبيت سمو الخديو على العرش طبقا لأحكام الفرمانات التي قبلتها الدولتان رسميا هو الضمان الوحيد لاستتباب النظام ولتقدم سعادة مصر ورفاهيتها التي يهم فرنسا وانجلترا أمرها ، والحكومتان متفقتان اتفاقا وطيدا على بذل جهودهما المشتركة لقاومة كل أسباب المشاكل الداخلية والخارجية التي قد تهدد النظام القائم في مصر ولا يخامرهما شك في أن الجهر بعزمهما في هذا الصدد سيكون له أثره في انتاء الأخطار التي يمكن أن تستهدف لها حكومة الخديو ومن المحقق أن هذه الأخطار ستلقى من فرنسا وانجلترا اتحادا وثيقا للتغلب عليها وتعتقد الحكومتان أن سمو الخديو يجدد من هذه التأكيدات الثقة

والطمأنينة والقوة التي هو في حاجة اليها لادارة شئون الشعب المصرى والبلاد المصرية »(١) ٠

وواجه المصربون المذكرة المستركة بالسخط لاسيما عندما علموا بأن توفيق قد قبل المذكرة وكتب الى قنصلى انجلترا وفرنسا يشكر حكومتيهما على ما تبديان من عطف نحوه و واذا كان توفيق لم يعبأ بالرأى العام فى مصر ، فان المذكرة قد أضعفت مركزه أمام الشعب المصرى و وشعر المصربون بأن مثل هذه الخطوة الخطيرة التى اتخذتها الدولتان ما كانت المتخذ دون تدبير مقصود وأنها مقدمة لتطورات هامة واجتمع قادة الثورة فى وزارة المحربية لبحث الموقف ، وهناك انضم واجتمع قادة الثورة فى وزارة المحربية لبحث الموقف ، وهناك انضم اليهم محمود سامى البارودى الذى بدد مخاوفهم وغضبهم ، وأسرع الى مجلس الوزراء لكى يخبر زملاءه بالأثر الذى أحدثته المذكرة الى مجلس الوزراء لكى يخبر زملاءه بالأثر الذى أحدثته المذكرة المنتركة على الشباط و فتوجه الوزراء برياسة شريف باشا الى الخديو، واتفق الجميع على ارسال مذكرة الى الباب العالى معربين عن رفضهم واتفق الجميع على ارسال مذكرة الى الباب العالى معربين عن رفضهم الما ولام أعضاء مجلس التواب الخديو الذى اعتقدوا أنه طلب من مالت الانجليزية على هذا التصريح و

وعلى أية حال ، فقد أدرك المصريون ضرورة توحيد صفوفهم وأصبح اسم عرابى والزعماء العسكريين على كل لسان لاسيما وأن الذكرة المشتركة قد أوضحت بطريق غير مباشر أن التدخل العسكرى غير بعيد الاحتمال ، وشجعت المذكرة المشتركة المصريين على تحدى المراقبة الثنائية وأصر أعضاء مجلس النواب على موقفهم بالنسبة لمسألة

Gambetta à Sienkiewicz, 7 Janv. 1882, Documents diplom- (1), atiques français, 1 er Série, IV, pp. 217-218.

الميزانية و وفى ٢٦ يناير ١٨٨٢ طلب قنصلا انجلترا وفرنسا بايعاز من الرقيبين الأوروبيين – ألا يخول مجلس النواب حق تقرير الميزانية ولما كان شريف يخشى تدخل الدولتين فى مصر ، فقد أراد أن يرجى مسألة حق المجلس فى مناقشة الميزانية و ولكن الزعماء المدنيين والعسكريين لم يوافقوا على هذا الرأى ، وانفض العرابيون من حول شريف وعملوا على اقصائه عن الحكم وازاء مطالبة المدنيين والعسكريين باسقاط وزارة شريف ، قدم الأخير استقالته فى ٢ فبراير عام ١٨٨٢ وزارة الثورة ، وتقاد أمور وزارة الحربية فيها أحمد عرابى و ومما لاشك فيه أن سقوط وزارة شريف واسناد الوزارة الى البارودى يعد انتصارا الأورة ، وتقاد أمور وزارة الحربية فيها أحمد عرابى ومما لاشك فيه عاسما للحزب العسكرى ، وتحديا سافرا للمراقبة الثنائية والتدخل الأجنبى و

وفى ٧ فبراير عام ١٨٨٧ أقرت حكومة الثورة «اللائحة الأساسية» أو الدستور متضمنا مبدأ مسئولية الوزارة أمام مجلس النواب، وحق المجلس فى اقرار الميزانية و وفرح النواب والمصريون جميعا من مدنيين وعسكريين لصدور الدستور، ويتجلى ذلك فى الحفلات العديدة، التى أقيمت غداة صدور الدستور و ويقدر ما فرح المصريون كان استياء الأجانب، وحقدت الدولتان على وزارة الثورة وثارت ثائرتهما ووجهت صحفها المطاعن اليها وعمل كل من مالت وكلفن على تشويه الثورة لدى الحكومة البريطانية ولدى الرأى العام البريطاني و وظلت انجلترا تتغلر القرصة المواتية للتدخل حتى وقع حادث المؤامرة الشركسية فاستغله الانجليز أسوأ استغلال ولقد كان لهذه المؤامرة المضريرة أشر كبير فى الانجليز أسوأ استغلال ولقد كان لهذه المؤامرة النطيرة أشر كبير فى الربيل عام ١٨٨٧ اغتيال الوزراء وكبار زعماء الحزب الوطنى واعادة الربيل عام ١٨٨٨ اغتيال الوزراء وكبار زعماء الحزب الوطنى واعادة الأوضاع الى ما كانت عليه قبل الثورة وكان المتآمرون من الأتراك والشراكسة الذين يحركهم اسماعيل من منفاه و ولا كان المتآمرون

جميعا من العسكريين فقد تشكلت محكمة عسكرية لمحاكمتهم ، وأصدرت في ٣٠ أبريل حكمها بتجريد أربعين من كبار المتآمرين – ومنهم عثمان رفقى – من رتبهم ونفيهم الى أقاصى النسودان ، ومن ناحية أخرى اعتقد قنصلا انجلترا وفرنسا وكذلك الخديو توفيق أن المؤامرة من اختلاق الحكومة ، وأبدى الأخير عطفه على المتهمين ، وأشار مالت على الخديو برفض الحكم ، واشتدت حيرة توفيق ووقف موقفا مبهما أول الأمر ، ولكنه ما لبث أن أخذ برأى مالت ، وبذلك خطا الخديو خطوة أخرى عجلت بالموصول الى الناية التي رسمتها انجلترا وهي الاستيلاء على مصر ،

ورأى الخديوى توفيق بايحاء من مالت أن يعرض الحكم على السلطان ، فغضب زعماء الثورة من اقحام السلطان في هذه المسألة الداخلية ، وعدوه تنازلا عن الامتيازات التي حصلت عليها مصر في استقلالها بشئونها الداخلية ، وأرادت حكومة الثورة أن تحبط مؤامرات الأجانب ، فاقترحت على توفيق تخفيف الحكم من تثقاء نفسه ، وأخبرته بأن الوزارة ترضى أن ينفى المحكوم عليهم الى أى جهة من الجهات دون أن تمس رتبهم أو ألقابهم وانما تستبعد أسماؤهم من سجلات الجيش، غير أن توفيقا لم يرض بهذا ، ووقع على أوراق الحكم بنفى المتآمرين الى خارج مصر مع عدم استبعاد أسمائهم من سجلات الجيش ، ولام البارودي الخديو على تعديل الحكم والنزول على رغبة قنصلى انجلترا وفرنسا ، وطلب اليه اضافة عقوبة المتجريد من الرتب العسكرية الى أمر التعديل ، وحرض مالت الخديو على رفض ذلك ، وكتب الى وزارة الخارجية البريطانية ، في ١٨ مايو عام ١٨٨٠ يقول : « لقد انقطعت الصلة بين الخديو ووزرائه ووصل الموقف الى أقصى الخطر » ، ودعت وزارة الثورة مجلس النواب من عطلته دون اذن من الخديو وازداد

الموقف تحرجا • وأعلن عرابي أن الوقت قد حان للتخلص من أسرة محمد على •

وعندما عام توفيق بدعوة المجلس ، أعلن لقنصلي انجلترا وفرنسا أن اجتماع المجلس غير قانوني ، مستندا في ذلك الى المادة رقم ٩ من لائحة المجلس الأساسية التي تخوله وحده حق دعوة المجلس أثناء عطلته • ولنبى أكثر النواب دعوة الوزارة وحضروا الى القاهرة ، ولكنهم الم يوافقوا على عقد المجلس بصفة رسمية لعدم شرعية الاجتماع غير العادى الا بأمر من الخديو • وكانت وزارة الثورة قوية في بادىء الأمر الأنها كانت معتزة باجماع النواب على تأييدها ، ولكنها فوجئت برئيس مجلس النواب ، سلطان باشا يدعو الى الحكمة والروية ، فقد انقاد سلطان باشا لمتهديد مالت بالتدخل الأوروبي ، خاصة وقد امتلا قلبه حقدا على عرابى ، فانضم هو ونحو ثلاثين آخرين من أعضاء المجلس الى الخديو ، بالرغم من أن الغالبية العظمى من أعضاء اللجالس كانوا مايزالون موالين للوزارة • وازاء هذا التردد من قبل بعض أعضاء المجلس في مشايعة الوزارة ، قدم البارودي استقالته الى الخديو ، ولكن توفيقا عجز عن اقامة وزارة في مصر • وبذلت المساعي لتسوية الخلاف بين الوزارة والخديو الى أن أمكن الوصول الى تسوية ظاهرية فحسب على أساس بقاء الوزارة وتعديل الحكم العسكرى حسبما ارتآه الخديو (۱٦ مايو ١٨٨٢) ٠

أوجدت هذه التطورات التي شهدتها مصر ، من اجتماع مجلس النواب وتهديد الخديو بالخلع، في نظر شارل دى فريسينيه (Freycinet) _______ رئيس وزراء فرنسا الذى كان قد خلف جمبتا في ٣١ يناير عام _______ (موقفا ثوريا » Situation Révolutionnaire يدعو في نظره للتدخل على أساس التعاون مع انجلترا والتآزر مع الدول الأوروبية ،

فاقترح فريسينيه في ١٢ مايو القيام بمظاهرة بحرية هدفها ارهاب العسكريين القائمين بشئون اللحكم في مصر واسقاط الوزارة ، ووافق جرانفل حوزير خارجية انجلترا على هذا الاقتراح في الحال ، وأبحرت السفن الانجليزية الفرنسية الى مصر ووصلت الى الاسكندرية في ٢٠ مايو ، ولكن هذه الترتيبات التي اقترحها فريسينيه كانت وبيلة على فرنسا ، الأنها أخرجتها عن دائرة المعمل الفعلى في الأزمة المصرية، وكذلك كانت آثارها وبيلة على مصر الأنها أدت الى الاحتلال البريطاني لها في النهاية ، وعلى أية حال حاول الباب العالى اقناع الدولتين بطريقة ودية بالعدول عن المظاهرة البحرية في مياه الاسكندرية دون جدوى ،

وقد أدت هذه المظاهرة - من ناحية أخرى - الى توثيق العلاقات بين السلطان وعرابى • وقد أحدث وصول السفن الحربية أثرا عميقا في مصر ، وعبر عرابى عن موقف المصريين من المظاهرات فى رسالة بعث بها الى بلنت وقال فيها : « ان كل المقيمين بالبلاد قد جزعوا لارسال السفن الفرنسية والانجليزية ، وهم ينظرون المى هذا الاجراء على أنه دليل على سوء نية الدولتين ازاء المصريين ، وعلى تدخلها فى شئوننا دون حاجة الى ذلك أو أى سبب معقول • وفى الواقع أن المصريين قد ممموا على عدم الاستسلام الأية دولة تود أن تتدخل فى شئوننا الداخلية ، كما صمموا على المحافظة على المزايا التى أكدتها لهم المعاهدات والدول ، وهم لن يسمحوا بالتنازل عن أقل قدر من هذه المزايا مادام والدول ، وهم لن يسمحوا بالتنازل عن أقل قدر من هذه المزايا مادام المصالح الأوروبية وأرواح الرعايا الأوروبيين وأملاكهم وشرفهم ، المصالح الأوروبية وأرواح الرعايا الأوروبيين وأملاكهم وشرفهم ،

Blunt, Secret history, pp. 279-280.

وجرت محاولات كثيرة بعد وصول السفن الحربية لاسقاط الوزارة الوطنية ، وفى النهاية قدم قنصلا انجلترا وفرنسا فى ٢٥ مايو ١٨٨٢ الى البارودى انذارا فى شكل مذكرة ثنائية طالبت بما يأتى:

أولا: ابعاد عرابى باشا مؤقتا من مصر ، مع احتفاظه برتبه ومرتباته .

ثانيا: ارسال على فهمى وعبد العال حلمى الى داخل مصر ، مع احتفاظهما برتبهما ومرتباتهما •

ثالثا: استقالة الوزارة الحالية •

وأضافت المذكرة: «أن ليس لحكومتى فرنسا وانجلترا غاية من التدخل في شئون مصر سوى المحافظة على الوضع الراهن Status quo ، وأن يعيد للخديو السلطة المختصة به اذ بدونها يخشى على هذا الوضع الراهن المعمول به ، وبما أن توسط الدولتين ليس مبنيا على حب الانتقام والتشفى فستبذلان الجهد في صدور عفو عمومي من الحضرة الخديوية، وستسهران على تنفيذ هذا العفو » •

وفى اليوم التالى (٢٦ مايو ١٨٨٦) رفضت الوزارة الوطنية المذكرة الثنائية على أساس أن المطالبة التى وردت بها تعتبر اعتداء على المفرمانات والمعاهدات الدولية التى حددت وضع مصر • ولكن الخديو خالف رأى وزرائه وأعلن موافقته على الانذار ، ولذلك استقال البارودى فى نفس اليوم احتجاجا على ذلك ، وقال فى كتاب ان قبول الخديو الانذار في نفس اليوم احتجاجا على ذلك ، وقال فى كتاب ان قبول المخديو الانذار فيه مساس بحقوق السلطان • ولم يتردد الخديو فى قبول استقالة الوزارة مهما تكن النتائج ، فهو لم يعد يهمه الا استعادة سلطته المطلقة ولو أدى ذلك الى ضياع مصر • وظل الخديو يومين فى حيرة ورفض شريف تأليف الوزارة مادام العرابيون محتفظين بسيطرتهم ، وزاد

الموقف خطرا الى أن وصل الى الخديو رسالة من كبار رجال الجيش والشرطة يقولون فيها انه اذا لم يعد عرابى الى منصبه فى اثنتى عشرة ساعة ، فهم غير مسئولين عما تفضى الليه الحوادث وطالب العرابيون بخلع الخديو توفيق ولكنهم لما تبينوا عدم موافقة بعض النواب والأعيان على ذلك اكتفوا بالتمسك بعرابى وزيرا للحربية وفى اليوم التالى (٢٨ مايو) استقبل الخديو وفدا مكونا من بطريرك الأقباط وهاهام اليهود والأعيان وكبار التجار ورجوه أن يعيد عرابى الى وزارة الحربية ونتيجة لذلك لبى توفيق هذا الرجاء ، وبذلك فشلت مذكرة ٢٥ مايو فشلا ذريعا و

وتطورت الأعداث في مصر بسرعة ، و في ٧ يونيه عام ١٨٨٢ ، وصفى الى الاسكندرية وفد من قبل السلطان عبد الحميد برياسة المشير درويش باشا ، وقوبل الوفد في مدينتي الاسكندرية والقاهرة بمظاهرات عظيمة كانت تهتف بسقوط الانذار النهائي ، وكان يسميه الناس يومئذ اللائحة ، وكان الهتاف الشعبي أن يقول أحد الناس « اللايحة اللايحة » فيرد الجميع قائلين « مرفوضة مرفوضة » و ولقد كانت أهداف درويش باشا متعددة ومتناقضة في نفس الوقت ، فقد كان الهدف الحقيقي من ارسال البعثة مجرد التظاهر بتثبيت مسند الخديوية ، والعمل الجدى في الواقع لتقرير سلطة الباب العالى ، بالغاء مجلس النواب ، واستدعاء جنود عثمانيين اذا لمزم الأمر الى مصر ، ثم التخلص من العسكريين أي من عرابي وزملائه ، وقد أخذ درويش يستقصي أسباب الخلاف بين عرابي والخديو ، ولم يقبل عرابي أن يصحبه الى استانبول حين عرض عليه والخديو ، ولم يقبل عرابي أن يصحبه الى استانبول حين عرض عليه ذلك ، كما أنه رفض أن يتنازل له عما أخذه على عاتقه من حماية الأمن ، الا اذا حصل منه على كتاب رسمي يخليه فيه من كل تبعة ،

تزايد رواج الشائعات المقلقة وخصوصا في الاسكندرية بسبب

وجود الأساطيل الأجنبية في مياهها ، فطلب الأجانب المقيمون بها من قناصلهم أن يأذنوا بالتسلح استعدادا لمواجهة الطوارى، • وتوترت الأعصاب ، وحدث يوم ١١ يونيه عام ١٨٨٢ شجار بين أحد الوطنيين ويدعى السيد العجان وأحد المالطيين من رعايا الانجليز بأحد أحياء الاسكندرية • ولام يلبث هذا الشجار أن تحول الى مذبحة مروعة • وقد اتهم عرابي وأنصاره بتدبير هذه المذبحة ولكن لا دليل مادى يؤيد هذا الانهام • وفي الواقع أن المذبحة قد أحزنت عرابي ورفاقه ، لأن اختلال الأمن في البلاد كان لابد أن يسيء اليهم • ولذلك فان مذبحة الاسكندرية كانت ضربة موجهة للحركة الوطنية في الصميم ، كما كانت حجة للخديو وأعوانه من الأجانب على فساد الأحوال الداخلية وتعرض أموال الأوروبيين وأرواحهم للخطر بسبب الحركة القومية التى ظل يصفها الانجليز منذ قامت بالفوضى • ويقيم بعض الكتاب الدليل على اتهام اللخديو توفيق وعمر للطفى محافظ الاسكندرية بتدبير المذبحة لأنه كان من مصلحتهما التخلص من عرابي مهما كان الثمن (١) ، وقد ذكر في المناقشات التي دارت في مجلس العموم البريطاني في عام ١٨٨٣ حول مصر نبأ برقية من الخديو الى عمر الطفى على جانب كبير من الخطر وهي : « لقد ضمن عرابي الأمن العام ونشر ذلك في الجرائد ، وقد تحمل مستولية ذلك أمام القناصل ، فاذا نجح في ضمانه ، فان الدول سوف تثق به وسوف نفقد بذلك اعتبارنا ، يضاف الى ذلك أن أساطيل الدول في مياه الاسكندرية وأن عقول الناس في هياج وأن الحرب قريبة الموقوع بين الأوروبيين وغيرهم ٠٠٠ والآن فاختر لنفسك هل تخدم عرابيا في ضمانه أم هل تخدمنا ؟ » •

Blunt, op. cit., pp. 497; A.M. Broadly, How we defended (1) Arabi, p. 190.

وكان من أثر هذه المذبحة أن قرر قناصل ألمانيا والنمسا وايطاليا ضرورة التدخل « محافظة على أرواح الأوروبيين » ، ورأوا وجوب تشكيل وزارة جديدة الى أن يتم الفصل في المسأللة المصرية • فتم تأليف وزارة اسماعيل راغب باشا في ٢٠ يونيه ، وعين أحمد عرابي وزيرا المربية بها • ولكن هذه الوزارة لم تنل ثقة الخديو ، ورفضت انجلترا وغرنسا الاعتراف بها • ونشطت الدولتان لايجاد حل نهائي للازمة • وفى يوم ٢٣ يونيه انعقد مؤتمر من الدول الأوروبية الكبرى فى دار السفارة الايطالية في استانبول لمناقشة مسألة مصير مصر ، وكان الهدف الأكبر للمؤتمر بطبيعة الحال هو القضاء على الثورة المصرية • وكان فريسينيه قد اقترح على انجلترا في ٣٠ مايو ١٨٨٢ - أي قبل مذبحة الاسكندرية _ فكرة عقد هذا المؤتمر • وكان هدفه من وراء ذلك هو أن يحول بين انجلترا والانفراد بالعمل الأن فرنسا كانت نتوجس خيفة من سياسة انجلترا • ولقد وافقت انجلترا على عقد المؤتمر لكي تخفي نياتها ، أما الدولة العثمانية ، فقد عارضت الفكرة الأنها صاحبة الحق الشرعى في مصر ولا حق لغيرها من الدول في النظر في السالة المصرية، ولذلك أسرع السلطان بايفاد درويش باشا الني مصر كما سبق الاشارة الى ذلك _ ورأى ذلك سببا عمليا يبرر فيه رفضه فكرة المؤتمر ، ولم تشترك الدولة العثمانية في المؤتمر الافي يوم ١٩ يوليو بعد أسبوع من ضرب الانحليز للاسكندرية ٠

ومن مهازل السياسة الأوروبية ، أن المناقشات فى مؤتمر الآستانة بدأت بموضوع ضرورة المحافظة على حقوق الدولة العثمانية وانتهت بالحت للل الانجليز وحدهم لمصر وسلبها كل ما تتمتع به من حرية واستقلال ، فقى ٢٥ يونيه أبرمت الدول المشتركة فى المؤتمر بروتوكوك انكار الذات (Protocole Désinterresment) وفيه تتعهد الحكومات التي يمثلها الموقعون على هذا أنها فى كل تسوية يقتضيها عملها المشترث

لتنظيم شئون مصر لا تسعى الى امتلاك شيء من أراضيها ، ولا الى أى اذن خاص ولا الى أى فائدة تجارية لرعاياها الا ما كان عاما يمكن أن تناله أية أمة أخرى »(۱) ، وبعد ستة عشر يوما فقط من صدور هذا البروتوكول ، ضربت انجلترا الاسكندرية (۱۱ يوليو ۱۸۸۲) بمدافعها الضخمة متعللة بعذر قبيح هو عمل الثوار المصريين على تحصين مدينة الاسكندرية ، ولم يشترك الأسطول الفرنسي مع الأسطول الانجليزى في هذا العمل ، ولا يدل عدم اشتراك الأسطول الفرنسي في الاعتداء على المدينة أن فرنسا كانت تستنكر ما أقدمت عليه انجلترا ، فلقد كانت ترغب في المتعاون مع انجلترا في استخدام القوة ضد مصر ، ولكن حكومة فريسينيه كانت تخشى المرأى العام الفرنسي الذي كان يعارض سياسة فريسينيه كانت تخشى الرأى العام الفرنسي الذي كان يعارض سياسة فريسينيه ضرب الاستعمارية التي كانت تريد تلك الوزارة اتباعها ، واعتبر فريسينيه ضرب الاسكندرية «عملا» اعتدائيا ، لا مبرر له في نظر فرنسا ولا يمكن الاقدام عليه دون موافقة البرلان الفرنسي ،

ولقد وقفت المثورة المصرية موقف البطولة والشرف ورفضت الانذار الانجليزى الذى طائبها بوقف الاستعدادات الحربية فى خطوط الدفاع البحرية بالاسكندرية و ولقد وصف جون نينيه (John Ninet) ـ رئيس المجالية السويسرية فى مصر - فى كتابه «عرابى باشا» بطولة المصريين وشجاعتهم فى الدفاع عن مصر وصد العدوان فيقول: «فما كان أروع منظر الرماة المصريين الدين كانوا خلف مدافعهم المكشوفة ، كأنما هم فى استعراض حربى لا يخافون الموت الذى يحيط بهم ، وكانت معظم المصون بلا حواجز تقيها ولا متاريس ومع هذا فقد كنا نلمح هؤلاء البواسل من أبناء النيل خلال الدخان الكثيف ، وكأنهم أرواح الأبطال الذين سقطوا فى حومة الموت قد بعثوا ليناضلوا العدو ويواجهوا نيران

⁽۱) محمد مصطفى صفوت ، الاحتلال الانجليزي لمصر ، ص٨١ _ ٩٤.

مدافعه ٠٠٠ وقد أدى الجميع واجبهم رجالا ونساء ، كبارا وصغارا ، ولم تكن ثمة أوسمة أو مكافآت تستحث أولئك الفلاحين على أداء واجبهم ـ وانما كانت تثير الحماسة فى نفوسهم عاطفة الوطنية والثورة على ما استهدفوا له من فظائع وهم فى مواقفهم البواسل المجهولون الذين لم يفكر أحد فيما تحملوا من آلام »(١) ٠

وفي مساء ١٢ يوليسو انسحب الجيش من الاسكندرية وتحصن عرابي بجهة كفر الدوار • وعندما تأكد عرابي من انحياز توفيق الى جانب الانجليز ، أرسل تلغرافا الى المديريات والمحافظات يحذر الجميع من اتباع أوامره • كما دعا في خطابه الى يعقوب سامى باشا ، وكيل وزارة الحربية بالقاهرة ، الى عقد جمعية عمومية من العلماء والأعيان لكي تصدر قرارا في شأن الخديو ، وفيما يجب عمله لصالح الأمة ، وفي ١٧ يوليو ١٨٨٢ ، اجتمعت الجمعية العمومية وحضرها نحو أربعمائة عضو وفى مقدمتهم الأمراء الموجودون بالقاهرة وشيخ الاسلام وقاضى قضاة مصر والمفتى والنواب ووكلاء الدواوين والمديرون والقضاة والتجار ، وبعض كبار ملاك الأراضي • وبعد التشاور في الأمر ، قررت الجمعية استدعاء اللوزراء الى المقاهرة وأوغدت لجنة من أعضائها للسفر الى الاسكندرية لابلاغ الوزراء قرار الجمعية ، وعندما علم توفيق بهذا القرار أمره بعزل عرابي من وزارة الجهادية وعده وحده مستولا عما يحدث لاصراره على الاستعداد للحسرب ورفضه الحضور الي الاسكندرية • وفى ٢٣ يوليو قررت الجمعية العمومية أنه بناء على احتلال المقوات الأجنبية للاسكندرية ، ووجود الأسطول البريطاني في مياهها ، ونظرا للموقف الذي اتخذه عرابي لصد الأعداء ، وجب ابقاؤه في منصبه

J. Ninet, Arabi Pacha, p. 175.

(1)

بصفته وزيرا للحربية والبحرية على أن يوكل اليه أمر القيادة العامة للجيش المصرى ، وأن يمنح مطلق السلطة فى كل ما يتعلق بالعمليات الحربية ، وألا يلتزم أحد بطاعة أوامر الخديو ووزرائه ، وهكذا لم يحفل المصريون بأمر توفيق القاضى بعزل عرابى ، بل ازدادوا تمسكا به والتفافنا حوله ، وأضاف التاس الى لقب عرابى لقبا جديدا هو «حامى حمى الديار المصرية » ، ويعتبر هذا القسرار الذى اتخذته الجمعية العمومية أصدق دليل للرد على الذين يدعون أن الثورة العرابية ما كاتت العمومية عسكرية لم تؤيدها الأمة المصرية ،

وبعد هذا المنأييد المطلق من جانب المصريين أصدر عرابي أمرا يستدعى الى كفر الدوار خمس الذكور في كل مديرية ، كما استدعى قدماء المحاربين وأمر باعداد النخيول والمؤن اللازمة للجيش ، وعين البارودي قائدا اللقوات المرابطة قرب قتاة السويس • كما عين محمود فهمى رئيسا لهيئة أركان حرب الجيش المصرى ، وكان من أكفأ رحال الهندسة الحربية في مصر • وقد قام محمود فهمي بسد ترعة المحمودية بالقرب من كنج عثمان ووضع المدافع على السد للحماليته ، كما أنه وضع ف خطته سد ترعة الاسماعيلية لمنع المياه العدنبة عن الاسماعيلية والسويس وبورسعيد عند اللزوم ، وسد قناة السويس نفسها لنسم اتخاذها قاعدة عسكرية للانجليز • واشتركت الأمة المصرية بأكملها في النضال ضد الانجليز ، وجاءت على اختلاف مذاهبها ونحلها _ مَما روى عرابي « بالمال والغلال ، والدواب والفاكهة والخضروات ، حتى حطب الحريق وذلك فضلا عما أمدوا به اللجيش من الأقمشة والأربطة اللازمة لتضميد جراح العساكر ، ومن الأهالي من تبرع بنصف ما يملكه من الغلال والمواشى ومنهم من خرج عن جميع مقتضياته ، ومنهم من عرض أولاده للدفاع عن الوطن لعدم قدرته على الدفاع بنفسه » •

وعندما تحصن عرابي عند كفر الدوار ، تحول الانجليز الذين كانوا قد احتلوا الاسكندرية في ١٣ يوليو الى مهاجمة البلاد عن طريق قناة السويس وهي المنطقة التي تركها عرابي مكشوفة اعتمادا على تعهد فرديناند ديليسبس له بالمحافظة على حيدة القناة وهو التعهد الذي أقنع عرابي بأن الفرنسيين سوف بدافعون عن مصالحهم و ولكن الانجليز سرعان ما اقتحموا قناة السويس بالرغم من احتجاجات ديليسبس ، واحتلوا السويس بأمر من الخديو دون مقاومة في أوائل أغسطس عام ولم ١٨٨٢ وفي ١٥ سبتمبر هزموا جيش عرابي في معركة التل الكبير وفي ١٥ سبتمبر احتلوا القاهرة ، فكانت بداية الاحتلال البريطاني لممر واستدعي الجنرال دروري لو (Drury Lowe) قائد خيالة الانجليز عرابي وطابة عصمت لقابلته في ثكنات العباسية ، وسأل عرابيا « هل عرابي وطابة عصمت لقابلته في ثكنات العباسية ، وسأل عرابيا « هل يقبلون أن يكونوا أسري حرب لجلالة الملكة ؟ فقال عرابي لو أن عندنا من القوى المربية ما يمكننا به اطالة زمن القتال والدافعة عن البلاد لم قبلنا ذلك » ، فأمر لو (Lowe) باعتقالهما ٠

وفى ٢٥ سبتمبر عام ١٨٨٧ ، دخل توفيق القاهرة وبصحبته رئيس وزرائه محمد شريف باشا (الذي كان قد شكل الوزارة الجديدة في ٢٠ أغسطس خلفا لوزارة اسماعيل راغب باشا) وولزلي (Sir Garrnet) عائد جيش الاحتلال ، ودوق كنوت (Connaught) ، ابن ملكة انجلترا ، وادوارد مالت ومحمد سلطان باشا ، وأقام توفيق في الحتوبر مأدبة كبرى وحفلا ساهرا في سراى الجيزة تكريما للضباط والمقواد الانجليز ، وأنعم على ستين منهم بالأوسمة المختلفة ، كما أنعم على محمد سلطان بالنيشان المجيدى ومنحه عشرة آلاف جنيه نظبر غلى محمد سلطان بالنيشان المجيدي ومنحه عشرة آلاف جنيه نظبر خيانته للعرابيين ، وبدأ توفيق بالغاء الجيش المصرى جملة بحجة أنه انضم الى العصاة ، وكان هذا توطئة لمحاكمة قواده وضباطه الا من

انحاز أثناء الحرب الى الخديو وصدر أمر من توفيق بتشكيل محكمة عسكرية على رأسها محمد رءوف باشا من أنصار الخديو ، كان الأعضاء الا واحدا من أصل شركسى ومن الناقمين على عرابى و وانتهت محاكمة عرابى – وكانت من المهازل الكبرى – بنفيه مع زملائه الى جزيرة سيلان وتجريدهم من الرتب والألقاب والنياشين ومصادرة جميع ممتلكاتهم واستقر توفيق في حكم مصر وأرسل الى جلادستون شاكرا الحكومة الانجليزية « بالسمه وباسم الشعب المصرى » ، على اعادة النظام في مصر ومعبرا عن أمله في أن تتمتع مصر بالرفاهية والسعادة في ظل نصيحة انجلترا وتوجيهاتها و

وظل عرابي بالمنفى حتى سمحت له الحكومة الانجليزية بالمعودة الى مصر ٠ فعاد اليها في عام ١٩٠١ وعكف على كتابة مذكراته عن الثورة، وفرغ من كتابنها في عام ١٩١٠ • وقد اختتم عرابي مذكراته بقوله : فعلى الناشئة المصرية أن تجد وتجتهد وتعمل ليلا ونهارا على استرداد مجدها واستقلالها وحربتها المطلوبة منها ومطالبة الانجليز بالجلاء حتى ينكشف عنها البلاء ٠٠٠ ثم أناشدهم أن يقووا أواصر الاخاء بين أبناء وطنهم ويخرجوا ما فى قلوبهم من غل وضغينة ويعملوا يدا واحدة ورجلا واحدا لرفع شأن بلادهم ٠٠ هنالك يخرج الله أعداءكم ويولى عليكم خياركم والله على كل شيء قدير ٠٠٠ » • ومهما كانت النتيجة التي آلت اليها الثورة العرابية ، فلقد سجل عرابي اسمه في تاريخ الكفاح القومي لمر أول زعيم للحركة الوطنية الممرية ، وأول فلاح دعا المي حرية بلاده وقام بثورة حقيقية ضد سوء الادارة والحكومة • وهكذا كانت ثورة أهمد عرابي تورة هومية على الرغم من باطل البطلين ، ولم يستطع حتى كرومر نفسه أن ينكر قومية هذه الثورة فقد كتب فى كتابه مصر الصديثة: « ان حركة عرابي أكثر من أن تكون مجرد فتنة عسكرية ٠ لقد كان فيها الى حد ما طبيعة الحركة القومية الحقيقية ، ولم تكن هذه

المركة موجهة كلها أو فى جوهرها ضد الأوروبيين والتدخل الأوروبى فى الشئون المصرية ولو أن النفور من الأوروبيين والتجنى عليهم كانا يسيطران على عقول قواد هذه المركة ، انما كانت هذه المركة الى مدى عظيم موجهة من المصريين ضد المحكم التركى »(١) .

واذا حاولنا أن نتتبع العوامل التي أدت الى فشل الثورة العرابية، نجد أنها تتلخص في العوامل الآتية:

(أولا) التسابق الاستعماري السيطرة على مصر:

قامت الثورة العرابية في وقت نما فيه الامبريالزم (Imperialism) الأوروبي وبدأت الدول الاستعمارية كانجلترا ترى ضرورة تأييد مسند المخديوية والقضاء على الشورة لصيانة «الوضع» القائم الذي يكفل استمراره — في نظرها — ضمان مصالحها وكان من أهمها تأمين طرق مواصلاتها الى الهند عبر قناة السويس • ولقد أخطأ زعماء الثورة عندما اعتقدوا أن صراعهم مع المخديو مسألة داخلية لا يجب أن تنال اهتماء الدول ، وتصوروا أن اظهار الحرص على احترام التعهدات الدولية المخاصة بمسألة الديون كفيل وحده بتجريد الدول من أي مبرر للتدخل ووجه الخطأ في هذا التصور هو أن المسألة المالية في خطوطها العريضة لم تكن الا ستارا في الحقيقة يخفي وراءه صراعا سياسيا بين انجلترا وفرنسا خصوصا على الاستئثار بالنفوذ في مصر •

ولقد كان هناك من الدلائل ما يشير الى النوايا العدوانية لهاتين الدولتين عندما أرسلتا أسطوليهما الى ميناء الاسكندرية في ١٩ مايو .

Cromer, Modern Egypt, vol. I, pp. 323-324. (1)

واتبعت انجلترا الوسائل الدبلوماسية المختلفة التي كانت تبذل في مؤتمر الآستانة لحل الأزمة ، بل كانت هناك نية مبيتة لتعقيد الأزمة والتمهيد للتدخل العسكرى الانجليزى • فلقد اهتمت الحكومة الانجليرية منذ نوفمبر عام ١٨٨١ بجمع المعلومات الخاصة بالجيش المصرى والتحصينات القائمة في البلاد ، وقام سير جارنت وولزلي (Sir Garnet Wolseley) - الذى عين قائدا للحمالة البريطانية فيما بعد - واللورد تشيلدرز بدراسة التقارير التي وصلت لندن بهذا الخصوص حتى يمكنها اعداد الحملة اذا ما اقتضت الظروف • وبدأت الاستعدادات المسكرية منذ شهر مايو عام ١٨٨٢ ، وقدم وولزلي الى تشيلدرز في ٣ يوليو خطة حربية للزحف على المقاهرة ، عين فيها موقع التل الكبير الذي كان من المحتمل أن يلقى فيه الانجليز المقاومة من جانب المصريين • وهذه المسائل تكشف فعلا عن نية بريطانيا المبيتة لتصفية الثورة العرابية ، فالتحصينات المصرية التي تذرعت بها للتدخل لم تدعم فجأة ، كما أنها لم تكن تشكل خطرا على الأسطول الانجليزي ، وعلى ذلك كان التسابق الاستعماري على مصر من أهم الأمور التي ضيعت على الثورة العرابية فرصة النجاح وعملت على تصفيتها • ومن ناحية أخرى ، لم يفهم العرابيون اللوقف الدولى على حقيقته اذ اعتقدوا أن فرنسا لن تسمح لانجلترا بالتدخل المسلح بمفردها •

(ثانيا) تصدع الجبهة الداخلية:

كان التصدع والانقسام الذي حدث فى الجبهة الداخلية من أهم العوامل التي ساعدت الانجليز على التدخل لتصفية الثورة العرابية وقد نتج هذا التصدع بسبب الخلاف الذي نشأ بين الزعماء العرابيين وأعضاء مجلس النواب من المدنيين حول موضوع خلع الخديو توفيق واعلان الجمهورية ودفع ذلك الاتجاه من جانب العرابيين وبعض

الزعماء المدنيين من أمثال سلطان باشا _ رئيس مجلس النواب _ الى طعن الثورة من الخلف فقام بتوزيع رسائل الخديو على كبار الضباط ، وأعلن توفيق في هذه الرسائل أن الجيش الانجليزي لم يحضر الى مصر الا بأمر من السلطان خدمة المخديو وتأييدا لسلطته • واستعان الانجليز بسلطان باشا على رشوة البدو الموجودين غربى القناة بين الاسماعيلية ورأس الوادي ، فاستمال أكثرهم بالمال والرشاوي والوعود ، واتخذ الانجليز منهم مرشدين وأدلاء للزحف على تلك المناطق الصحراوية المتى لا يسهل على الجيش المهاجم أن يتعرف على مسالكها • وعندما دخل الجنرال وولزلى القاهرة في ١٥ سبتمبر صحبه سلطان باشا نائبا عن الخديو ، وأصبح له نفوذ كبير في القاهرة اذ أمر بالقبض على من حامت حولهم الشبهات باعتبارهم المحرضين على الثورة أو من زعمائها • كما ذهب سلطان بالشا في ٢٨ سبتمبر على رأس جماعة من الأعيان الي وزارة الداخلية وطلبوا من رياض باشا _ وزير الداخلية _ أن يأذن لهم بتقديم بعض الهدايا الى كل من الأميرال سيمور ، قائد الأسطول الانجليزى الذي دمر الاسكندرية ، والجنرال وولزلى والجنراك درورى لو شكرا لهم على انقاذ البلاد من غوائل الفئة العاصية . وفي نظير الساعدات والتأميد التام الذي لقيته انطترا من سلطان باشا ، أنعمت عليه ملكة انجلترا بوسام سان ميشيل وسان جورج الذى خوله لقب سير • وهكذا أدى الانقسام في النهاية الى تضعضع قوة المقاومة •

(ثالثا) خيانة رجال الجيش والبدو:

لعبت خيانة بعض رجال الجيش دورا مهما فى تصفية الثورة العرابية ، اذ رافق بعض الضباط الموالين للجيش الانجليزى فى زحفه من ناحية الشرق وساعدوه وأمدوه بالمعونة • وكان من أشهر الضباط الخونة الأميرالاى على يوسف الشهير بخنفس ، قائد قلب الجيش

المصرى ، الذى اشتراه سلطان باشا بالمال ، فأطلع الانجليز على الفطة التى وضعها عرابى للهجوم على مواقع الانجليز فى القصاصين وسلم وولزلى الرسم الذى وضع لها • وكان يتقدم الجيش الانجليزى أثناء زحفه على التل الكبير لفيف من ضباط أركان حرب المصريين من حزب الفديو لارشاد الجيش الانجليزى أثناء سيره فى الصحراء • ومن بين الضباط الذين وقعوا تحت تأثير سلطان باشا أيضا ، عبد الرحمن حسن ، قائد فرقة الاستطلاع السوارى ، وراغب ناشد ، أحد ضباط مقدمة الجيش والأميرالاى حسن رأفت قائد الآلاى الثانى مدفعية، والأميرالاى المعند عبد الغفار ، قائد الآلاى الأول خيالة • ولو لم تحدث الخيانة لاستمرت مقاومة العرابيين طويلا ولما انتهى الموقف الى ما انتهى اليه ولهذا لم يكن من المصادفة أن أطلق الشعب المصرى المثل القائل « الولس كسر عرابى » بعد الهزيمة •

(رابما) الحرب النفسية وتأثر الوجدان الدينى بفكرة الخلافة الاسلامية:

لم تتخذ الدولة العثمانية موقفا واضحا من الثورة ، اذ انتهزت قيام الثورة لاسترداد الامتيازات التي سبق لمصر المصول عليها . فتظاهرت أحيانا بتأييد المحديو ، وتارة أخرى بتأييد العرابيين حتى تستفيد من وراء هذه السياسة ، ولكن انجلترا وحدها هي التي استفادت من هذه السياسة الحمقاء ، اذ تخاذلت الدولة العثمانية في بادىء الأمر عن الاثبتراك في مؤتمر الآستانة ، ثم تراجعت عن هذا الموقف واشتركت في المؤتمر وقبلت ارسال جيش عثماني الي مصر ، ولكن بعد ضياع الفرصة اذ كانت اتجلترا قد قصفت الاسكندرية بمدافعها ، وفي أثناء المفاوضات المتى دارت بين اللورد دفرن (Lord Dufferin) – سفير انجلترا في القسطنطينية – والمكومة العثمانية للاتفاق على موضوع ارسال الجيش العثماني الي مصر ، ضغطت انجلترا على السلطان لاعلان الميش العثماني الي مصر ، ضغطت انجلترا على السلطان لاعلان

عصيان عرابى • فقد كان المجيش والوطنيون يعدون توفيقا من الخونة لخروجه على خليفة المسلمين ، وكانوا يرون عرابيا مدافعا عن الخليفة ضد انجترا المعتدية • وحملت انجلترا السلطان عبد الحميد ، الذي أنعم على عرابى بالأمس بالوسام المجيدي الأكبر ، على طعن عرابي طعنة قاتلة بذلك القرار ، وقد نشر بجريدة الجوائب التركية (وكانت تصدر باستانبول باللغة العربية) في ٢ سبتمبر •

وأحضر الانجليز آلاف النسخ من هذه الجريدة الى مصر ، وأخذ أعوان سلطان باشا وعمر لطفى يوزعونها سرا في صفوف الجيش وبين العمد ومشايخ البلاد والأعيان في الريف والمدن فانضم كثير منهم الى معسكر الثورة المضادة بسرعة اثر ذلك أمثال « السيد الفقى » من المنوفية و « أحمد عبد الغفار » عمدة تلا • ونتيجة لهذا القرار ضعفت الروح المعنوبية ضعفا شديدا • وجاء في هذا الاعسلان : « أن الدولة العليا السلطانية تعلن أن وكيلها بمصر هو حضرة فخامتلو دولتلو محمد توفيق باشا ، وأن أعمال عرامي باشا كانت مخالفة لارادة الدولة العلية ٠٠ وأن تصرف الدولة العلية السطانية الى عرابى باشا ورفقائه وأعوانه يكون بصفة أنهم عصاة ويتعين على سكان الأقطار المصرية حالة كونهم رعية مولانا وسيدنا الخليفة الأعظم أن يطيعوا أوامر الخديو المعظم الذي هو في مصر وكيل الخليفة » • وهذا يدل على أن الجهاد الوطني كان في حوهره حهادا اسلاميا بدور في فلك الولاء للسلطان وهو خليفة المسلمين، أو هكذا تصور الناس • فظل عرابي يعتمد على مساعدة السلطان وتأييده ، حتى أعلن عصيانه ، فكان لهذا الاعلان أسوأ الأثر كما يقول عرابي نفسه في مذكراته (١) +

⁽۱) مذکرات عرابی ، ج۲ ، ص۱۷ - ۲۰



الفضل السيابع

الحركة الوطنية من الاحتالل الى الحماية

- ١ _ سياسة الاحتلال البريطاني في مصر ٠
 - ٢ _ عوامل ظهور الأحزاب السياسية ٠
 - ٣ _ الأحزاب السياسية واتجاهاتها ٠



١ ـ سياسة الاحتلال البريطاني في مصر

دخلت انجلترا مصر حين لم يكن فيها قوة يعتد بها اذ ضعفت الخديوية المصرية وقضى على مجلس النواب المصرى والمراقبة الثنائية. وادعت بريطانيا أنها جاءت لتخليص مصر من انفوضي واصلاح حال الفلاح المصري وادخال المدنية والمحضارة الغربية الى مصر، ولكنها جاءت في الحقيقة لحماية مصالحها السياسية والحربية والاستراتيجية • ولم تفكر انجلترا في ضم مصر الى ممتلكاتها أو فرض الحماية عليها لما قد ينتج عن ذلك من مشكلات دولية ومحلية ، ولكنها عملت على أن تكون وهدها صاهبة النفوذ الفعلى في مصر • ولقد وضع دفرن Dufferin ــ سفير انجلترا في القسطنطينية الذي أرسلته حكومته الى مصر في ٣ نوفمبر عام ١٨٨٢ لتسوية المسألة المصرية - في اعتباره كل هذه المسائل • واشتملت التعليمات التي أرسلتها الحكومة البريطانية الى اللورد دفرن على شيء من التناقض : ففي الوقت الذي تؤكد فيه رغبتها في تقصير مدة الاحتلال بقدر الامكان ترى من اللازم أن تضع عن كاهلها هذه المهمة حتى توفر الضمانات الكافية لاقرار السلام وتثبيت سلطة الخديو ، ولنمو قدرة المصريين على الحكم الذاتي ووفاء مصر بعهودها للدول الأوروبية • وحاول دفرن أن يحل المشاكل التي واجهته بطريقة تتفق مع مصالح انجلترا ، وأن يضع نظاما مستقرا من شأنه تأييد سلطة المحديو ومنع الاستبداد في الادارة والمكم ، ولم يكن هدف دفرن اقامة حكومة مسئولة أو بناء نظام برلماني حقيقي وانما تمهيد الطريق لحكم انجلترا في ظل جيشر الاحتلال • ولذلك رأى تصفية الثورة بتكوين لجان

تحقيق ومحاكم لهذا الغرض ، وانشاء جيش جديد تحت قيادة انجليزية بحيث لا يضم العناصر التى سبق لها الاشتراك فى الثورة • واقترح دفرن كذلك انشاء بوليس للمحافظة على النظام فى الأقاليم تحت اشراف مفتش عام انجليزى والغاء المراقبة الثنائية ووضع الشئون المالية تحت اشراف مستثمار مالى انجليزى له حق حضور جلسات مجلس الوزراء(۱) •

أما من ناحية نظام الحكم ، فقد رأى ضرورة استمرار حكم المخديو وحق تعيين الوزراء على أن يأخذ بنصيحة المعتمد البريطاني في كل هذه المسائل وينفذها • كما رأى أن النظام النيابي الذي يناسب مصر هو انشاء مجلسين نيابيين ، أحدهما يعرف بمجلس شورى القوانين والآخر بالجمعية العمومية • ويتكون المجلس الأول من ثلاثين عضوا تعين الحكومة منهم أربعة عشر ، وتنتخب مجالس المديريات بقية الأعضاء • وقد عرف المجلس « بشورى القوانين » الأن أعضاءه لم يكن لهم الحق في اجازة أي قانون بل يبدون آراءهم فيما تعرضه الحكومة عليهم من مشروعات ، ولها الحق في أن تقبل رأى المجلس أو ترفضه . كما لم يكن من حق هذا المجلس النظر في بعض أبواب الميزانية المتعلقة بالايرادات والنفقات التي حددتها المعاهدات الدولية ، أما الجمعية العمومية فتتكون من اثنين وثمانين عضوا ، ينتخب الأهالي منهم ستة وأربعين عضوا فقط والباقون هم الوزراء الستة واعضاء مجلس شورى القوانين الثلاثون • وكان من اختصاص هذه الجمعية ألا تفرض ضريبة مقررة جديدة من غير موافقتها ، وأما فيما عدا ذلك فرأيهما كرأى مجلس الشورى استشارى محض ٠ كان هذا اذن هو اندستور الذي

Marlowe, Anglo-Egyptian relations, pp. 132-133. (1)



وعلى أية حال ، كانت المسألمة المالية هي أول مشكلة واجهت كرومر عند تعيينه ، أذ كان يريد مواجهة النفقالت التي استلزمتها الإضطرابات التي نشبت في السودان ، الي جانب نفقات جيش الاحتلال و التعويضات التي طالب بها الأجانب بسبب حريق الاسكندرية ، والنتائج المترتبة على انتشار وباء الكوليرا وانخفاض منسوب النيل في عام ١٨٨٣ • ورأى كرومر أنه لابد من المساس بقانون التصفية (Law of Liquidation) - الذى وضع فى أوائل عهد توفيق - وذلك بأن تستولى المكومة المصرية على ما خصص لصندوق الدين وتمتد الى احتياطيه • ولذلك دعت المحكومة البريطانية الى عقد مؤتمر دولي في لندن في عام ١٨٨٥ لبحث الوسائل الواجب اتخاذها لتلافي اغلاس مصر والنظر في تعديل هانون التصفية • وانتهى المؤتمر بعقد اتفاهية بين الدول السبع التي حضرت المؤتمسر (وهي ألمانيا والنمسا وفرنسا ، وبريطانيا وايطاليا وروسيا والدولة العثمانية) في ١٧ مارس عام ١٨٨٥ تهدف الى تحسن مالية مصر • وتوصلت انجلترا الى ذلك باسترضائها ألمانيا وروسيا عن طريق اختيار عضوين ألماني وروسي في صندوق الدين ، ونتيجة لذلك تمكنت مصر من الحصول على قرض مقداره تسعة ملايين من الجنيهات بضمان الدول الكبرى وبفائدة قدرها ثلاثة في المائة ٠

وعملت قرارات مؤتمر لندن على تحسن أحوال مصر المالية ، فتم دفع تعويضات حريق الاسكندرية ، وسد عجز السنوات ما بين ١٨٨٢ ومنى لدى الحكومة بعد ذلك مليون جنيه وجه الأعمال الرى وفى المواقع تقدم نظام الرى فى مصر فى عهد الاحتلال البريطانى حتى عام ١٩١٤ بسبب اتباع سياسة التخصص الاقتصادى التى فرضتها انجلترا على مصر وكانت هذه السياسة قائمة على تخصص مصر فى الزراعة وبخاصة القطن، فتتوفر بذلك المواد اللازمة للمصانع الانجليزية،

وتصبح في نفس الوقت سوقا رائجة للمنتجات الانجليزية ويفسر ذلك اهتمام انجلترا بتحسين نظام الرى ، فأصلحت القناطر الفيرية ، وأنشئت قناطر أسيوط (١٩٠٣) واسنا (١٩٠٩) وزفتى (١٩٠٣) ، وتم تشييد خزان أسوان فيما بين ١٨٩٨ و١٩٠٣ وأمكن بواسطته خزن المياه الكافية للرى الصيفى و وأدى الاهتمام بالرى الى زيادة مساحة الأراضى الزراعية زيادة غير كبيرة من ١٩٠٠ ١٨٨٠ غدان في عام ١٨٧٩ الى ١٨٧٨ وراعية زيادة غير كبيرة من ١٩٠٩ من ١٨٨٠ عما الى ١٨٧٠ ومامره و فدان في عام ١٨٧٩ ومامره و فدان في عام ١٨٧٩ ومامره و فدان في عام ١٩٨٩ ومدور مناورة مساحة الأراضي الزراعية ، بسبب انتشار الرى الدائم أكبر من زيادة مساحة الأراضي الزراعية ، بسبب انتشار الرى الدائم فازدادت مساحة المصول من ١٨٧٨ عما الى ١١٧٢ وانصرفت عناية الاحتلال كلها الى زراعة القطن ليجعل مصر بلدا متخصصا في انتاج هذا المحصول ، فازدادت مساحة أرض القطن بلدا متخصصا في انتاج هذا المحصول ، فازدادت مساحة أرض القطن من ١٩١٧ الى عن من ١٨٠٠ الى عام ١٩١٩ الى من ١٨٠٠ ألى من ١٨٠١ ألى عام ١٩١٨ ألى من ١٨٠٠ ألى من ١٨٠١ ألى عام ١٩١٠ ألى من ١٨٠٠ ألى من ١٨٠٠ ألى عام ١٩١٠ ألى من ١٨٠٠ ألى من ١٨٠٠ ألى عام ١٩٠١ ألى عام ١٩٠٠ ألى عام ١٩٠٠ ألى عام ١٩٠٠ ألى عام ١٩٠٠ ألى من ١٨٠٠ ألى عام ١٩٠٠ ألى من ١٨٠٠ ألى عام ١٩٠٠ ألى عام ١٩٠٠ ألى من ١٨٠٠ ألى من ١٨٠٠ ألى عام ١٩٠٠ ألى من ١٩٠٠ ألى من ١٩٠٠ ألى من ١٩٠٠ ألى من المساحة الكلية الحامرة المساحة الكلية الى المساحة الكلية المساحة الكلية المساحة الكلية المساحة الكلية الم

ومن ناحية أخرى ، تبنى الاحتلال الانجليزى كذبا سياسة العطف على الفلاحين « أصحاب الجلابيب الزرقاء » حتى لا يظهر نوايا انجلترا الحقيقية ، فلقد أدرك الاحتلال أن ازدياد ثروة الفلاح وانتعاش حالته سيؤديان بالضرورة الى زيادة دخل الحكومة ، ولذلك خفف وطأة الضرائب وألغى الكرباج والسخرة (٣) ، ودفعت هذه الأعمال الفلاحين

⁽۱) أحمد الحته ، تاريخ مصر الاقتصادى ، ص ۲۰ _ ٦٢ .

⁽٢) روثستين ، تاريخ المسألة المصربة ، ص ٢٨٠ - ٢٨٣ .

Cromer, Modern Egypt, vol. II, chs. XLIX & L. (Y)

الى الاعتقاد بأن الاهتلال نصير « أصحاب الجلابيب الزرقاء » ، ولكن سرعان ما اكتشف اللفلاح المصرى أن الاحتلال لا يضمر له خيرا وذلك عندما وقعت حادثة دنشواي عام ١٩٠٦ ، وكانت سياسة التخصص الاقتصادى التي فرضها الاحتلال قد قضت بالفعل على كل ما من شأنه أن يعود ببعض التقدم الصناعي • فأهملت الصناعة ولم تتخذ التدابير الكفيلة برقيها ، بل ألغت الحكومة البعثات الصناعية الى الخارج ، وفرضت في أبريل عام ١٩٠١ على جميع المصنوعات القطنية في مصر ضربية مقدارها ٨/ تعادل الرسوم الجمركية التي كانت تحصل اذ ذاك عن الواردات من الغزل والمنسوجات القطنية ، وبالاضافة الى سياسة فرض الضرائب على المصنوعات القطنية وغيرها ، كان رؤساء المصالح المحكومية من الانجليز يؤثرون السلع البريطانية ، ومن بين العوامل النتى أدت الى انهيار الصناعة أيضا أن أصحاب رؤوس الأموال من المصرييين فضلوا استثمار مدخراتهم في استصلاح الأراضي وفي الزراعة، وبخااصة بعد استقرار قواعد الملكية التامة في الأراضي • وصور اللورد كرومر في تقريره عن عام ١٩٠٥ تدهور الصنااعة اذ كتب يقول: « ان المنسوجات الأوروبية حلت محل المنسوجات الوطنية ، وبانقراض المنسوجات الوطنية أخذت الصناعة الأهلية تتقرض أيضا ٠٠٠ » والنتيجة اللتى نخرج بها من هذا العرض الموجز هي أنه بانتقال السلطة الى يد الانجليز تم توجيه الاقتصاد المصرى لخدمة المجتمع الغربي ، وظل المجتمع المصرى محتفظا بطابعه الزراعي فترة غير قصيرة ٠

وفى مجال الادارة ، حرص كرومر على حرمان المصريين من المشاركة فى ادارة شئون البلاد فقد جعل هذه الادارة جهد المستطاع ادارة بريطانية ، ولقد أثبتت هذه السياسة أن ما ذكره اللورد دفرن فى تقريره وهو أن الانجليز كانوا يريدون « أن يحيا المصريون حياتهم التى

ألفوها وأن يديروا حكومتهم » كان مجرد كلام نظرى فقط • فمن عام ١٨٩٦ الى عام ١٩٠٦ ازداد عدد الموظفين في الحكومة المصرية من ١٩٣٤ موظف المي ١٣٢٧٩ موظف ، وازداد من بين هؤلاء عدد الموظفين الأجانب من ٧٩٠ موظف الى ١٢٥٢ موظف أى الى نحو الضعف ، في حين أن عدد الموظفين المصريين قد ازداد من ٨٤٤٤ موظف الى ١٣٢٠٧ موظف أي بزيادة نحو ٥٠/ فقط • وكان في عام ١٨٩٦ من بين الموظفين الأجانب ٢٨٦ موظف انجليزي فقط ، فأصبح عدد الموظفين البريطانيين ٦٦٢ موظف في عام ١٩٠٦ • وكانت الوظائف الصفيرة من نصيب المصريين، اذ شغل الـ ١٣٠٠٠ موظف مصرى وظائف سعاة البريد وعمال السكك الحديدية والتلغراف وما الى ذلك ، في حين أسندت الوظائف الادارية المكبرى الى الأوربيين وخاصة الانجليز ، ففي مصلحة السكك الحديدية مثلا وجد ٣٦ مراقبا يتقاضي الواحد منهم سنويا ٦٠٠ جنيه فأكثر ، وشغل هذا المنصب من المصريين أربعة فقط ، وكان العدد الباتتي من الأوروبيين • وكان في نفس المصلحة أيضًا ٩٣ مفتشا يتراوح مرتب الواحد منهم في الشهر ما بين ٢٦ جنيها و ٤٨ جنيها في الشهر منهم ٧٤ أوروبيا و١٩ مصيا ٠

وواضح من هذه الأمثلة البسيطة أن الاحتلال البريطاني كان يعمل عامدا على ابقاء المصريين في حالفة من القصور والعجز والاعتماد على الانجليز في القيام بشئون الوظائف المهمة • وأخذت سياسة « نجلزة الادارة المصرية » في التفاقم بعد أن اطمأن الاحتلال الي مركزه الدولي منذ توقيع الاتفاق الودي (Entente Cordiale) في عام ١٩٠٤ ، اذ تضاعف بعد ذلك عدد الموظفين الانجليز في الحكومة المصرية • غفي عام ١٩٠٠ كان هناك مستسار انجليزي في نظارة الداخلية • أما نظارة الماليه فكان المستسار المالي ووكيلاها ومراقب الضرائب بها من الانجليز •

وكان فى وزارة الأشغال مستشار ووكيلان ومفتش عام للرى • كما شغل الانجليز أيضا منصب وكيل نظارة الحربية وسردار الجيش المصرى (قائد عام الجيش) • وشغلوا كذلك مناصب المستشار القضائى والمدعى العمومى والمفتش العام النيابات فى نظارة الحقانية • وبذلك سيطر الانجليز من مستشارين ووكلاء للنظارات ومديرين للمصالح على جميع النظارات عدا نظارة الخارجية لقلة أهميتها حيث لم يكن لمصر ، وهى ولاية عثمانية ، علاقات دبلوماسية رسمية مع الدول • وقام جورست (Gorst) — المعتمد البريطانى بعد كرومر — بفتح مكتب دائم فى لندن لتوظيف الانجليز فى المحكومة المرية •

ولم تؤد سياسة التعليم في عهد الاحتلال البريطاني التي تخريج كفايات مهمة قسد حاجة البلاد ، فناهمال كرومر المتعليم كان من أهم مظاهر حكمه ومن مميزات ادارته كلها ، ولقد وعد اللورد دفرن في تقريره المشهور بأن ترقية التعليم ستكون من أهم ما يحرص عليه الانجليز حتى لا تكون صيحة « مصر للمصريين » صيحة جوفاء ، ولكن ما أعظم الفرق بين القول والعمل في معاملة الانجليز للمصريين ، ففي عام ١٨٨٨ بلغت الميزانية المخصصة للتعليم في وقت الأزمة المالية كان ١٠٠٠ر ٨٨ جنيه ، فم المعاليل على التعليم في وقت الأزمة المالية كان ١٠٠٠ر ٨٨ جنيه ، ثم المال الماليل الماليلة كان ١٩٠٠ر ١٩٠ بعد الماليل الانجليزي وفي خلال المخمس والمعسرين سنة الأولى من عهد الاحتلال الانجليزي بلغ مجموع الايرادات التي حصلتها الحكومة المصرية ١٠٠٠٠٠٠٠٠ منه أنفق منها على التعليم ١٠٠٠ر ٢٨٨٧ جنيه فقط أي نحو ١/١٠٠٠ منهية أنفق منها على التعليم ١٠٠٠ر ٢٨٨٧ جنيه فقط أي نحو ١/١٠٠٠ منهد أنفق منها على التعليم ١٠٠٠ر ٢٨٨٧ جنيه فقط أي نحو ١/١٠٠٠ منهد أنفق منها على التعليم ١٠٠٠ر ٢٨٨٧ جنيه فقط أي نحو ١/١٠٠٠ منهد أله المالي المالي المالية المالية أنفق منها على التعليم ١٠٠٠ر ٢٨٨٧ جنيه فقط أي نحو ١/١٠٠٠ منهد المالية المالية أنفق منها على التعليم ١٠٠٠ر ٢٨٨٧ جنيه فقط أي نحو ١٠/١٠٠ منه الماليد المالية المالي

⁽١) رونستين ، تاريخ الممالة المصرية ، ص٢٩٣ - ٢٩٦ .

ومن الأمثلة المصارخة الدالة على عدم تشجيع الانجليز للتعليم أنه لم يكن بمصر في عام ١٩١٤ سوى ٦٨ مدرسة ابتدائية وثانوية تنفق عليها المحكومة ، في حين كانت توجد ٢٣٩ مدرسة خاصة يتردد عليها ٠٠٠٠ ما تلميذ و ٢٢٨ مدرسة من مدارس الارساليات وغيرها تضم ٢٠٠٠ ناميذ (١) ولم يقتصر اهمال التعليم على عدد المدارس بل ان المدارس تحولت الى معامل تخرج موظفى الحكومة وأصبحت الى حد بعيد أداة لنجلزة المصريين ولم يكن في مصر كلها سوى ست مدارس عالية ، كان أشهر ما يدرس بها علم الحقوق والهندسة واستمر ارسال الطلبة في بعثات الى المخارج ، ولكن الغالبية العظمى من هؤلاء الطلبة لم تذهب في بعثات الى المخارج ، ولكن الغالبية العظمى من هؤلاء الطلبة لم تذهب الى فرنسا كما كان الحال من قبل ولم تدرس العلوم التى أوفدت من أجل دراستها الى المخارج و ففى الفترة السابقة على الاحتلال الانجليزى المصر ذهب الى فرنسا ١٨٠٪ من مجموع المبعوثين ، كما درس ٩٠٪ من هؤلاء الموضوعات الفتية ، أما في عهد الاحتسلال فقد أوفد ٥٠٪ من هؤلاء المبعوثين الى انجلترا وانصرف ٥٠٪ منهم الى دراسة العلوم الانسانية والاحتماعية ٢٠٪ والمتماعية ٢٠٪ منهم الى دراسة العلوم الانسانية والاحتماعية ٢٠٪ و

ولما شعر كرومر فى أواخر عهده بالاهتمام بالتعليم العالى والرغبة فى انشاء جامعة مصرية ، حاول القضاء على تلك الفكرة ونصح أصحابها بضرورة الانصراف الى نشر التعليم بين الشعب لأن ذلك أنفع للبلاد من انشاء المجامعة و وشرع كرومر فعلا فى الاستكثار من الكتاتيب حتى يقف سيل التبرعات للجامعة و ترتب على ذلك أن أبناء الأثرياء وحدهم هم الذين كان فى امكانهم نلقسى التعليم الفنى والعالى بالسفر الى

Safran, Egypt in search of political community, p. 55. (\")
Safran, op. cit. pp. 55-56.

المخارج ٠ وبالاضافة الى كل هذه المساوىء التي ارتكبها كرومر ، قام باسناد وظائف الندريس الى الانجليز دون المصربين ، وشرع دوجلاس دنلوب (Douglas Duniop) ... الذي عينه كرومر مستثمارا اللتعليم _ في عام ١٨٩٠ في سياسة «النجازة» فقصر التعليم في مصر على الأهداف التي ترمى اليها انجلترا ، وعمل على زيادة عدد المدرسين الانجليز في المدارس الابتدائية وما فوقها وجعل اللغة الانجليزية هي اللغة الأولى ف المدارس • وهكذا ضمنت انجلترا تفوق اللغة الانجليزية في دوائر الحكومة على حساب العربية • وقد عبر شاعر النيل حافظ ابراهيم عن استياء المصريين من سياسة الاحتلال التعليمية بقوله مخاطبا كرومر:

ولم تبق للعلم يا «لورد» معهدا وأنك أخصبت البسلاد تعمدا وأجدبت في مصر العقول تعمدا قضاء عليها أو سبيل الى الردى

بناديك قد أزريت بالعلم والحجا قضيت على أم اللغات وانه

ويتضح من هذا العرض أن سياسة الاحتلال قد تأثرت في تلك الفترة بثلاثة عوامل هي ربط التعليم بالحاجة الى موظفين لدواوين الحكومة ، والمتطور الاقتصادى في مصر ، ونمو الحركة الوطنية بين الطبقة المثقفة .

واذا كان الاحتلال قد قام ببعض التغييرات في المجالين الاجتماعي والاقتصادى فان هذه التغييرات لم تكن الا تدعيما وامتدادا لاتجاهات المجتمع والاقتصاد المصرى التي كانت قد ظهرت في أواخر عصر السماعيل • فعندما احتل البريطانيون مصر كانت قد تغيرت أسس البنيان الاقتصادى ، فقد تطور الاقتصاد المصرى من النظام الاقطاعي الي الاقتصاد القائم على المجهد الفردى ، وارتبط بالسوق العالمية نتيجة المنخصص في زراعة المقطن وما تبع ذلك من نشاط في حركة التصدير ونمو فى رأس المال وقيام مؤسسات قضائية وادارية • وكانت مصر قبل الاحتلاك البريطاني قد شهدت قيام الحكومة المركزية والادارة الحديثة على النمط الغربي ، يفتسرب الى البلاد النظام الغربي للتعليم _ على

حساب النمط التقليدي الذي أصاب بعض التطور - وكان هدفه تزويد المبلاد بالموظفين • كما ازداد ندفق الأجانب على مصر ، وتغلغات الأساليب والمعادات الغربية في المجتمع المصرى ، وبخاصة في المدن . وعندئذ أخذت أسس التشكيل الاجتماعي تتضح ، ففي القمة كانت الطبقة الحاكمة القائمة على أرستتراطية الأرض التركية ـ المصرية ، وفى القاعدة بقيت فئات الفلاحين وأرباب المرف أو الس (tiers état) التي برزت منها طبقة وسطى جديدة من أصحاب المهن والموظفين ، وتوزع كبار رجال الدين وصفارهم بين هاتين الطبقتين • أما البورجوازية الصناعية والمتجارية فان احتكارات محمد على الصناعية والتجارية قد عرقلت نموها باستثناء المتجار ورجال الأعمال الأوروبيين. ولكن بعض الأعمال التي قام بها الاحتالال كانت مسئولة عن حدوث تغييرات كمية كبيرة ، فعن طريق الادارة الجديدة التي أدخلها الي مصر والغاء السخرة والمضرب بالكرباج نقل الاحتلال ، طوعا أو كرها ، المي المصريين المفهوم الخاص بأن السلطة خدمة اجتماعية وليست تسلطا ، وأن الوظيفة خدمة عامة وليست اقطاعية ، وأن الناس متساوون بالفعل أمام القانون ، وأن حقوقهم هي التي تحدد سلطة الحكومة وأن لم ينص على ذلك دستور مكتوب .

أما بالنسبة للانتعاش الذي أصاب الأدب العربي في مصر في ظل الاحتلال فلم يكن مرتبطا بالسياسة الانجليزية ، وان يكن الانجليز قد خلقوا - في حدود ضيقة جدا - بيئة تشجع على العمل الخلاق والفكر الخلاق و ويجب أن نشير هنا الى الخطى الواسعة التي خطتها مصر نمو الامتزاج بالحضارة الأوروبية في أواخر عصر اسماعيل ، ففي الثاث الأخير من القرن التاسع عشر ، أخذت طوائف لبنانية وسورية كثيرة من الذين تخرجوا من مدارس اليسوعيين والبعوث الدينية الأوروبية والأمريكية المختلفة تهاجر الى مصر منذ عصر اسماعيل فرارا من اضطهاد والأمريكية المختلفة تهاجر الى مصر منذ عصر اسماعيل فرارا من اضطهاد العنمانيين أو سعيا وراء الرزق ، ولم تلبث هذه الطوائف أن شاركت

ف حياتنا الأدبية عن طريق الصحف مثل الأهرام وطريق الكتب والمؤلفات والمترجمات ، واشتركوا معنا في نهضتنا الأدبية والثقافية ، وكانوا قد سبقونا الى العنالية بالآداب الغربية في بلادهم • وأخذ هؤلاء المهاجرون والمصريون جميعا يعملون فى حقل غربى جديد وهو ترجمة الآداب الأوروبية بمعناها الواسع ، ولم تتأثر هذه الموجة بالاحتلال بل ازدادت حدة وشدة • فترجم محمد عثمان جلال (١٨٢٩ ـ ١٨٩٨) وغيره من المصربيين الكثير من أعمال عمائقة الكتاب الغربيين من أمثال موليير (Molière) وسانت بيسير (Saint Pierre) ورأسين (Molière ولاسيما كتابه (Alexandre le Grand) ، ولافونتين (La Fontaine) وكذلك ترجم بعض هؤلاء المهاجرين السوريين لشكسبير وغيره من الغربيين(١) • وقد توج هذا المجهود الخاص بترجمة روائع الأدب العالمي بالثمرة المنتظرة ، وهي ظهور أدب مصرى انساني يتمثل في انتاج محمود سامی البارودی (۱۸۶۰ - ۱۹۰۶) وأحمد شوقی (۱۸۹۸ -١٩٣٢) وحافظ ابر اهيم (١٨٧١ - ١٩٣٢) و اسماعيل صبرى (١٨٥٤ -١٩٢٣) وغيرهم • حقيقة أن الاهتمام بالتراث العربي قد ظهر في عصر اسماعيل ، ولكن خطا شعراء النهضة عندنا بشعرنا خطوات واسعة ، فاستأنفوا حياته القديمة الخصيبة ، وطوعوه ليؤدى حياتنا العامة أداء دقيقا • وبذلك أخذت مصر نصيبها من التفوق والامتياز وتبوأت مكانة ممنازة ف تاريخ الشعر العربي الحديث ٠

ولكن ظهر فى مصر فى مطلع القرن العشرين جيل جديد تثقف ثقافة عميقة بالآداب الانجليزية وغيرها من الآداب الغربية واختلف عن الجيل السابق فى فهم الشعر وتصوره • فأرادوا أن يكون الشعر قبل كل شىء تصويرا لعواطف انسانية تزدهم بها النفس الشاعرة ، وتندفع على لسان

⁽١) شعوقي ضيف ، الأدب العربي المعاصر في مصر ، ص ٢٤ - ٢٦ .

الشاعر لحنا خالدا يصور صلته بالمعالم والكون من حوله (٢) • ومن رواد هذا الجيل عبد الرحمن شكرى (١٨٨٩ – ١٩٥٨) » وابراهيم عبد القادر المازنى (١٨٨٩ – ١٩٤٩) » وعباس محمود العقاد (١٨٨٩ – ١٩٦٣) وقد تخرج الأولان من مدرسة المعلمين العليا • أما المعقاد غلم يدرس دراسة منتظمة ، ولكنه حقق لنفسه تنقفا أصيلا بالانجليزية وما أنتجته قرائح الشعراء والنقاد غيها • ولم يلبث الثلاثة أن ألفوا مدرسة شعرية رائعة بثت روحا جديدا في شعرنا الغنائي ودفعته قدما نحو تطور واسع ومهما كان الأمر غيجب ألا ننسي أن التأثر بالرومانسية الأوروبية كان نتيجة لروح المتشاؤم الشديد الذي سرى بين الشباب الأن المستعمر وأعوانه حالوا بينهم وبين حريتهم • فلقد تفتحت أعينهم في أوائل هذا القرن على الاحتلال الانجليزي البغيض الذي داس ثرى الوطن وأمجاده •

ومن بين العوامل التي ساعدت على انتعاش الأدب العربي في مصر ذلك النضج الذي طرأ على بعض تلامذة جمال الدين الأفغاني ، ورجوع بعض أعضاء البعثات من أوروبا بعد أن تلقوا تعليما عميقا في الدراسات الانسانية ، وحملوا لنا زادا من الحضارة الأوروبية ، وكان من ثمرة هذه النهضة أن تأسست الجامعة المصرية وفتحت أبوابها في عام ١٩٠٨ وألقيت بها محاضرات في الأدب والتاريخ والفلسفة ، ألقاها أساتذت مصريون وأوروبيون من المستشرقين ، ويدل هذا بشكل واضح على أن مصر انتقات في حياتها الفكرية نقلة كبيرة ، فهي لا تدرس العلم والأدب الغربي لانشاء جيش أو طبقة من موظفي اللدواوين أو معلمي اللغات في المدارس كما كان الحال في عهد محمد على ، وانما تدرسهما من أجل أنفسهما ، ومن أجل البحث الحر والمتعة بهذا البحث ، وقد طلق كل ذلك جمهورا لديه الفراغ والتعليم والرغبة في القراءة مما ساعده على اقتحام أسوار الحضارة والثقافة الأوروبية ،

⁽٢) المرجع السابق ، ص ١١ ـ ٩٦ .

٢ - عواءل ظهور الأحزاب السياسية:

انتهت الثورة العرابية بسجن زعمائها وتشريدهم ، وخمدت الحركة الوطنية طوال عهد توفيق بسبب ذلك التحالف البغيض بينه وبين سلطات الاحتلال التي ارتمي في أحضانها ودان لها بكيانه • واستبد اللورد كرومر بهصر وأنكر عليها الحقوق النيابية واعتقد أن الاحتلال الانجليزي كان منجاة لها واصلاحا لحالتها وحلا حاسما لمشكلتها ، ولكن انجلترا ما كانت تعتمد في احتلالها لمر على حق شرعى أو قانوني ، أذ كانت البلاد من الناحية الدولية تابعة للدولة العثمانية ، وعرضت الحكومة العثمانية فى أواخر أكتوبر ١٨٨٦ الدخول فى مفاوضات مع انجلترا بشأن جلائها عن مصر • ولم تهتم انجلترا بطلب الدولة العثمانية ، ولكنها وجدت في النهاية أن من صالحها التفاهم مع الحكومة العثمانية بشأن المسألة المصرية لتقوية مركزها في « الشرق الأوسط » • ولذلك قررت ایفاد سیر هنری درمند ولف (Sir Henry Drummond Wolff) فی بعثة الى استانبول والقاهرة للتفاوض مع الحكومة العثمانية على أساس تحديد موعد للجلاء في سنوات معينة ، والاتفاق على عودة الاحتلال ثانية بالاشتراك مع الدولة العثمانية في ظروف معينة تحدد • واستغرقت مهمة البعثة المدة من أغسطس عام ١٨٨٥ اللي يوليو عام ١٨٨٧ ، وتوصل السير درمند ولف الى اتفاق مع الحكومة العثمانية في ٢٢ مايو عام ١٨٨٧ ، ولكن عملت فرنسا وروسيا على فشل هذه الاتفاقية ، وهددتا السلطان لأن انجلترا لم تعين في هذه الاتفاقية تاريخا فعليا قريبا للجلاء عن مصر • وأبلغتا السلطان أنه اذا وافق على شمروط السير هنري

درمند ولف فانهما تصبحان فى حل من احتسلال أى جزء من أجزاء الامبراطورية العثماتية فتحتل فرنسا سورية ، وتحتل روسيا أرمينيا وتحت تأثير هذه المعارضة القوية رفض السلطان التصديق على الاتفاقية، وبذلك لم تعد النجاترا تفكر اطلاقا فى احتمال دعوة الدولة العثمانية للتعاون معها فى المسألة المصرية ، بل أخذت تقوى تدريجيا لديها فكرة اطالة أمد الاحتلال فى مصر ومما ساعدها أيضا على التمادى فى هذا الاتجاه معارضة اللورد كرومر الشديدة للجلاء و

وهكذا ضعفت فكرة المجلاء عن مصر فعلا بعد عام ١٨٨٧ بسبب زيادة المصالح البريطانية في البلاد ، وأصبحت قناة السويس « مصلحة امبراطورية » ، وزادت مصالح انجلترا التجارية والقطنية في مصر • كما زادت أهمية مصر في نظر انجلترا حين فكرت الحكومة البريطانية جديا في استرجاع السودان لمصر • وفي الحقيقة كان اتفاق الحكم الثنائي (Anglo-Egyptian Convention) الذي أبرمته النجلترا مع مصر في ١٩ يناير عام ١٨٩٩ قد ثبت أقدامها في وادى النيل كله بحيث لم يمكن أن تتزحزح عن مكانها مادام هذا الاتفاق معمولا به باعتباره نظاما أساسيا للوضع السياسي في السودان ، ولذلك فان انهاءه بانفاقية ١٢ فبراير عام ١٩٥٣ ، قبل اتفاقية الجلاء ، كان الخطوة الصحيحة لتحقيق الجلاء، واقتلاع السيطرة الأجنبية من وادى النيل • وعلى الرغم من ذلك ظل مركز انجلترا فى مصر مزعزعا الأن مصر ظلت من الناحية الشرعية خاضعة لسيادة الدولة العثمانية ، كما أنها لقيت معارضة قوية من جانب الشبعب المصرى والدول الأوروبية وخصوصا غرنسا ، ونتيجة لذلك رأت انجلترا أن من الضرورى أن تصلح علاقاتها مع فرنسا لتأمين مركزها في مصر ، وجعلت مفتاح ذلك مسألة مراكش ، ووقعت انجلترا معها في ٨ أبريل عام ١٩٠٤ الاتفاق الودى (Entente Cordiale) الذي حصلت به على اعتراف فرنسا بمركزها الفعلى في مصر ، مع الاحتفاظ بالحالة

السياسية فيها دون تغيير • وبهذا الاتفاق ثبت الاحتلال البريطاني أقدامه في مصر من الناحية الفعلية ، ولم يعد هناك ما يحول دون فرض السيادة البريطانية الكاملة على البلاد سوى ذلك الخيط الشرعى الرفيع، الذي كان يربط مصر بالدولة العثمانية • ولكن لم تمر عشر سنوات أخرى حتى أعلنت انجلترا حمايتها على مصر وأصبح مركزها مضمونا من الناحيتين الفعلية والشرعية •

وعلى أية حال فرضت انجلترا على مصر في الفترة ما بين عامى ۱۸۸۲ و ۱۹۱۶ حماية مقنعة (veiled protectorate) ، ففي حين ظلت السلطة الشرعية في البلاد في أيدى الخديو ومجلس النظار ، تركزت السلطة الفعلية في يد اللورد كرومر الذي استمر في منصبه حتى عام ١٩٠٧ • ولكن اذا كانت الحركة اللوطنية قد همدت في السنوات العشر الأولى التي تلت الاحتلال ، فإن الوضع قد تغير بعد اعتلاء عباس حلمي الثاني كرسى الخديوية عقب وفاة أبيه في ٧ يناير عام ١٨٩٢ • وكان عباس الثاني شابا طموحا لم يكن قد تجاوز الثامنة عشرة من عمره عندما استدعى من النمسا حيث كان يتعلم في الترزيانوم (Theresianum) - أي مدرسة الأمراء وكان عباس شديد الاعجاب بجده اسماعيل وكان يحتقر والده لضعفه واستسلامه • وساءه عندما عاد الى مصر أن رأى الانجليز قد فرضوا سيطرتهم على وزارات المحكومة ومصالحها ، فاعتزم وضع حد لهذا التدخل غير المشروع • ولقد شجعه مستشاروه على استرداد حقوقه باعتبار أن فرنسا _ ومن ورائها روسيا _ تسندان استقلال مصر الذاتي • وقام عباس بتغيير الحاشية التي أحاطت بوالده وتودد الى المصريين الذين أحبوه واستبشروا به خيرا لدرجة أن كرومر اعتقد أن المبادىء العرابية قد عادت الى الظهور تحت اسم جديد هو لقب الخديوية ، وأن الحالة قد أصبحت كثيرة الشبه بما كانت عليه عند بدء ثورة ١٨٨١/١٨٨١ • وفي الواقع كان عباس جريبًا واسع الأمل، « مصريا بحتا » كما حكم عليه كرومر منذ لقائهما الأول(١) • وعندما حاول الخديو القضاء على سيطرة الاحتلال اصطدم بكرومر الذي قرر أن يلقنه درسا يفهمه حقيقة الموقف في مصر •

بدأ عباس مقاومة الاحتلال فأقال وزارة مصطفى فهمى فى بناير عام ١٨٩٣ ، وكانت وزارة موالية وخاضعة للنفوذ الانجليزي وتحظى بثقة كرومر وتأييده • ولذلك كانت القالة الوزارة هي أول دور من أدوار ذلك النزاع الخطير ، الذ احتج كرومر بشدة على مسلك الخديو ولم يعترف بوزارة حسين فخرى باشا (١٨٤٣ - ١٩٢٠) التي عينها عباس مكان الوزارة المقالة • وأيدت المحكومة البريطانية كرومر فاضطر عباس الى التراجع والموافقة على اقتراح كرومر بتولية رياض باشا على رأس وزارة جديدة ، وبالاضافة الى ذلك استصدر كرومر نصيحة من الحكومة البريطانية لعباس بألا يجرى تعديلا وزاريا دون استثبارة المعتمد البريطاني • ولقد أثار موقف عباس هذا عطف الشعب والتفافه حوله، ولكن السياسي العجوز تصيد فرصة أخرى لتوجيه لطمة قومة الى عاس عندما احتك الخديو بكتشنر _ سردار الجيش وقتذاك _ فبادر كرومر الى الاتصال برياض باشا يطلب تقديم اعتذار رسمى من الخديو عباس ينشر في الصحيفة الرسمية ويهدد بخلعه • ولم يجد عباس بدا من الاعتذار الأنه وجد نفسه « وحيدا للمرة الثانية » ، ولكن هذه الحادثة كانت ضربة قاضية لنفوذ عباس في الجيش ، ولقد انتهى الأمر في الجيش الى ما توقعته صحيفة الأهرام فى تعليقها على المادث حين قالت : « أن الضباط والعساكر المصريين سينتهي بهم الأمر الي أن لا يعرفوا رئيسا عسكريا سوى كتشفر باشا ، ولا رئيساً سياسيا سوى اللورد كرومر »(٢) •

⁽۱) کرومر ، عباس الثانی ، ص۲۱ ، ۲۸ .

⁽٢) محمد حسين ، الاتجاهات الوطنية ، جا ، ص١٦١ - ١٦٢ ،

ووجد الخديو نفسه وحيدا أمام كرومر لاسيما وأن قنصلى فرنسا وروسيا اللذين كانا يشجعانه على مقاومة الانجليز قد تخليا عنه ، ولكن لم يكن من خصال عباس الشاب الاستسلام للهزائم ، وحاول عباس الاحتماء بالدولة العثمانية والسلطان صاحب السيادة الشرعية على مصر من الانجليز ، فارتمى بين أحضان السلطان عبد الحميد كما يرتمى الطفل بين يدى أبيه طلبا للحماية من كلب ضار ، ولكنه لم يلق من السلطان سوى النصائح والتشجيع على مقاومة الاحتلال الأن السلطان نفسه كان عاجزا عن مقاومة الدول الأوروبية والتخلص من نفوذها ، وكتب سفير بريطانيا في استانبول في هذا الشأن يقول : «إن السلطان نصح الخديوى بطريقة أبوية أن يفوض أمره الى الله ، ويرضى بما قسم له ، ويثق بفعل الزمن ، محافظا دائما على العلاقات الحسنة مع الانكليز » ،

أما فى داخل مصر فلم يدع عباس حلمى فرصة للاتصال بالشعب الا اقتنصها ، ولذلك مدحه الشعراء ومجدوا فيه وطنيته الصادقة وكانت شيئا جديدا من جانب أسرة محمد على التى عاملت المصريين من قبب بكثير من الترفع والاحتقار ، ولقد دفع الشعراء الى مدحه خلال الفترة الأولى من حياته شعور وطنى خالص ، وحاول عبد الله النديم أن يجمع المصريين حوله عن طريق صحيفته «الأستاذ» ، واستأنف جهاده الذى بدأه مع عرابي برغم ما ذاق فى سنى اختفائه العشر من آلام ، ووجد عباس فى مصطفى كامل (١٨٧٤ – ١٩٠٨) الزعيم الوطنى الشاب الذى استطاع فى حدانة سنه أن يحمل علم الجهاد منذ عام ، ١٨٩ عندما كان طالبا بالمدرسة الثانوية ، وقد تلقى مصطفى كامل دروسه الأولى فى الوطنية وفى السياسة على يد عبد الله النديم منذ عودته من منفاه ، الوطنية وفى السياسة على يد عبد الله النديم منذ عودته من منفاه ، وعرف منه كثميرا من أسرار الثورة العرابية ودسائس السياسة وعرف منه كثميرا من أسرار الثورة العرابية ودسائس السياسة واحدة تواجه الاستعمار ، وجاهر مصطفى كامل فى أول حديث له نشر

في جريدة الأهرام في ٢٨ يناير عام ١٨٩٥ بالمطالبة بالجلاء وهكذا كان عباس محور الحياة السياسية والوطنية في ذلك الوقت وسعى للاستناد على المثقفين في نضاله الأن طبقة كبار ملاك الأراضي من المصريين قد ترددت بين الولاء للخديوية أو الاحتلال الذي حاول في سياسته الداخليه كسبهم بجانبه بأن عين منهم نوابا في الجمعية العمومية ومجلس شورى القوانين و واتفق مع مصطفى كامل على تشكيل لجنة سرية من بعض الشبان المتازين بالوطنية ممن بلغوا التعليم العالى في مصر والخارج والشارج والخارج والخارج

وفى ذلك الوقت أيضا كان لتقدم الشعور بالحرية ونمو الروح القومية في أوروبا وآسيا وفي الدولة العثمانية بوجه خاص أثر كبير على مصر التي تملك ناصية الشرق والغرب • وميز الجزء الأخير من القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين ظهور القوميات المتوثبة في ألمانبا وايطاليا وروسيا واليابان والمصين ، ومن ثم تأثرت مصر بهذا التيار اذ لم يكن من المعقول أن تعيش عن العالم بمعزل أو أن تنسى مجدها القديم أو استقلالها • ولم يكن الحكم البريطاني مهما تشدق الأستعماريون بقوته ونزاهته سوى حكم أجنبي دكتاتورى لا يمكن بأى حال من الأحوال أن يمثل أماني الشعب المصرى أو يعمل على تحقيقها • حقيقة أن سلطات الاحتلال في مصر قد اكتسبت الى جانبها العمد والمشايخ وكبار الملاك الزراعيين وبعض العناصر الأخرى ولكنها فشلت فى اجتذاب رجال الطبقة الوسطى من سكان المدن المثقفين والبورجو ازبين الذين لم يمتلكوا أرضا ولم يتأثروا بسياسة الاحتلال الزراعية • وعلى ذلك لم يمت الشعور القومى في مصر بل قام شبان الجيك الجديد أو الطليعة المثقفة الناشئة من المحامين والأطباء والمهندسين والصحفيين والمعلمين وغيرهم ينادون بحقوقهم السياسية • فكانوا يتوقون الى أن يلعبوا دورهم في الحياة السياسية ، ويحملون الأوتوقراطية الخديوية مسئولية الكوارث التي حلت بمصر ، ويتجهون الى تحديد السلطة المخديوية باعتبار ذلك وسيلة للتخلص من التدخل الأجنبي • ولقد تأثر

هذا الجيل من المنقفين تأثرا كبيرا بالاتجاهات الغربية واختلف عن أولئك الذين تتلمذوا في الأزهر وتأثروا بالبيئة الدينية التي كان لها وزن كبير خلال الثورة العرابية • وحدث تصادم بين الفكر التقليدي والفكر المتأثر بالغرب ، وانعكس ذلك في برامج الأحزاب السياسية التي ظهرت في مصر فيما بين عامي ١٩٠٧ و ١٩١٤ •

تزعم مصطفى كامل اذن الحركة الوطنية بعد الاحتلال ، وذكر المصريين بماضيهم وجلال ناريخهم ، وخصص كل جهوده لاثارة عاطفة الوطنية وتمجيدها • وكانت نشأة مصطفى كامل تختلف عن نشأة أحمد عرابي وغيره من زعماء الثورة العرابية ، فهو لم يناق تعليمه في الأزهر، بل تلقاه في المدارس الأميرية ثم أكمله في فرنسا لأن عباسا اصطفاه وأرسله في هذه البعثة • وفي غرنسا تعرف مصطفى كامل بفرنسيين من أعداء السياسة البريطانية همسا السيدة جوليت آدم Mme Juliette Adam (۱۹۳۱ – ۱۹۳۱) أعظم شخصيات فرنسا في عالم الوطنية والسياسة والأدب ، والمسيو فرنسوا دلونكن (Frangois Deloncle) الزعيم السياسي وعضو البرلمان الفرنسي ٠ وقد زار مصطفى كامل مجلس النواب الفرنسي في عام ١٨٩٥ وقدم اليه عريضة تطالب حكومة فرنسا بالمعمل لاستقلال مصر: « جاءت الأمة المصرية نستغيث بهذه الأمة الكربيمة _ فرنسا _ التي حررت عدة من الأمم ، مهل تجاب الى استغاثتها وتضرعها وهل لفرنسا أن تؤيد بهذا العمل الجليل مكانتها في العالم الاسلامي الواثق بها ؟ ٠٠٠ فلتحي فرنسا محررة الأمم »(١) •

للوطنية ، غانه كان ممن ورثوا الفكر السياسي لدى جمال الدين الأفغاني. فكان قوى العقيدة الدينية ورأى « أن الدين والوطنية توأمان متلازمان، وأن الرجل الذي يتمكن الدين من فؤاده يحب وطنه حبا صادقا ويفديه بروحه وما تملك يداه »(١) • ولقد آمن مصطفى كامل بأن لمصر كيانا مستقلا ولكنه أبد النفوذ العثماني في مصر ، اذ اعتقد أن ذلك هو السبيل الوحيد لمنساوأة الاستعمار • وقد أجاب الأميرالاي بارنج (شقيق اللورد كرومر) عندما قابله في لندن عام ١٨٩٥ وسأله عن جنسيته بقوله « مصرى عثمانى » ، وأضاف قائلا عندما تعجب بارنج لجمعه بين الجنسيتين بقوله : « ليس في الأمر جنسيتان بل في الحقيقة جنسية واحدة الأن مصر بلد تابع الدولة العلية » • وقال مصطفى كامل كذلك في خطبة له في الاسكندرية عام ١٨٩٧ : « أن مظاهرة الأمة المصرية نحو الدولة العلية هي مظاهرة قوية ضد الاحتلال الانجليزي ، واشتراك أفراد الأمة على اختلافهم في الاكتتاب للجيش العثماني هو اقتراع عام ضد الانجليز في مصر »(٢) • ولما كان مصطفى كامل يعتمد فى مطالبته بالجلاء وتمتع مصر باستقلالها الذاتى على ما للدولة العثمانية من حقوق دولية في مصر ، فانه كان من الطبيعي أن يؤيد حركة « الجامعة الاسلامية » تحت لواء السلطان العثماني ، وكتب مصطفى كامل في عام ١٨٩٨ كتابا بعنوان « المسألة الشرقية » دافع فيه عن الدولة العثمانية دفاعا مجيدا وأكد ضرورة المحافظة على سلامة الامبراطورية العثمانية قائلا: « ان بقاء الدولة العلية ضرورى للنوع البشرى ، وأن فى بقاء سلطانها سلامة أمم الغرب وأمم الشرق »(٣) . ويختم مصطفى كامل الفصل الأول من كتابه بالدعوة الى الالتفاف حول الراية العثمانية بقوله: « أما واجب العثمانيين والمسلمين أمام عداوة

⁽١) المرجع السابق ، ص١٤٦ ، ٢٢٢ – ٢٢٣ .

⁽٢) المرجع السابق ، ص٩٩ ، ٣٤٦ – ٣٥٤ .

⁽٣) مصطفى كامل ، المسالة الشرقبة ، ص١٣٠٠

انكلترا للدولة العلية فبين لا ينكره الا الخونة والخوارج والدخلاء وفواجب العثمانيين أن يجتمعوا جميعا حول راية السلطة السنية ، وأن يدافعوا عن ملك بلادهم بكل قواهم ولو تفانى الكثيرون منهم فى هذا الغرض الشريف حتى يعيشوا أبد الدهر سادة لا عبيدا وواجب المسلمين أن يلتفوا أجمعين حول راية الخلافة الاسلامية المقدسة ، وأن يعززوها بالأموال والأرواح ففى حفظها حفظ كرامتهم وشرفهم وفى بقاء مجدها رفعتهم ورفعة العقيدة الاسلامية »(۱) ، ولقد أنعم عليه السلطان فى عام ١٩٠٤ برتبة «المتمايز» فصار مصطفى بك كامل ، وفى عام ١٩٠٤ منحه السلطان رنبة الباشوية ،

حقيقة ، دعا مصطفى كامل الى التقارب الوثيق مع الدولة العثمانية واعتنق أهكار حركة الجامعة الأسلامية ، ولكنه بلا منازع كان أول مصرى اكتمل لديه الوعى القوهى فأداه تأدية من يشعر بمعناه شعورا لا تردد فيه • هكان مصطفى كامل هو أول من هتف بعبارة « تحيا مصر » ، وكان دائم الأستعمال للتعبيرات القومية المصرية الواضحة فى خطبه وبياناته ولقد تجلى ايمانه بمصر فى رسالته الأولى التى بعث بها الى الأديبة والمؤرخة مدام جولييت آدم ، ولم يكن يومها قد تعرف عليها ، اذ قال « ان لى آمالا كبارا ، فانى أريد أن أوقظ فى مصر الهرمة مصر الفتاة ، هم يقولون ان وطنى لا وجود له • وأنا أقول ياسيدتى انه موجود • وأشعر بوجوده بما آنس له فى نفسى من الحب الشديد • • • » ورد مصطفى كامل على رحالة ألمانى زعم أن الحركة الوطنية غريبة عن مصر، برسالة جاءت فيها الفقرة التالية : « ان المصريين القائمين بالدعوة الوطنية العاملين ضد الاحتلال الانجليزى الساعين فى سبيل تحرير وطنهم مصريون من سلالة المصريين الحقيقييين وأغلبهم أبناء الفلاهين

⁽١) المرجع السابق ، ص٢٣ .

أما أنا فأفخر وأتشرف بأنى ابن ضابط شهم آباؤه فلاحون مصريون يظهر اذن جليا أننا لسنا من تلك الفئة الغريبة الأصل عن الفلاحين والسنا كذلك بظلمة الفلاحين في الماضي لأنهم اما اخوتنا أو آباؤنا ٠٠٠ » وقد دعا مصطفى كامل الى هذه الأفكار في جريدة «اللواء» التي صدر العدد الأول منها في ٢ يناير عام ١٩٠٠ ، وعاونه الخديو عباس على اصدارها ٠ وكانت «اللواء» بمثابة مدرسة علمت المصريين حقوقهم وواجباتهم وبصرتهم بحقائق بلادهم ومساوىء الاحتلال وحثتهم على الجهاد في سبيل الاستقلال ٠ وبالاضافة الى النواحي السياسية اهتمت اللواء أيضا بالمسائل الاقتصادية والأدبية والعلمية ٠

ولقد بدأ مصطفى كامل فترة جديدة من كفاحنا القومي تختلف في تفاصيلها عن الفترة السابقة: ففي حين اعتمدت الثورة العرابية على قواها المحلية وحدها ، استندت حركة مصطفى كامل في البداية الى كل من الخديو وفرنسا والدولة العثمانية • وكان الاستقلال الذي طالب به مصطفى كامل هو استقلال مصر الذاتي كما تقرر في معاهدة لندن في عام ١٨٤٠ ، فنفر بعض المصريين اذ رأوا في هذه الدعوة استبدالا لتبعية بأخرى • ولكن فهم مصطفى كامل للظروف الدولية هو الذي دفعه الى الاتجاه نحو الدولة العثمانية ، اذ أنه أيقن أن انقطاع العلائق يؤدى الى سقوط مصر فى يد الانجليز ، ومن ثم رأى مصطفى كامل أن جلاء انجلترا عن مصر هو الرمز للاستقلال ، أما السيادة العثمانية فان التخلص منها من أيسر الأمور بعد التخلص من الاحتلال • كما دفعه هذا الفهم للظروف الدولية المحيطة بالقضية المصرية أيضا الى اللجوء المي الدول الأوروبية وبخاصة فرنسا لاكراه انجلترا على الجلاء عن مصر • وكانت الصفة الدولية للقضية المصرية تستند من الناحية القانونية الى معاهدة لندن عام ١٨٤٠ ، والفرمانات المؤكدة لهذه المعاهدة ، الى جانب الفرمانات التي أصدرتها الحكومة العثمانية في عهد الخديو

اسماعيل بشأن اختصاصات ومسئوليات الخديوية و ولكن مصطفى كامل لم يلبث أن خاب أمله فى فرنسا ، وصدمت الحركة الوطنية صدمتين الصدمة الأولى بعد حادث فاشودة عام ١٨٩٨ الذى دل على أن فرنسا لا تنوى معارضة انجلترا فى احتلال مصر ، والصدمة الثانية بعد الاتفاق الودى عام ١٩٠٤ و وبذلك ضعف أمل مصطفى كامل فى تدخل أوروبا لاتقاذ مصر وانهار ركن من أهم أركان سياسته ، وكتب الى جولييت آدم فى ١٠ مايو ١٩٠٤ يقول : « ان مواطنى يكرهون اليوم فرنسا أكثر من انجلتسرا نفسها ١٠٠٠ ان موقفى الشخصى يعد من أصعب المواقف وأخطرها ، فان جميسع أصدقائى المصريين والفرنسيين الذين كانوا يناضسلون بجانبى أصبحوا اما أصدقاء للانجليز أو يائسين من الكفاح » (۱) .

ولكن مصطفى كامل لم ييأس بل استمر فى طريقه يحمل علم الجهاد مناديا بالجلاء ولقد استطاع مصطفى كامل أن يجتذب اليه بعض الأعيان المتصلين بالسراى وكثيرا من الفئات المثقفة من الطبقة الوسطى، من الموظفين والطلبة والمحامين و وبدأت مظاهر اليقظة القومية تظهر فى الشباب المثقف بشكل عملى فى عام ١٩٠٥ ، عندما فكروا فى انشاء ناد للمدارس العليا وتم افتتاحه فى أبريل عام ١٩٠٦ ، وكان هذا النادى بمثابة معهد وطنى علمى أخلاقى تكون فيه جيل من خيرة الشباب المصرى، اذ امتزج الطلبة بالمتخرجين فاكتسبوا بهذا الاتصال النضج الفكرى والمعنوى وقد ظل النادى قائما يؤدى مهمته خير أداء حتى أغلق بأمر السلطة العسكرية البريطانية فى أوائل الحرب العالمية الأولى والسلطة العسكرية البريطانية فى أوائل الحرب العالمية الأولى و

ولقد تأصلت الحركة الوطنية فى نفس مصطفى كامل ، ورأى أن الاستقلال والاحتلال ضدان لا يجتمعان وقال : « كل احتلال أجنبي

⁽۱) أحمد رشياد ، مصطفى كامل ، ص١٨٣٠ *

هو عار على الوطن وبنيه » • ولذلك خالف الكثيرين من معاصريه الذين كانوا يرون مصانعة الاحتلال والتقرب اليه ، وأفاد من أخطاء العرابيين وحاول رأب الصدع الداخلي الذي نفذ منه المستعمر • فعمل دائما على ايجاد جو من التفاهم بين المصريين وبين الخديو عياس الثاني ، وتجنب الصدام بينه وبين الخديو حتى في الأوقات التي تيقن غيها ألا محال لحفظ الود بينهما • كما حاول من ناحية أخرى التوفيق بين عنصرى الأمة الدينيين - عنصرى المسلمين والأقباط - اللذين يتكون منهما الشعب المصرى ، وقال : « أن المسلمين والأقباط شعب وأحد مرتبط بالوطنية والعادات والأخلاق وأسباب المعاش ولا يمكن التفريق بينهما مدى الأبد » • وحرص على نشر التعليم ادراكا منه أنه أداة لنشر الوعى القومي الصحيح والقضاء على النعرات الدينية التي كان هو يحاربها بكل قوته ، واتهم كرومر بالاهمال المقصود للتعليم ، وأصدر مصطفى كامل في عام ١٩٠٧ صحيفتين باللغتين الفرنسية والانجليزية : ظهرت الأولى وهي صحيفة الانتدار اجسيان (L'Etendard Egyptien) ف ٢ مارس من نفس العمام ، والثانية وهي ذي اجبشيان استاندرد (The Egyptian Standard) ، بمعنى اللواء ، في اليوم التالي ، وكانتا صورتين لجريدة اللواء الصادرة باللغة العربية مع تعديل فحواهما بما يناسب المستوطنين الأجانب بمصر • وأشرف مصطفى كامل على تحرير هذه الصحف الثلاث بنفسه ، واختار لتحرير الصحيفتين الصادرتين بالفرنسية والانجليزية محررين من خيرة الكتاب الأوروبيين(١) • وتوجت جهود مصطفى كامل في عام ١٩٠٧ بانشاء الحزب الوطني في مواجهة ظهور حزب الأمة ، على الرغم من أن مصطفى كامل كان لا يؤمن بانشاء حزب رسمى اعتقادا منه أن ذلك من شأنه أن يؤدى الى انقسام الأمة.

Goldschmidt, The Egyptian Nationalist Party; 1892-1914, (1) in Poiltical and social change in modern Egypt, pp. 314-315.

ولم يعش مصطفى كامل طويلا بعد تأليف حزبه ، فقد أسلم الروح فى ١٠ فبراير عام ١٩٠٨ ، ولكن حياته القصيرة لم تمنع أفكاره من تكوين تيار قوى استمر عشرات السنوات من بعد وفاته • وكانت زعامة الحزب الوطنى من نصيب محمد فريد (١٨٦٨ - ١٩١٩) ، وكيل الرئيس الراحل ، وزميله في الرأى والعمل ، ودعا محمد فريد الى ايجاد نهضة مصرية شاملة في مختلف الحقول • ولم يرض أن تنحصر قومية مصر في مفاهيم سياسية عابرة ، بل دعمها بنراث علمي ، وتسنى له بذلك تطوير وطنية زميله وصقلها • ولقد انخمس محمد فريد في الحركة الوطنية منذ أن تخرج من مدرسة الحقوق عام ١٨٨٧ ، فأخذ يكتب مقالات وطنية في صحف ذلك العهد (خاصة في المؤيد) حول تاريخ مصر القديم والحديث، ووجوب اعطاء مصر حقوقها السياسية ومنحها دستورا تقدميا • ويعتبر محمد فريد من أوائل الداعين لتأسيس الجامعة المصرية ، ومن المسهمين ف المحركة التعاونية وفى نقابات العمال ، ومن المطالبين بانصاف الفلاحين ونشر الثقافة واشراك الشعب في تقرير مصيره • كما أشرف محمد فريد على عدة دراسات موضوعية عن أوضاع مصر الزراعية والثقافية والصناعية ، وكان على اتصال مستمر بالجمعيات المصرية في أوربا ومن الممكن أن تعتبر هذه الجمعيات من الدعائم التي رسخت بها القومية اللصرية في الربع الأول من القرن العشرين ، فقد كانت تعقد مؤتمرات دورية لدراسة أوضاع مصر في مختلف الحقول ، والبحث فيها على أسس علمية واعية متفتحة • هذا الى جانب أثر تلك المؤسسات في الدعوة لمصر وحقوقها في أوروبا • واشترك محمد فريد أيضا في المؤتمرات العالمية ، مثل مؤتمر الشعوب العنصرية والسلام ، والاشتراكية الدولية • وكان فريد ينادى في هذه كلها بمبدأ « مصر للمصريين » • وقال في خطاب ألقاه في مدينة ليون ، في حفلة أقامتها الجالية المصرية هناك لتكريمه : « لا تظنوا أن أبا الهول نائم تماما • كلا ، فانه ينام باحدى عينيه وينظر

بالأخرى الى الأمم الفاتحة المتى توالت على مصر وذهبت كأمس الدابر، وهو رابض مكانه يمثل الأمة المصرية الأبدية التى لا يؤثر فيها المغيرون بل هى دائما ملأى بالحياة ومن طبيعتها أن تتغلب على الفاتحين فتدمجهم فيها ، وهذا ما يجعل أملنا شديدا فى نيل استقلالنا وحربتنا » ،

لم يستمر موقف الخديو عباس حلمي الثاني من الاحتلال فتزة طويلة ، اذ تضعضع عباس وخار عزمه أمام اللطمتين القاسيتين اللتين تلقاهما من كرومر • وفقد الخديو الأمل في أية مساعدة حقيقية من المصادر التي كان يرجو مساعدتها ، فبدأ سياسة التسليم للاحتلال بعد حادث فاشودة ، ووافق على اتفاقية السودان عام ١٨٩٩ ، وتوالى خضوعه للاحتلال اذ شهد العرض الذي كان يقيمه جيش الاحتلال في ميدان عابدين بمناسبة ميلاد اللكة فيكتوريا ثم اللك ادوارد السابع من بعدها ، ووقف للمرة الأولى تحت العلم البريطاني بجوار اللورد كرومر في عام ١٩٠٤ ، مرتديا بدلة التشريفة الكبرى يحيط به حرسه الخاص ، وقبل تعيين ياور انجليزي له في عام ١٩٠٥ وهو الجنرال واطسن . وانصرف عباس في غمرة يأسه الى المال يجمعه في شره ولا يبالى شيئا غير تحقيق منفعته ، متعذرا عن مسلكه بأنه يعادى دولة قوية قاهرة تحتاج في حربها الى المال ، وبأنه لا يدرى أينتهي الأمر بظفره فينجح فى الجلائها أم تظفر هي فتطرده خارج مصر ؟ وأدى انحراف عباس الى تحول الشعب عنه وسخطه عليه ، كما فترت علاقة الخديو بمصطفى كامل • وهكذا خضعت « السلطة الشرعية الحاكمة » في مصر للاحتلال البريطاني منذ عام ١٨٩٩ حتى عام ١٩٠٦ ، ولم يبد الخديو أي اعتراض على تزايد السيطرة البريطانية في الادارة • ولقد أدى هذا التغيير في موقف الخديو الى حدوث انقسام في صفوف الحركة الوطنية التي ظلت متحدة متماسكة فترة من الزمن ، فانقسمت المي ثلاث جماعات متميزة كونت في عامى ١٩٠٧ ، ١٩٠٨ الأحزاب السياسية المصرية الرئيسية المثلاثة فى تلك الفترة ، وهى الحزب الوطنى وحزب الاصلاح الدستورى وحزب الأمة .

وهكذا يتبين أن تطور الحركة الوطنية وحدوث تغييرات اجتماعية وفكرية من أهم العوامل التي أدت أخيرا الى قيام الأحزاب السياسية وفقد تيسر للأعيان والمثقفين - وهما الطبقتان الأساسيتان اللتان لعبتا الدور الأساسي في الحياة الحزبية في مصر - الاتصال بأوروبا وبفكرها السياسي وكما شهدت الفترة التي سبقت قيام الأحزاب وواكبتها صدور مجلات وجرائد اهتمت كثيرا بنشر الفكر الأوروبي في عام ١٨٩٨ ، فقد كانت في مصر ١٦٩ جريدة ومجلة وبلغ عددها عام ١٩١٣ الى ٢٨٢ وهذه الصحف وان كانت تعبر أساسا عن وجهات نظر سياسية قد تضمنت كثيرا من الأعمال الفكرية ذات القيمة الكبرى و وبالاضافة الى ذلك توجد عوامل أخرى سياسية واقتصادية ساعدت على ظهور وتكوين تلث الأحزاب السياسية وهي:

(۱) حادثة طابة ۱۹۰۲ (۱)

طابة هذه موقع على رأس خليج العقبة الى الجنوب الغربى من أم الرشراش أو ايلات الحالية • وعندما تولى عباس الثانى خديوية مصر في عام ١٨٩٢ أرادت الدولة العثمانية أن تخرج سيناء من فرمان التولية ولكن عارضت انجلترا وانتهى الخلاف بأن بقيت ادارتها في يد مصر • ولكن في يناير عام ١٩٠٦ احتل الأتراك طابة في محاولة لانتزاع ما تيسر لهم انتزاعه من سيناء • وقد تدخل الانجليز لوقف محاولات العثمانيين والاحتفاظ بسيناء لمسر وأدى ذلك الى قيام أزمة عنيفة بين الدولة

⁽۱) يونان لبيب رزق ، أزمة العقبة المعروفة بحادثة طابة ، المجلة التاريخية المصرية ، المجلد ۱۳ ، ۱۹۲۹ ، ص۲٤٧ ــ ۳۰۰ .

العثمانية وبريطانيا من يناير الى مايو عام ١٩٠٦ ورأت انجلترا أن قبول مطالب الدولة الثعمانية يعتبر خطسرا على حرية قناة السويس وسلامة مصر والأسرة الخديوية، وأرسلت انجلترا قوة الى خليج العقبة وبدأت المحادثات بين الانجليز والعثمانيين وتكونت لجنة انجليزية مصرية معمنية لرسم المحدود المصرية واتفق على تحديدها بخط فاصل ادارى بين ولاية الحجاز ومتصرفية القدس وشبه جزيرة سيناء ، جعك كل شبه جزيرة سيناء – باستثناء خليج العقبة ملكا لمصر ، وبقيت مدينة طابة ملكا لمصر ، وبقيت مدينة طابة ملكا لمصر ،

وقد اجتذبت هذه الحادثة اهتمام الرأى المعام المصرى فانقسم ازاءها : فقلل الكثيرون من أهمية طابة وأظهروا عطفا على وجهة النظر العثمانية ، وأنكروا على بريطانيا تدخلها في المشكلة . ومما دعا هذا المفريق الى اتخاذ مثل هذا الموقف استنكارهم لدور الحماية الذى اتخذته انجلترا في المشكلة وخشوا أن تكون نلك مقدمة لانهاء السيادة العثمانية وضم مصر الى انجلترا أو اعلان الحماية عليها • أما الفريق الآخر ، فكان يرى أنه يجب ألا يقع تنازل للسلطان عن أى جزء من الأراضى المصرية ، بحكم أن مصر مقيض لها أن تستقل عن كل من انجلترا والدولة العثمانية • وكان الفريق الأول أقوى من الفريق الثاني. وكما حدث ابان آزمة فاشودة كان معظم المصريين على استعداد للتضمية بمصالحهم الشخصية في سبيل التعبير عن كرههم للاحتلال البريطاني • وقد انزعج تلامذة محمد عبده لهذا الاتجاه ودعوا الى اجتماع يضم من ينحون نحوهم ـ وكان هذا الاجتماع هو أساس نشآة حزب الأمة . أما مصطفى كامل فانه رفض الاعتراف بحق انجلترا في حماية مصر وطالبها بسرعة الجلاء ، ووقف بجانب الدولة العثمانية يدافع عن مطالب دولة الخلافة • ووقفت صحيفتا اللواء والمؤيد تعضدان الدولة العثمانية وتحملان على الانجليز ، وهذا امتداد لايمان مصطفى كامل والشبيخ على يوسف (صاحب المؤيد) بفكرة الجامعة الاسلامية وأهمية المحافظة على سيادة السلطان العثماني في مصر (١) • وتعتبر حادثة طابة السبب المباشر لظهور الأحزاب السياسية •

(۲) حادثة دنشوای (۱۹۰٦):

وفى نفس العام وقعت أيضا حادثة دنشواى المشهورة فاستثارت الشعور القومى فعذى الحركة القومية بزاد جديد ، وأخذت به تمتد الى أعماق الريف • ويتلخص المحادث في أن بعض الضباط الانجليز خرجوا ف رحلة لهم الى مديرية المنوفية لصيد الحمام على مقربة من قرية دنشواي • واستاء أهالي دنشواي من صيد الحمام ، واشتعلت ثورتهم عندما أصابت طلقات الضباط الجرن وأشعلت فيه النار وعندما أطلقوا الجنار على الأهالي ٠ وفي ٣٧ يونيو عام ١٩٠٦ أصدرت المحكمة التي شكلت لمحاكمة أهابي دنشواي أحكاما لا تقبل الطعن تقضي على أربعة من الفلاحين بالشنق ، وعلى اثنين بالسجن مدى الحياة ، وعلى واحد بالسجن لمدة ١٥ سنة وعلى ستة آخرين بالسجن سبع سنوات وعلى ثلاثة بالحبس سنة مع الشغل مع جلد كل منهم خمسين جلدة • ونفذ المحكم في اليوم التالي على مرآى من الآباء والأبناء والأزواج ، وآمن في ذلك الوقت من لم يكن قد صدق دعوة « مصطفى كامل » عندما قال . «لا يعرنكم من المحتلين نعومة اللمس فقد يعلب عليهم زبانية الجحيم» • وهكذا أثارت هذه الحادثة المشاعر ضد وحشية الانجليز وقربت بين المصرى المعادى ومصطفى كامل ، وانتهزت صحيفتا (اللواء والمؤيد) هذه الفرصة فأخذتا تنشران آراءهما عن الجامعة الاسلامية وتتناولان بؤس الفلاحين وتنددان بالسياسة الانسانية التي كان الانجليز ينادون

Ahmed, The intellectual origins of Egyptian nationalism, ()) pp. 59-60.

بها وبمهمتهم الحضارية التي يدعونها • كما انضم الأقباط الى موجة النقد العامة ضد الاحتلال البريطاني – وبذلك حقق مصطفى كامل الوحدة الدينية التي كان يصبو اليها • وقد وصف قاسم أمين الحالة النفسية يوم تنفيذ حكم دنشواي بقوله: « رأيت عند كل شخص تقابلت معه قلبا مجروحا وزورا مخنوقا ، ودهشة عصبية بادية في الأيدى وفي الأصوات ، كان الحزن على جميع الوجوه ، حزن ساكن مستسلم للقوة ، مختلط بشيء من الدهشة والذهول • وترى الناس يتكلمون بصوت خافت ، وعبارات متقطعة ، وهيئة بائسة ، منظرهم يشبه منظر قوم مجتمعين في دار ميت ، كأنما كانت أرواح المشنوقين تطوف في كل مكان من المدينة » (۱) • وبعد أيام من تنفيذ الحكم نشر حافظ ابراهيم قصيدته عن دنشواي ويقول فيها :

ليت شعري ٠٠٠ أتلك محكمة التف تيش عادت أم عهد نيرون عادا ؟ كيف يحلو من القوى التشفى من ضعيف ألقى اليه القيادا ؟

وهكذا أدت حادثة دنشواى الى انتعاش الحركة الوطنية بعد فترة الركود والضعف التى انتابتها قبل وقوع الحادث وأضاف تزايد العداء ضد الاحتلال الى صفوف الحركة الوطنية العناصر الكثيرة التى كانت مترددة من قبل كما زادت حادثة دنشواى من روح التذمر بين الفلاحين وركزتها وبلورتها ووجهتها ضد الاحتلال وهذا يعتبر تحولا جديدا فى تاريخ الحركة الوطنية لأنه قبل دنشواى حمل سكان المدن وحدهم وبخاصة المثقفين ، عبء الحركة الوطنية و ولقد تزايدت قوة الفلاحين وأصبح من الصعب مواجهتها كما حدث فعلا فى ثورة ١٩١٩ وبسبب هذه القوة التى اكتسبتها الحركة الوطنية واصلت سلطات الاحتلال عملها لتشجيع الفريق المتعاون مع الاحتلال من كبار الملاك والفئة المنضمة

⁽۱) الرافعي ، مصطفى كامل ، ص٢٠٣٠

اليهم من المثقفين على مواصلة جهودهم • وهكذا ساعد حادث دنشواى على بلورة الوضع فى مصر واستقطابه فى النهاية ، الى أن ظهرت بشكل رسمى الأحزاب المصرية المرئيسية الثلاثة المعروفة حينئذ •

(٣) سياسة الاحتلال الاقتصادية وأثرها في اثارة السخط:

تدفق رأس المال الأجنبي في مصر بعد عام ١٨٩٧ الأن اعادة فتح السودان بمساعدة انجلترا ثبت مركز الاحتلال في مصر وأكسبه صفة الدوام فاطمأن أصحاب رءوس الأموال من الأجانب ، فتضاعف رأس المال الأجنبي خمسا وعشرين مرة بين عامي ١٨٩٢ و١٩٠٧ فثارت مخاوف المصريين • وزاد من مخاوفهم أن ثلاثة أرباعه كان مستغلا في شركات الأراضى والرهون العقارية ، وأدى هذا الى أن الأراضي التي يملكها الأجانب تضاعفت ثلاث مرات بين عامى ١٨٨٧ و١٩٠٦ وهدد ملكية المصريين الأراضيهم • وبالاضافة الى ذلك اشتكى كثيرون من المصريين من العقبات التي وضعها كرومر في سبيل قيام الصناعة في مصر • كما أن صغار الملاك والفلاحين المعدمين لم يفيدا كثيرا من سياسة الاحتلال الاقتصادية ولم تتحسن حالتهم ، فتخفيض الضرائب كان ضئيلا واستمرت الضرائب مرتفعة تصل الى أكثر من ربع القيمة الايجارية للأرض • وكانت قروض البنك الأهلى (تأسس في عام ١٨٩٨) تعطى بضمان الأراضي ، لذلك ساعدت كبار الملاك ومتوسطيهم على زيادة ملكياتهم ، أما صغار الملاك فساعدتهم على الاحتفاظ بأراضيهم دون أن ينتزعها منهم المرابون ، لكنها لم تمكنهم من تحسين حالهـم بزيادة ملكياتهم ، فتركوا لعوامل تفتيت الملكية الناتجة عن نظام الوراثة ، وأدى هذا الى تضخم عدد صغار الملاك الذين يملك كل منهم فدانا أو أقل ، وهى مساحة ضئيلة لا تعول أسرة ، لذلك كان بعضهم يؤجر أراضى اضافية من كبار الملاك أو يعمل أجيرا ، وفقد بعضهم أرضه وتحولوا

الى أجراء • لذلك فان سياسة كرومر الزراعية أدت الى حركة استقطاب فى الملكيات الزراعية ، والى زيادة التناقضات الطبقية بين كبار الملاك وصغار الملاك والفلاحين وتقوية روح التذمر فى الريف •

وكان من بين المعوامل التي زادت من تذمر صغار الملاك والمفلاحين ذلك الارتفاع الكبير في الأسعار بين عامي ١٩٠٠ و١٩٠٦ حين وقع حادث دنشواى ، فقد تضاعف سعر القنطار من القطين وتضاعفت القيمة الايجارية للأرض حوالى مرتين ونصف فزاد ثراء كبار الملاك ولحق الضر بهذا القطاع الكبير الفقير من أهل الريف • وهكذا انقسم الريف قبيل دنشواى الى ملاك أغنياء أفادوا من سياسة الاحتلال الزراعية ، وفلاحين وصغار ملاك لم يفيدوا كثيرا من تلك السياسة • هذا حال الريف ، أما بالنسبة للمدن فلم يكن الوضع أحسن حالا ، اذ ارتفعت تكاليف المعيشة وبخاصة ايجار المساكن ارتفاعا كبيرا في نفس الفترة قبيل دنشواي ، وتأثر بذلك الفقراء وذوو الدخل المحدود • كما عبر العمال عن استيائهم باضرابات متوالية ، اذ أضرب عمال السجاير بالقاهرة في عام ١٩٠٠/١٨٩٩ يطالبون برفع أجورهم ، وقاموا باضراب آخر في ديسمبر ١٩٠٣ • ولقد أسهم ارتفاع تكاليف المعيشة الذي اشتدت وطأته عام ١٩٠٧ في تحريك العمل الجماعي للطبقة العاملة • وقد أصبح موضوع « غلاء المعيشة » في هذه السنة من الموضوعات اليومية في الصحف وفي أماكن المتجمع بالأحياء الوطنية بالقاهرة والاسكندرية • بك لقد أصبح - على حد ما جاء في الأهرام (فبراير ١٩٠٧) - « حديث السواد الأعظم من الشعب الذي يصرف جل كلامه واهتمامه الى الغلاء المحدق به من كل جهة : غلاء المأكول وغلاء المشروب وغلاء المسكن وغلاء الملابس » • وتألفت في القاهرة « لجنة للدغاع عن حقوق المستأجرين » جعلت أهدافها « تخفيض ايجارات المساكن ، ووضع

هد لاستبداد المالكين ، ووضع نظام لرفع الايجارات »(۱) ، وقد عبر شاعر النيل حافظ ابراهيم عن هذا الاستياء في القاهرة فقال: أيشتكي الفقر غادينا ورائحتا ونحن نمشي على أرض من الذهب وعلى أية حال ظل الأمر كذلك ولم تستعد مصر استقرارها الاقتصادي

(٤) أثر المرب الروسية اليابانية (١٩٠٤ – ١٩٠٥):

الا قبيل الحرب العالمية الأولى •

بعد أن تلقت المقيصرية الروسية أول ضربة في حرب القرم أمام انجلترا وفرنسا والدولة العثمانية في أوائل النصف الثاني للقرن التاسع عشر ، تلاشي النفوذ الروسي في أوروبا الي حد كبير ، واضطرت الروسيا الي الاتجاه وجهة شرقية ، الي التوسع في شمال آسيا ووسطها، حيث أخذت تصطدم بالنفوذ الانجليزي ، ثم بنفوذ اليابان الذي أخذ يظهر ويتفوق في شرقي آسيا ، فانهزمت القيصرية الروسية في حربها مع اليابان في أوائل القرن العشرين ، حين دمرت الجيوش اليابانية الجيوش الروسية في شرقي آسيا في موقعة موكدن Mukden (فبراير مارس ١٩٠٥) ، وهين حطم الأسطول الياباني الأسطول الروسي في موقعة تسوشيما على روسيا مشاعر الشرقيين وزودهم بالأمل في كسسر حدة الموجة على روسيا مشاعر الشرقيين وزودهم بالأمل في كسسر حدة الموجة الامبريالية الأوروبية ، كما جذبت اليابان الانتباه لأنها كانت في فترة قصيرة قد اصطنعت أساليب التقدم في جوانبه المادية وقفزت طفرة واحدة الي حيز الدول الكبرى ، كما ربط الشرقيون بين انتصار اليابان وبين أخذها بالنظام البرلماني الأوروبي الذي عزى اليه تقدم اليابان

⁽١) أمين عز الدين ، تاريخ الطبقة العاملة المصرية ، ص٧٦ - ٧٧ .

وقوتها وثارت موجة من الاعجاب بهذا النظام تجاوبت أصداؤها فى الشرق الأقصى وفى ايران وتركيا ومصر ذاتها • وقد استرعى انتصار اليابان نظر مصطفى كامل ، فقدمه الى أبناء مصر ليحثهم ويشجعهم على استئناف كفاحهم ، حتى النهاية ، ولذلك ألف كتابا عن اليابان نشره فى عام ١٩٠٤ تحت عنوان « بلاد الشمس المشرقة » •

وتعرض مصطفى كامل فى هذا الكتاب لتاريخ اليابان من أقدم العصور حتى عام ١٨٩٤ ـ حين حاربت الصين ثم تدخلت الدول الأوروبية لحماية الصين • كما تناول الحرب الروسية اليابانية • والكتاب فى مجموعه يدور حول مدح اليابان التى لم تعتمد الاعلى قوتها الذاتية للتخلص من التقاليد الموروثة البالمية ولتكون بلدا صناعيا كبلاد أوروبا ولتسمو الى مصافى الدول الكبرى • وكان هدف مصطفى كامل من وراء تأليف الكتاب أن ينظر المصريون بعين الاعتبار الى الأمة اليابانية التي لم تكن شيئا مذكورا يوم أن كانوا أصحاب الحول والطول • وأراد مصطفى كامل أيضا أن يبين للمصريين كيف ترقى الأمم المتمسكة بأهداب الوطنية ، وكان ذلك الدرس الذى قدمه لمواطنيه مناسبا للظرف على أثر توقيع الوفاق الودى الذى حطم الأمل الخاص باستطاعة مصر أن قصيدة عن نهضة اليابان أحرزت شعبية واسعة •

وفى غمرة كل هذه الأحداث والتيارات ظهرت الأحزاب السياسية التي سنتعرض لنشأتها وبرامجها بشيء من التفصيل في الصفحات التالية •

٣ _ الأحزاب السياسية واتجاهاتها:

حزب الأمة:

لم تجد دعوة مصطفى كامل تجاوبا بين طبقة كبار ملاك الأراضى الزراعية والمثقفين من أبنائهم الأنهم حرصوا على صيانة أهدافهم الطبقية وقد انتهى الأمر الى ظهورهم فى تكتل يعرف باسم حزب الأمة ولقد شعر المثقفون من أبناء نلك الطبقة بحاجتهم الى صحيفة تعبر عن اتجاههم ولذلك فكروا فى اصدارها عام ١٩٠٣ لكنها لم تتحقق الا بعد أن ألحت الظروف فى اصدارها ، وفى ظل اشتداد الحركة القومية ولاسيما بعد حادت طابة الذى تحطم على صخرته كل أمل يعقده المصريون على دولة الخلافة و فدعا أحمد لطفى السيد (١٨٧٧ – ١٩٦٣) والمبادىء التي تقوم عليها جريدة مستقلة تنطق بلسان مصر وحدها دون والمبادىء التي تقوم عليها جريدة مستقلة تنطق بلسان مصر وحدها دون أن يكون لها ميل خاص الى الدولة العثمانية أو الى الخديو أو سلطات الاحتلال البريطاني في مصر و وبعد اقناع كبار ملاك الأراضي الزراعية تألفت شركة «الجريدة» (وهو اسم الصحيفة السياسية) واكتتبوا عام ١٩٠٧ و

وكتب لطفى السيد فى افتتاحية العدد الأول من «الجريدة» يقول: « ما الجريدة الا صحيفة مصرية ، شعارها الاعتدال الصريح ، ومراميها ارشاد الأمة المصرية الى أسباب الرقى الصحيح، والحض على الأخذ بها،

واخلاص النصح للحكومة والأمة ، بتبيين ما هو خير وأولى • تنقد أعمان الأفراد وأعمال الحكومة بحرية تامة أسلاسها حسن اللظن ، من غير تعرض للموظفين والأفراد فى أشخاصهم أو أعمالهم التى لا مساس لها بجسم الكل الذى لا ينقسم ، وهو الأمة »(١) • ولقد بدأت «الجريدة» فى الصدور ببرنامج مرسوم تضمن ستة مبادىء هى :

- ١ قبول نوع الحكومة القائمة •
- ٢ عدم نشر المسائل التي تثير حساسيات دينية ٠
 - ٣ خلق رأى عام صحى في البلاد ٠
- ٤ بحث مسائل المصلحة العامة بواسطة باب خاص ٠
 - ٥ التعامل مع الآخرين بروح الاعتدال ٠
 - ٦ البحرأة في التعيير عن المبدأ ٠

(1)

وف 71 سبتمبر من نفس العام قرر أعضاء شركة الجريدة تحويلها الى حزب سياسى أطلقوا عليه اسم حزب الأمة ، على أن تكون صحيفة الجريدة هى لسان حال هذا الحزب و وكان قوام هذا الحزب جماعة من الباشوات والملاك مثل محمود سليمان باشا ، وحسن باشا عبد الرزاق ، وحمد بك الباسل ، وفخرى بك عبد النور وسليمان أباظة وعبد الرحيم الدمرداش وعلى شعراوى باشا ومحمد الحفنى الطرزى وعبد الخالق ثروت ومحمد الشريعى وقد رأس الحزب بعد تأليفه محمود سليمان باشا ، العضو بمجلس شهرى القوانين وأحد كبار أثرياء الصعيد ، وتولى وكالته حسن عبد الرزاق الذى كان صديقا حميما لحمد عبده ، ثم خلفه فيها على شعراوى .

Ahmed. op. cit., pp. 85-112.

وقد أطلق اللورد كرومر على رجال هذا الحزب اسم « أتباع المرحوم المفتى السابق الشيخ محمد عبده» (the followers of the late (المحمد عبده) السابق الشيخ محمد رشيد (المحمد عبده من كبار رجال الحكومة ووجهاء بأنهم « أركان أصدقاء الشيخ محمد عبده من كبار رجال الحكومة ووجهاء القطر » • وذكر كرومر في التقرير الذي رفعه الى حكومته في عام ١٩٠٦ أن أعضاء هذا الحزب « مجردون عن صبغة الجامعة الاسلامية » وهذا نص ما كتبه (٢):

«They are truly Nationalists in the sense of wishing to advance the interests of their countrymen and co-religionists, but they are not tainted with Panislamism».

وكان الشيخ محمد عبده قد افترق عن أستاذه جمال الدين الأفغانى في عام ١٨٨٤ ، وعاد الى مصر بعد أربع سنوات عندما صدر عفو الخديو توفيق عنه ، وانصرف بعد عودته الى مصر الى الاصلاح والتجديد عن طريق التربية والتعليم ، واختلف فى ذلك عن أستاذه الذى أراد أن يكون ذلك الاصلاح والتجديد عن طريق السياسة دون سواها ، كما أدرك ذلك الاصلاح والتجديد عن طريق السياسة دون سواها ، كما أدرك الشيخ محمد عبده أنه لن يستطيع البقاء فى وطنه وتنفيذ برنامجه فى الاصلاح الا بمداراة الانجليز ، فاخراجهم من مصر لا يمكن أن يتم الا بالسير فى الجهاد عن طريق الحكمة ، ولذلك بنى محمد عبده خطته على تربية الأمة المصرية وتكوينها ، حتى تكون مصدر الادارة والسياسة فى بلادها ، وأيقن محمد عبده - منذ البداية - أنه لن يتمكن من تنفيذ ولي بلادها ، وأيقن محمد عبده - منذ البداية - أنه لن يتمكن من تنفيذ اصلاحاته الا من طريق رسمى ، وهذا يوضح لنا سبب اتصالاته بالخديو

Alexander, The truth about Egypt, p. 81. (1)

Alexander, op. cit., p. 81. (Y)

والانجليز • وكانتعلاقات محمد عبده بالخديو طيبة فى بادىء الأمر ، فأقنعه باصلاح الأزهر والمحاكم الشرعية والأوقاف ، ولكن سرعان ما انقلب الشيخ محمد عبده معارضا له بسبب تصرفه فى أموال الأوقاف. وتوترت العلاقات حتى أن الخديو غضب ممن شاركوا فى تشييع جنازة الشيخ محمد عبده فى عام ١٩٠٥ •

وفى الفترة الأخيرة من جهاده تمكن الشبيخ محمد عبده من أن يجتذب اليه فريقا يعتد به من التلاميذ والمريدين ، من كبار رجاك المحكومة والأعيان ، الذين تأثروا بمذهبه في الاصلاح والتجديد عن طريق التربية والتعليم • ويعتبر « سعد زغلول » من أشد من تأثر بتعاليم الأستاذ الامام ، ومن أقطاب شيعته ، فلم يكن كغيره تلميذا فحسب ، بل كان _ كما يقول تشارلز آدمز (مؤلف كتاب الاسلام والتجديد في مصر Islam and Modernism in Egypt مريداً • وكان أيام طلبه للعلم في كنف محمد عبده ، فاستفاد من علمه ومن أخلاقه وبلاغته ولذا اختاره ليعاونه في تحرير الوقائع المصرية • وكان سعد في البداية يؤمن بالتعاون مع البريطانيين في اصلاح الادارة سالكا السبيل الهادىء الذى سار عليه محمد عبده والذى أصبح مبدأ من مبادىء شيعته فيما بعد • وهذا المبدأ يخالف تماما المبدأ الذي سنه مصطفى كالهك • فلقد أعاد المهتمون بشئون السياسة المصرية من شيعة الأستاذ الامام النظر في سياسة الاعتماد على الدول المخارجية (فرنسا والدولة العثمانية) في الحصول على استقلال البلاد ، ورأوا الارتكاز على الشعب نفسه في الحصول على المحرية ، وكان من بين الذين تأثروا أيضا بمذهب الأستاذ الامام لطفى السيد الذى اكتمل تفكيره السياسى والقومى حين عُكر في اصدار الجريدة • وقد كتب المي اللخديو قبل ذلك بسبع سنوات تقريرا ضافيا يفصح فيه عن اتجاهاته الفكرية والسياسية الجديدة يفول

فيه: « ان مصر لا يمكن أن تستقل الا بجهود أبنائها وان المصاحه الموطنية تقضى أن يرأس الخديو حركة شاملة للتعليم العام »(۱) • ويذكر المرحوم الأستاذ شفيق غربال أن للأستاذ أحمد لطفى السيد الفضل فى أنه ارتفع بموقف الأعيان من مستوى المصالح التى يفهمونها الى مذهب يسعى للمصلحة العامة ويقدس الحرية ويحتكم للعقل(۲) •

وكان لطفى السبيد يدرك أن مصر لم تفد شيئًا من العلاقة الشرعية التي تربطها بالدولة العثمانية التي نظمتها معاهدة لندن في يوليو عام • ١٨٤ • ونتحقق أنه لا يمكن الاعتماد على فرنسا ولا على أية دولة أخرى فى المسألة المصرية ، فلن « يحرر مصر الا المصريون » • ولم يجد لطعى السيد وسيلة يدعو بها المصريين سوى الصحافة التي كان يهواها ، ومن نم كان التفكير في اصدار صحيفة «الجريدة» التي كان ظهورها يعتبر بداية التبلور الكامل الفكرة القومية المصرية المستندة الى الفهم الصحيح للشعب ومقوماته باعتباره مجموعا له مثله الخاصة وتفكيره الخاص واذا كان حزب الأمة قد نكون من عنصرين هما عنصر المفكرين من ذوى، العقائد الحرة ، وعنصر الأعيان من أصحاب الأملاك الواسعة ، فان المعنصر الأول هو الذي كان يقود المعركة • وكان المثقفون من أعضاء هذا الحزب أصحاب مذهب سياسي اجتماعي ، اذ تشبعوا بالنظريات الأوروبية الليبرالية وتعاليم محمد عبده ، فلم يتمسكوا بأهداب التقاليد بل رحبوا بالتطورات الاجتماعية • ودعوا الى التحرر الفكرى والى التعاون مع الأوروبيين في كل ميادين الحياة ومجالات النشاط الثقافية والاقتصادية والسياسية ، وكان الكثيرون ممن نقم الأزهر عليهم فيما

⁽۱) أحمد لطفى السبد ، قصة حباتى ، ص ٣٨ - ٣٩ .

⁽٢) محمد شمقيق غربال ، تاريخ الفاوضات المصرية العربطانية ، جا ، ص ٢٨ ٠

بعد لتقدمية أفكارهم من أعضاء حزب الأمة أو من المنتلمذين عليه مثل أحمد لطفى السيد وطه حسين ومحمد حسين هيكل ومصطفى عبد الرزاق •

وقد جاء فى ديباجة برنامج الحزب أن الاستقلال التام لا يمكن الحصول عليه بالكلام وأن هناك مقدمات ينتج عنها هذا الاستقلال وأن لهذه المقدمات أغراض يجب السعى الليها • وبعد ذلك تضمن برنامج الحزب المبادىء التائية(١):

۱ – أن يعضد بسعيه وأمواله ونصائحه حركة التعليم العام والمشروعات التى تساعد على تحقيق رغباته المعامة من التقدم الى المدنية ٠

٣ — أن يوجه همه ويصرف قواه للحصول على حقه الطبيعى ، وهو الاشتراك مع الحكومة فى وضع القوانين والمشروعات العامة ، بالسعى فى توسيع اختصاصات مجالس المديريات ومجلس شورى القوانين والجمعية العمومية حتى يكون له رأى معدود فى القوانين التى يعامل بها كقوانين المحاكم الأهلية والادارة والرى ونحوها حتى يصل بالتدرج الى المجلس النيابى الذى يوافق حالة البلاد السياسية ،

٣ ــ أن يواصل السعى ولا يدع فرصة تفوته فى مساعدة نهضة التعليم حتى يصبح موافقا لرغائبه موصلا الى مقاصده فيكون فى مدارس الحكومة الابتدائية مجانيا واجباريا •

٤ ــ أن يسعى ما استطاع فى توسيع نطاق الجمعية الزراعيــة توصلا الى تقدم زراعة البلاد وانماء حاصلاتها وتتويع مزروعاتها •

⁽١) يونان لبيب رزق ، الحياة الحزبية في مصر ، ص٥١ - ٥٢ -

م - ألا يهمك المصناعة بل يدأب على رقيها بفتح المدارس الحرة
 أو الأميرية •

٦ - أن تعطى الوظائف فى المصالح المصرية للوطنيين بمقتضى الكفاءة والاستحقاق مع تقليل عدد الأجانب بقدر الامكان حتى يتأتى للمصريين أن يحكموا أنفسهم بأنفسهم .

ان تكون محاكمة الأجانب المقيمين فى مصر جنائيا أمام المحاكم المختلطة .

ومن الواضع أن حركة حزب الأمة استهدفت أهدافا مستمدة من طبيعة نشأته وتكوينه • وكان من أهمها المطالبة بالدستور ، الأنه يتيح لهذه الطبقة الاشتراك في اللحكم مع السلطتين الشرعية (المخديو) والمعلية (الانجليز) • ولم يكن حزب الأمة يعتقد أن الانجليز هم الأعداء الوحيدون الذين بجب أن توجه كل الجهود لمحاربتهم - كما يرى مصطفى كامل ــ وانما كان يرى أن الخديو ، بسلطته ، لا يقل خطرا على مصالح الأملة عن الانجليز بسلطتهم المطلقة • وهكذا نجد أن حركة حزب الأمة تستهدف الخديو والانجليز معا • أما الهدف الثاني فكان الاستقلال عن كل من الدولة العثمانية وانجلترا ، وهذا أمر طبيعي بالنسبة لتلك الطبقة اللتي لم ترغب في العودة الى أوضاع ما قبل الاحتلال اذ تعرضوا لاستبداد الخديو وبطانته وازدراء الأتراك والجراكسة والأرمن والأرناؤود • وبذلك رفع حزب الأمة لواء « القومية المصرية » وأخذ يدعو الى الاستقلال التام ، ولكن على أساس التدرج ، فالاحتلال في نظره قوة أتت بها ظروف سياسية وتذهب بها ظروف سياسية ، فان صدق وعده وترك مصر الأهلها « فذلك ما يجب على انجلترا الاتيان به » والا فلن يستطيع أن يغير من صبغته شيئًا ولا أن ينتقل من كونه احتلالا

فعليا الى أن يكون احتلالا بالقانون »(۱) • ومن هنا كان حزب الأمة يرى أن تقوية الأمة سوف يؤدى الى زوال الاحتلال ، ولذلك دعا قبل كل شيء الى اعداد الأمة وتعليم الشعب الجاهل بعكس الحزب الوطنى الذي كان يرى أن الاحتلال هو علة العلل •

وقد أدى هذا الاختلاف بين الحزبين في النظر الى الاحتلال الي وجود اختلاف في التعامل معه ، ففي الوقت الذي رفض الحزب الوطني الاعتراف بالاحتلال أو التعامل معه ، اعترف حزب الأمة بالانجليز حقيقة واقعة ورأى ضرورة التعامل معهم لوضع أيديهم على مواطن الاصلاح بوصفهم القوة الفعلية في البلاد ، وكانت الجريدة تصور الاحتلال على أنه حقيقة واقعة ، وترى أن عدم الاعتراف بشرعيته لا يعنى عدم وجوده ، ولا يقلل من سلطته أو نفسوذه • وكان هدف هذه السياسة بطبيعة الحال هو اعداد الأمة للاستقلال الذاتي ، الى أن تتهيأ الظروف بما يؤدى لزوال الاحتلال ، أو حتى « يستأثر حب الاستقلال الذاتي بجميع حواس الأمة وملكاتها ، على صورة تنفجر في الحال عن الاستقلال الفعلى العام »(٢) • وكان مذهب المثقفين من أعضاء حزب الأمة هو · « أن الوطنية ينبغي ألا تكون اندفاعا عاطفيا أعمى ، يتخبط على غبر هدى من المنطق السليم والتفكير الهادىء المتزن • وينبغى ألا نقام على أساس من الأوهام التي لا سبيل الى تحقيقها ، من مثل التعلق بالجامعة الاسلامية أو الرابطة العثمانية • والأحرى بالمصرى أن يفكر في نفسه أولا ، وفي مصلحته قبل كل شيء ، وهي مصلحة يتفق فيها سائر المصريين _ وهم يعنون بهم اللقيمين في مصر ممن استوطنوها _ على اختلاف

⁽١) الجريدة في ٦ يوليو عام ١٩٠٨ ٠

⁽٢) الجريدة في ١٧ مايو عام ١٩٠٨ ٠



وعلى أية حال فتفسير الصلة التى قامت ببن حزب الأمة والاحتلال أن كرومر كان يستغل عدم موافقة الأغنياء على تطرف الحزب الوطنى وكرههم اتجاهه نحو الدولة العثمانية فشجع هؤلاء وغيرهم من المعتدلين فى نظرتهم الى الاحتلال متوسما فيهم الوقوف فى وجه الخديو عباس والأوتوقراطية الخديوية • ومن ناحية أخرى ، فأن كثيرا من العناصر المبارزة فى تكوين الحزب كانت تنتمى الى أسرات لعبت دورا فى الثورة العرابية ، ومن هنا كانت معارضتهم للسلطة الخديوية المطلقة وكذلك معارضتهم لسلطة الانجليز • واذا كان رجال حزب الأمة قد حرصوا على حسن صلتهم بالاحتلال فلانهم كانوا يعتقدون أن مصر فى ضعفها وانحلالها لا تستطيع أن تكافحه ، وأن الطريق الأمثل للتقدم هو اصلاح على حسن صلته والاقتصادية والتعليمية بالاتفاق مع سلطات الاحتلال وعلى الرغم من ذلك اتبع حزب الأمة فى ذلك كل وسيلة شريفة توصل المقاصد التى كان أعظمها منح الأمة الاستقلال الذاتى الى أن تهيأ الظموف بما يؤدى الى زوال الاحتلال •

ولكن الكثيرين من المصريين لم يستجيبوا لآراء حزب الأمة ودعوته مثلما استجابوا لأسلوب مصطفى كامل واللواء ، فلم تلق أيديولوجية «المقومية المصرية » قبولا يماثل قبول أيديولوجية «المجامعة الاسلامية» التي وجدت رواجا كبيرا في مجتمع عاش طول عمره اسلاميا • كما أن صحيفة الجريدة على الرغم من أنها راجت رواجا حسنا ، واستطاعت أن تثبت كيانها ، لم تحظ بانتشار يماثل جرائد الحزب الوطنى ، التي كانت تقدم لقرائها المقالات الحماسية التي تخاطب العاطفة • ومع ذلك فيفضل الدراسة العميقة والفهم الواسع الأفق والادراك الشامل الذي امتاز به أحمد لطفى السيد ، أثارت الجريدة موجة من الفكر والوعى استطاعت أن توسع أفق الثقافة المحرية بمزجها بالثقافة الغربية ونقلها استطاعت أن توسع أفق الثقافة المحرية بمزجها بالثقافة الغربية ونقلها

آراء الكتاب والمؤلفين وفقهاء الدستور والعلوم السياسية • فأثارت في الثقافة المصربة تصورا جديدا للحكم ونظامه وعلاقة الحكومة بالأفراد على أسس علمية الى أفكار مدنية لا علاقة لها بالدين • ولأحمد لطفى السيد الفضل الأكبر في تحويل الوطنية المصرية نصو الوجهة الديموقراطية ، ذات الطابع العلمي المدروس • وقد صبغ ايمانه القومي بصبغة مناقبية ودعمها ببحوث كانت الأولى من نوعها — في ماهية الأمة، والوطن ، ووضع الفرد فيهما • والى جانب عنايته بتعويد الشعب على تعابير الأمة والوطن المصريين ، وتعريفه الشخصية المصرية خلال التاريخ ، عنى بتمصير القيم ، فجعل الأخلاق والعادات والمناقب مصرية، بعد أن كانت عربية أو اسلامية • ولقد حدد الشخصية المصرية في مقال بعد أن كانت عربية أو اسلامية • ولقد حدد الشخصية المصرية في مقال كتبه في صحيفة الجريدة في عام ١٩١٣ جاء فيه (١):

«كذلك نحن المصريين نحب بلادنا ولا نقبل مطلقا أن ننتسب الى وطن غير مصر ، مهما كانت أصولنا حجازية أو بربرية أو تركية وشركسية أو سورية أو رومية ، أقمنا فى مصر وطنا لنا وعقدنا معها عقد صدق ترزقنا من خيرها ونقوم على مصالحها ونفدى شرفها بأرواحنا، فما النزر اليسير الذى لايزال يحب الانتساب الى قوم غير المصريين أو الى وطن غير مصر الا ناكث عهده ومتاجر بشرفه ، اذ من القواعد الأولية للعيشة الانسانية أن « الغرم بالغنم » فالذى يعيش فى مصر يجب أن يدفع ثمن هذه المعيشة الراضية محبة لها وحنانا عليها ، وأقل أقدار المحبة عدم عقوقها والانتساب الى غيرها » .

وهكذا حاول أحمد لطفى السيد أن يكشف عن الشخصية المصرية الأصيلة ويبرز سماتها وملامحها ويلمس أهدافها الحقيقية ، ولم يكن

where it was to resident the state of the production of the state of t

⁽١) الجريدة في ٩ يناير عام ١٩١٣ .

ذلك غريبا على ابن القرية الذي نشأ « في أسرة مصرية صميمة لا تعرف لها الا الوطن المصرى ولا تعتز الا بالمصرية ولا تنتمى الا الى مصر ، ذلك البلد الطيب الذي نشأ التمدن فيه منذ أقدم العصور • وله من الثروة الطبيعية والشرف القديم ما يكفل له الرقى والمجد » • ولذلك ندد لطفى السيد بفكرة الجامعة الاسلامية وقال انها غير ملائمة للعصر ولا متفقة مع النمو الذاتى المستقل للشعب المصرى •

وعلى الرغم من أن أحمد الطفى المسيد حاول أن يرتفع «بالأعيان» من أعضاء حزب الأمة عن مستوى المصالح التى يفهمونها الى مذهب يسعى المصلحة العامة ، فإن الحزب لم يتحول الى حزب قومى بمعنى الكلمة ، ولم يحظ بشيء من شعبية الحزب الوطنى ، ومن ناحية أخرى لم يحقق الحزب أيضا آمال كرومر والدوائر الانجليزية بسبب قيامه فى الوقت الذى انسعت فيه الهوة بين المصريين والانجليز ، فبعد توقيع الاتفاق الودى مع فرنسا ، أظهر كرومر علنا نيات الاحتلال واعتبر نفسه السيد الآمر الناهى الذى يستطيع أن يسير الدولة كيفما شاء ، ونتيجة لذلك انهارت الآمال التى علقها حزب الأمة على التعاون مع الانجليز ، كما كان التقرير الأخير الذى نشره كرومر على أثر رحيله من مصر ضربة كما كان التقرير الأمة ، لأنه صب اختقاره على المبادىء التى اعتز بها مفكروه وظنوا أن انجلترا تسعى الى تطبيقها فى مصر ، فقال كرومر في تقريره (۱):

Can any sane man (Cromer asked) believe that a country which has for centuries past been exposed to the worst forms of misgovernment at the hands of its rulers, from Pharachs to

Egypt, No. 1 (1907), Cd. 3394, p. 7, cit. in Ahmed, op. (1) cit., pp. 71-72.

Pashas, and in which but ten years ago, only 9,5 per cent. of the men and 3 per cent. of the women could read and write, is capable of suddenly springing into a position which will enable it to exercise full rights of autonomy».

وهاجمت الجريدة « التقرير وانتقدته ، وما لبث أن تطور النهج الذي سار عليه حزب الأمة بعد انتهاء عهد كرومر (١٩٠٧) في ظل سياسة الوفاق في عهد ذافه السير الدون جورست (Sir Eldon Gorst) عندما أرادت انجلترا في عهده ـ وكان واحدا من رجال الاحتلال خدم فى مصر من عام ١٨٨٦ الى عام ١٩٠٤ ــ معالجة الحركة القومية بطرقها من زاوية جديدة وهي كسب الخديو بجانب الاحتلال باسترضائه برد بعض السلطات اليه ، وكانت الخطة تقتضى ألا يمعن المعتمد البريطاني في هذا الارضاء أو الاغضاب ، ولكن جورست انحرف نحبو السلطة الشرعية _ كما كان يمثلها عباس _ انحرافا شديدا • فأخذ يرضى شره الخديو الي السلطة والمال ويطلق بده في كل ما تشتهيه نفسه منهما ، واغتر الخديو وأسرف فاستثار هذا الحركة القومية في جانبها المتطرف، المتمثل في الحزب الوطني ، والمعتدل الممثل في حزب الأمة (الذي كان كرومر يطاق على مثقفيه اسم الجيروند Girondists ، أي المعتدلين)(١) حتى تطور على نحو يتناول منهجه في الحملة على الاحتلال ثم الخديو، ولا غرو فقد لس « الأعيان والمثقفون » في ظل سياسة الوفاق مبلغ اشتداد الخديو الذي هدد طموحهم في المشاركة في المحكم أو التفاهم مع الاحتلال على مصلحة مصر • وهكذا صرف جورست المصريين الى محاربة الخديو بدلا من مصاربة المحتلين ، ووقف الانجليز موقف المتفرج ، يتدخلون للتوسط ولحل النزاع حينما يحلو لهم ذلك • وتحقق

Abmed, op. cit., pp. 44-57.

بذلك ما أوصى به اللورد دفرن فى تقريره الذى وضعه فى السنة الأولى للاحتلال ، اذ نصح بأن لا يتولى الانجليز حكم مصر الباشر وادارتها، مقترحا أن تحكم بأيد مصرية موالية للاحتلال ، حتى تقع أخطاء الحكم على رءوس المصريين أنفسهم • ولما اتخذ حزب الأمة موقف المعارضة من السلطة الشرعية والفعلية بدأ اللخلف بين أعضائه فقد رفض الموظفون منهم الوقوف موقف المعارضة دون حماية تسندهم اذ ارتبطوا بحزب الأمة على أساس التعاون مع الحكومة ، وانقسم فريق الأعيان: فمنهم من رأى أنه يستطيع الافادة الشخصية من علاقته السياسية بالخديو فانشقوا على الجريدة وهاجموها ، ومنهم من ظل يؤلف الحزب، وكانوا يؤمنون بأن مصالحهم باعتبارهم طبقة لا نتفق مع محاولات الخديو التوسع فى سلطانه ، فلا غرو أن تمثل حملة لطفى السيد على سياسة الوفاق حقيقة موقفهم من الخديو واتجاهات المثقفين ، واستخدم الاحتلال القوة فى نهاية عهد جورست للتنكيل والضغط على الصريات والمحاكمات ومصادرة الصحف ،

ولكن قلت حدة التوتر بين حزب الأمة والوكالة البريطانية خلال الفترة التي شغل فيها اللورد كتشنر منصب المعتمد البريطاني في مصر (١٩١١ – ١٩١١) ، خلفا لجورست ، وكان كتشنر أيضا قد عمل من قبل في مصر ، وكان قائدا عاما للجيش المصرى الذي هزم الدراويش واسترجع السودان ، وكان كتشنر رجلا عسكريا صرفا يحتقر السياسة والساسة ويؤمن بضرورة ايجاد حكومة قوية تتمشى مع مطالب دعاة القوة في مصر وفي انجلترا على السواء ، خاصة أن سياسة الوفاق قد أدت الى فصم عرى الصلات التي قامت بين الخديو والوطنيين ، ولهذا أدت الى فصم عرى الصلات التي قامت بين الخديو والوطنيين ، ولهذا كان على كتشنر أن يعود الى سياسة كرومر ويسير على نفس النهج لكي يخدم أغراض بلاده ، ولكن بوسائل جديدة قامت على الامعان في سياسة الرياء وبطرق المسالة المصريه من جانب المصريين ، فسعى سياسة الرياء وبطرق المسالة المصريه من جانب المصريين ، فسعى

يسترضى «أصحاب الجلابيب الزرقاء » بحماية الملكية الصغيرة (اذ أصدر قانون الأفدنة الخمسة الذى نص على عدم امكان نزع ملكية من يمتلكون أقل من خمسة أفدنة بسبب تراكم الديون عليهم) ، والمثقفين بمنحهم حق التمثيل فى تنظيم جديد حل محل المجالس التمثيلية القائمة هو الجمعية التشريعية ، مع خنق الحريات وتشتيت الاتجاه المتطرف من النضال القومى والقضاء عليه ، وهكذا ألغى كتشنر نظام الهيئتين شبه النيابيتين القائمتين : الجمعية العمومية ومجلس شورى القوانين ، وأنشأ بدلهما نظام الجمعية التشريعية فى يوليو عام ١٩١٣ مشكلة من وأنشأ بدلهما نظام الجمعية التشريعية فى يوليو عام ١٩١٣ مشكلة من ثلثهم كل سنتين ، أما انتخابها فكان على درجنين ، وقد بلغ أعضاؤها من كبار ملاك الأراضى ٤٩ عضوا ،

ومن المحتمل أن الهدف الذي كان يسعى اليه كتشنر من اعادة تشكيل الحياة النيابية الصورية أن يوصد أبوابها أمام فئات (السياسيين) وأن يجعل الجمعية التشريعية أداة تمثيل الأصحاب المصالح الزراعية الذين لا يتأثرون بالتهيج السياسى ، مما يؤدى الى تعليب الاعتدال على علاقاتها بالحكومة فيكون استعمالها للسلطات المنوحة لها استعمالا معقولا ، ولكن قدر لهذه الجمعية أن تتحول من محض هيئة استشارية الى أداة قوية للمعارضة برزت فيها كتلة الوطنيين الدستوريين من المحامين والأعيان الذين تزعمهم سعد زغلول ، وكانت الجمعية التشريعية هي الساحة التي تبلورت فيها هذه الزعامة حول سعد زغلول، فقى أول جلسة انتخب باجماع الآراء وكيلا للجمعية ، فتجلى بمناقشاته على رعاية مصالح الأمة ، وهكذا أصبحت الجمعية التشريعية أداة لتدريب رجال السياسة البرلمانيين الذين تزعموا ثورة ١٩١٩ وتصدروا الحياة السياسية في أعقابها ،

الحرب الوطنى:

بعد أن تكون حزب الأمة بقليل ظهر الحزب الوطني على مسرح الأحداث السياسية بصفة رسمية ، وعلى أية حال قام هذا الحزب أولا «حركة» سياسية قبل قيامه حزبا رسميا منظما له رئيس وأعضاء ومجلس ادارة • ولقد كتب مصطفى كامل في اللواء في عام ١٩٠٧ . « أن الحزب الوطني المصرى الذي جعل أولى مراميه وأسمى غاياته استقلال مصر ورد حقوقها اليها ، موجود فيها فعلا من ثلاثة عشر عاما مضت ، فهو وان لم يظهر بشكل نظامي وبلائحة ولجنة ادارة قد ظهر بأعماله واتفق أعضاؤه على خدمة البلاد بكل قوة »(١) • وكان مصطفى كامل قد فكر في عام ١٩٠٠ في جعل الحيرب حزبا منظما على غرار الأحزاب الأوروبية ، ولكنه اعتزم تنفيذ فكرته فعلا في عام ١٩٠٧ ٠ ففى تلك السنة ساعد حادث دنشواى - كما ذكرنا قبل ذلك - على بلورة الوضع في مصر بحيث أدى الى ظهور الأحزاب المصرية الثلاثة ٠ وكان من الطبيعي أن يتأثر موقف الخديو عباس الثاني بالأحوال التي جدت بعد دنشواى من حيث قوة المركة الوطنية وانجاه الوضع السياسي الى الاستقطاب ، فكان عليه أن يحدد موقفه الى جانب الحركة الوطنية لعدة عوامل ، منها ما بدا من قوة الحركة الوطنية وقوة الشعور ضد الاحتلال • ومنها أنه بعد أن زار لندن في عام ١٩٠١ قابل فارس نمر (١٨٥٦ ــ ١٩٥١) ، حليف كرومر وصاحب جريدة المقطم وصرح له باستعداده للتعاون مع الاحتلال ومع كرومر ، ولمح الى شرط يضعه لهذا التعاون وهو أن يكون له نصيبه في حكومة البلاد • لكن هذا الشرط نم يتحقق فما كان كرومر يقبل منه سوى التسليم الكامل دون مقابل ٠

⁽۱) الرافعي ، مصطفى كامل ، ص ٢٥٥ .

ومن ذلك يتبين أن المنزاع بين عباس الثانى والمحتلين كان نزاعا على نفوذ الحكم ولم يكن نزاعا على حقوق الأمة ولا على مبادىء القضية الوطنية • وضايق عباسا الثانى موقف كرومر ووجد فى دنشواى فرصة للانتقام •

وكانت القطيعة _ كما نعلم _ قد قامت بين عباس الثاني ومصطفى كامل منذ نوفمبر عام ١٩٠٤ ، لكن الطرفين تجنبا التطرف في العداء لشعور كل منهما بضعف موقفه تجاه الاحتلال وحاجنه الى الآخر • وحين وقعت حادثة دنشواى رأى فيها كل منهما فرصته لتوجيه ضربة قاضية لكرومر وسياسته ، فكاتب مصطفى كامل الخديو عن طريق رئيس ديوانه أحمد شفيق باشا ينشد تعاونه ، ووجد استجابة لدى عباس ، بذلك أفاد مصطفى كامل من انتصالات عباس في بريطانيا وما له من أعوان هناك ، في الحملة الناجمة التي قام بها في لندن ضد سياسة الاحتلال ٠ وحين عاد كل من عباس الثاني ومصطفى الى مصر فى خريف عام ١٩٠٦ توسط الدكتور محمود صادق رمضان (١٨٦٨ - ١٩٤١) ، طبيب القصر والصديق الحميم للزعماء الوطنيين بين الطرفين ، فاجتمع عباس الثاني سرا فى أكتوبر بكل من مصطفى كامل ومحمد فريد ولطيف باشا سليم (وهو من أكبر أنصار مصطفى كامل) • وفى هذا الاجتماع رسمت خطة التعاون بين الطرفين ، وتقرر انشاء الحزب الوطنى ، كما تقرر اصدار جريدتي الاجبشيان ستاندارد باللغة الانجليزية ، وليتندار اجبسيات باللغة الفرنسية ، وتم رصد مبلغ ٢٠٠٠٠ جنيه انجليزى لتحقيق ذلك -وقد عاد التعاون بين المخديو ومصطفى كامل ، وتوالت اجتماعاتهما • وهكذا أدت حادثة دنشواى الئ عودة التعاون بين الخديو ومصطفى كامل ، كما أدت الى أن الحكومة البريطانية تبينت خطأ سياسة كرومر في مصر فكفت عن تأييدها ، فأدى ذلك في النهاية الى استقالة كرومر وتعدين جورست محله ٠

وبعد ظهور «الجريدة» آخذ مصطفى كامل يشك فيها ليولها الانجليزية ، وعندما عاد من آوروبا فى أكتوبر عام ١٩٠٧ ، ألقى خطبة مهمة بالاسكندرية (٢٢ أكتوبر) جعلها دعوة عامة الى الانضمام الى الحزب الوطنى ، واتخذ «الجلاء» مبدأ للحزب ، حتى صار أصح تعريف له أنه « حزب الجلاء » ، وقد تكلم مصطفى كامل فى خطبته عن حياة مصر الوطنية بعد الاتفاق الودى ، ونوه بالخطوات الواسعة التى خطتها الحركة الوطنية برغم هذا الاتفاق ، بعد أن كان الانجليز يظنون أنه سيقضى على أمل الأمة ، وأبان الأول مرة أن اعتماد الأمة على نفسها هو سبيلها الى الاستقلال ، وقال فى هذا الصدد (۱):

« ان العزلة التى صرنا اليها بعثت فينا روحا جديدة وأرشدتنا الى الحقيقة التى لا قوام لشعب بدونها ولا حياة لأمة بغيرها ولا وجود لنفر من الناس اذا لم يتبعوها ، وهى أن الأمم لا تتهض الا بنفسها ولا تسترد استقلالها الا بمجهوداتها ، وأن الشعب كالفرد لا يكون آمنا على نفسه الا اذا كان قويا بنفسه مستجمعا لكل عدد الدفاع وآلات الذب عن الشرف والمال والحياة » •

وفى ٢٧ ديسمبر من نفس المعام عقدت أول جمعية عمومية للحزب اجتماعا هافلا تمثلت فيه طبقات الأمة ، وافتتح مصطفى كامل الاجتماع بخطبة تحدث فيها عن أغراض الحزب فقال (٢):

« اننا لسنا حزبا سياسيا فقط بل نحن قبل كل شيء حزب حياة للأمة وانهاض لها ، فلا نغفل التعليم بين سائر الطبقات لحظة واحدة ، وهو يرمى الى الاستقلال أس كل سعادة ، ويعمل لنشر التعليم حتى

⁽١) انظر نص الخطبة في المرجع السابق ؛ ص٢٦٦ - ٢٦٩ .

⁽٢) المرجع السابق ، ص ٢٦٠ - ٢٦١ ٠

لا يبقى مصرى جاهلا تحت سماء مصر ، ويسعى للوفاق بين الأمة وتقريب المسافة بينها وبين الشعوب الأخرى ، هو يرمى قبل كل شيء الى أن يكون المصرى انسانا بأسمى معانى الكلمة ، وأقصد بالمصرى ليس فقط الذى نراه فى المدائن يجد ويعمل ، بل أقصد بنوع خاص ذلك الفلاح الذى قضى القرون من السنين وهو يعتقد أنه ملك للحاكم ومتاع لا ارادة له ، فأسمى عمل تقوم به هو انهاض ذلك الفلاح العزيز واعلاء مكانته ، فهو ممثل النشاط المصرى ، ومصدر كل خير ونعيم ، فليحى عصر ينطق فيه التاريخ بأن الفلاح ألقى أثقال القرون الماضية وصار رجلا حرا بفضل أبناء وطنه المتعلمين المجاهدين فى سبيل حريته وسعادته » •

وتم التصديق في هذا الاجتماع على لائحة الحزب التي نصت على أن رئيس الحزب هو مصطفى كامل مدى الحياة وأن الجمعية العمومية للحزب تجتمع مرة في كل سنة في شهر ديسمبر باسم « المؤتم الموطنى » ، واختصاصاتها انتخاب اللجنة الادارية والتصديق على ميزانية الحزب وأعماله والنظر في اقتراحات الأعضاء ، كما تقرر أن تؤلف اللجنة الادارية من ثلاثين عضوا عدا الرئيس ، وتنتخب لمدة ثلاث سنوات ، وتجتمع مرة في كل شهر على الأقل ، وتنتخب وكيلين للحزب وسكرتيرا وأمينا للصندوق من بين أعضائها ، ولجنة تنفيذية من ثمانية أعضاء من بينهم الوكيلان والسكرتير وأمين الصندوق لتنفيذ شرارات اللجنة الادارية ، وتجتمع مرة في كل أسبوع على الأقل ، وينشأ فرارات اللجنة الادارية ، وتجتمع مرة في كل أسبوع على الأقل ، وينشأ فاد للحزب وفروع له في الأقاليم ،

ولقد اشتمل برنامج الحزب الوطنى على ما يأتى (١):

⁽١) يونان لبيب رزق ، الحياة الحزبية في مصر ، ص٥٨ .

١ - استقلاك مصر كما قررته معاهدة لندن فى عام ١٨٤٠ وضمنته الفرمانات السلطانية - ذلك الاستقلال الضامن عرش مصر الأسرة محمد على ، والمضامن للاستقلال الداخلي للبلاد (ويدخل تحته كافة البلاد التي ضمنت لمصر بمقتضي فرمانات سلطانية) ، وهو الاستقلال الذي وعدت انجلترا باحترامه وتعهدت رسميا بذلك •

٢ - ایجاد حکومة دستوریة فی البلاد بحیث تکون الهیئة الحاکهة مسئولة أمام مجلس نیابی تام کمجالس النواب فی أوروبا .

٣ ـ احترام المعاهدات الدولية والاتفاقيات المالية التي ارتبطن بها حكومة مصر لسداد الديون • وقبول مراقبة مالية كالمراقبة الثنائية مصر مدينة الأوروبا ، ومادامت أوروبا تطلب هذه المراقبة •

انتقاد الأعمال الضارة بكل صراحة ، والاعتراف بالأعمال النافعة والتشجيع عليها ، وارشاد الحكومة الى خير الرعية ورغائبها والاصلاحات اللازمة لهما .

ه ــ العمل لنشر التعليم فى أنحاء الديار على أساس وطنى صحيح بحيث ينال الفقراء النصيب الأوفر منه ، ومحاربة الخزعبلات والترهات، ونشر المبادىء الدينية السليمة الداعية للرقى ، وحث الأغنياء والقادرين على بذل المساعدة لنشر التعليم بتأسيس الكليات فى البلاد • وارسال الارساليات الى أوروبا ، وفتح المدارس الليلية للصناع والعمال •

٦ ــ ترقية الزراعة والصناعة والتجارة وكل فروع الحياة ، والعمال والجد وراء نيك الأمة استقلالها العلمي والاقتصادي .

ارشاد الأهالي بكافة الوسائل المكنة الى حقائق الأحوال وبث الشعور الوطنى فيهم ، ودعوتهم للاتحاد والائتلاف ، وتمكين المحبة بين المسلمين والأقباط وتنبيههم الى واجباتهم نحو بلادهم ، والعمل للمحافظة على الأمن العام والسكينة في كافة أرجاء القطر .

٨ ــ مساعدة كل مشروع يعود على القطر بالنجاح والاجتهاد في تحسين الأحوال الصحية حتى يزداد عدد السكان فتزداد الأمة قوة على قوتها ٠

عنوية روابط المحبة بين الوطنيين والأجانب وازالة سوء التفاهم بينهم ، والسعى لجعل محاكمة المجرمين الأجانب أمام المحاكم المختلطة .

•١٠ ـ بذك الجهود لتقوية علائق المحبة والارتباط والتعلق التام بين مصر والدولة العلية ، وانماء علائق المحبة والثقة بين مصر ودوك أوروبا ، ونفى كل تهمة عن مصر ، والعمل لايجاد أنصار لها فى كل أنحاء العالم حتى تكون لها قوة أدبية سامية تساعد على اعتراف الغير بحقوقها الشرعية ، والتغلب على المساعى التي تعمل ضدها ويراد بها المفاء الحقيقة .

وهكذا كان الحزب الوطنى يختلف عن حزب الأمة فى مبدأين أساسيين : أولهما هو عنفه فى مهاجمة الاستعمار وتخصيصه حياته لغرس بغضه وكراهيته فى نفوس المصريين ، وثانيهما هو اقامة دعوته الجديدة الى الوطنية والى القومية المصرية على أساس من الدين ومن الدعوة الى التضامن بين الأمم الاسلامية ، والتمسك بمعاهدة عام ١٨٤٠ التى تمنح مصر استقلالا داخليا وتعترف بالسيادة التركية ، ومن ناحية أخرى يتضح من برنامج الحزب الوطنى أن الحزب لم يهتم اهتماما كبيرا بالمشكلات الاقتصادية ، وأهمل المشكلات الاجتماعية اهمالا يكاد يكون ناما ، ويرجع ذلك الى أن تكوين الحزب الوطنى والأحزاب للسياسية الأخرى التى عرفتها مصر كان تكوينا بورجوازيا ، بحيث كانت وسائلها مقصورة فى أغلب الأحوال على التهييج والاثارة بحكم أن المشكلات السياسية ، لا الاقتصادية أو الاجتماعية هى التى خلقتها ،

والأطباع عالمهندسين ، لا من رجال الاقتصاد أو ممثلى الطبقات ، فلقت والأطباع عصطفى كامل أن يجتذب اليه بعض الأعيان المتصلين بالسراى استطاع مصطفى كامل أن يجتذب اليه بعض الأعيان المتصلين بالسراى وكثيرا من الفئات المثقفة فى مصر من الطبقة المتوسطة ، من الموظفين والمطلبة والمحامين ، وخصوصا من الشباب الذين ألهب شعورهم بقوته المخطابية النادرة ، ولكنه لم يجتذب اليه الخاصة من جياه سواء أكانوا من الأعيان أم من المفكرين (۱) ، ولذلك فان القول بأن الحزب الوطنى كان يمثل الانتلجنتسيا (Intelligentsia) قول غير صحيح ، لأن الطبقة المثقفة كانت منقسمة بين الحزب الوطنى وحزب الأمة ، وكانت الصفوة المتعلمة تعليما غربيا من هذه الطبقة تتحاز الى حزب الأمة ، ولعل هذا المتعلمة تعليما غربيا من هذه الطبقة تتحاز الى حزب الأمة ، ولعل هذا المجتماعى ، بينما كان الحزب الوطنى يقف موقفا تقدميا من التطور موقفه من قاسم أمين ،

كما أن مصطفى كامل لم يكتسب تأثيرا قويا على الفلاحين في القرى ، وذلك لسببين: أولهما أن نشاط الحزب الوطنى قد تركز في المدن دون القرى ، وكان نشاطه الرئيسي في القاهرة والاسكندرية ، وثانيهما ، أن الاحتلال كسب مهادنة الفلاحين في الريف بالغاء السخرة والكرباج ، وما أجراه من الاصلاحات الزراعية والمالية ، ويضاف المي ذلك أن دعوة مصطفى كامل التي تتجه الى توثيق الصسلات بالدولة العثمانية ، لم تكن تلقى حماسة من الفلاحين ، الذين ذاقوا مرارة العشمانية ، لم تكن تظفى حماساة من الفلاحين ، الذين ذاقوا مرارة العشمانية ، كان من الأسباب التي دفعت الفلاحين الى الاشتراك بالدولة العثمانية ، كان من الأسباب التي دفعت الفلاحين الى الاشتراك

⁽١) فتحى رضوان ، كفاحنا الوطنى في نصف قرن ، ص٧٧ - ٧٤ .

في هذه الثورة • ومع ذلك بمكن القول بأن مصطفى كامل كان قد لقى استجابة كبيرة لدى الفلاحين بعد موقفه الرائع من مأسة دنشواى ٠ أما الطبقة العمالية ، فقد بدأت محاولات الحزب الموطني لاجتذابها جديا عندما انتقات قيادته الى محمد فريد • فظهرت فيه الدعوة الى انشاء نقابات للعمال ونشر الجمعيات التعاونية وتنظيم نشر الثقافة التسعبية فى مدارس الشعب الليلية التي كانت تعلم العمال القراءة والكتابة ومبادىء التربية الوطنية والدين وتاريخ مصر والتاريخ الاسلامى ٠ مقام محمد فريد مثلا بانشاء نقابة للعمال في عام ١٩٠٩ باسم نقابة عماق الصنائع الايدوية ، وأصبح لها ١١ فرعا تضم ٨٠٠ عامل غير العمال المساعدين (وهي ليست أول نقابة للعمال في مصر ، كما يقول الرافعي(١): فقد سبقتها نقابة لعمال الدخان ونقابة عمال الترام المختلطة في عام ١٩٠٨) • كما طالب محمد فريد باعادة النظر في القوانين الضريبية لاعفاء العمال والفلاحين والطبقات الفقيرة من الضريبة وتقرير التأمين الاجتماعي الفئات العاملة وتحقيق مستوى لائق لهم من الناحية الصحية والتعليمية • على أن أهم ما عمله الحزب الوطنى هو اجتذاب طلبة المدارس الى الحركة الوطنية ويعتبر الطابة عنصرا جديدا قويا من عناصر المقاومة الشعبية بحكم كثرتهم وانتمائهم الى طبقات مختلفة وخصوصا الطبقات الوسطى والفقيرة ٠

كانت سياسة محمد فريد الوطنية استمرارا لسياسة مصطفى كامك، فقد وضعا معا قواعدها ، واتخذا الجلاء آساسا لها • وكان محمد فريد شديد الحرص على أن تبقى القضية المصرية قضية الجلاء ، ولذلك كان يقاوم سياسة الأحزاب الأخرى في عدولها عن الجلاء ومطالبتها انجلنرا

⁽١) الرافعي ، محمد فريد ، ص ١٠١٠ .

بالاصلاحات الداخلية ، وكان يرى فى هذه الخطة خروجا على أساس القضية الوطنية ، وقال فى هذا الصدد: « ان الشعب لا يمكنه أن يصدق بأن أمة أجنبية محتلة بلاد أمة أخرى تساعدها باخلاص على ترقيها وتمدينها » ، وقال أيضا فى خطبة جامعة عن الحالة السياسية فى مصر فى عام ١٩٠٨ (١):

« يقول لنا خصومنا السياسيون كيف نطاب الجلاء من أمة عزيزه الجانب كثيرة الجيوش والأساطيل ، ان هذا المطاب يعد تهورا وجنونا اذا لم يكن لنا أساطيل تعادل الأساطيل الانكليزية وجيوش تضارع جيوشها ، أي أننا لا نطلب الجلاء أبد الآبدين ، حيث انه من الجنون المقيقى أن نعتقد بأن مصر يكون لها في يوم من الأيام هذه القرة الهائلة ، فكأنهم يقولون للمصريين : اقبلوا الاحتلال شاكرين وامتثلوا لحكم القوة صاغرين ، قان الحق في جانبها دائما ، ولذلك ترك بعضهم المطالبة بالجلاء ، وسموا هذا التحول اعتدالا في المبدأ ، وما هو الا خيانة كبرى للوطن وبنيه ، وأخذوا من ثم فى تولية وجوههم شطر لوندرة عاصمة الانكايز ، لطلب بعض الاصلاحات البسيطة ، تعمية على الرأي العام وتضليلا له ، واغترارا بوعود أعضاء مجلس النواب الانكليزى ، الذين ألفوا ما سموه (اللجنة البرلمانية المصرية) ، لمساعدة هؤلاء المعتدلين على الاصلاح الداخلي ، بشرط عدم التعرض للاحتلال بكلمه، وقد كثر توجيه الأسئلة من هؤلاء الأعضاء الى وزير الخارجية الانكليزية عن شئون مصر الداخلية ، كأن مصر أصبحت مستعمرة انكليزية تسأل حكومة انجلترا عن ادارتها! واستبشر بعض البسطاء خيرا بهذا الاهتمام الظاهري ، الذي من ظاهره الدحمة ومن باطنه العذاب ، ونسوا الأمر

⁽۱) المرجع السابق ، ص٨٦ - ٨٧ ٠

الأساسى الذى لا يجوز أن يكون لنا مطلب غيره من الانكليز ، ألا وهو المجلاء العاجل » •

وبالاضافة الى تمسك محمد فريد بالجلاء ، جعل الدستور أساسا ثانيا للحركة الوطنية ، وهنا أيضا كان متفقا فى المبدأ والخطة مع مصطفى كامل • كما ندد محمد فريد « بسياسة الوفاق » بين المعتمد البريطانى جورست والخديو عباس حلمى الثانى ، غير أنه تعرض لحرب مشبوبة من القوتين المتحالفتين • وعمل محمد فريد منذ أن تولى رياسة الحزب الوطنى على تحقيق ما يلى(١):

- (١) الاحتفاظ بوحدة الحزب وتضامن أعضائه ، واحباط المساعى التي كانت تبذل لحله والتخلص منه .
- (٢) انشاء اللجان الفرعية للحزب فى أقسام العاصمة وفى البنادر والأقاليم
 - (٣) تأليف مدارس الشعب الليلية لتعليم الصناع مجانا ٠
 - (٤) وضع تقرير سنوى مفصل عن حالة البلاد ٠
 - (٥) الدعاية للقضية الوطنية في أوروبا وبخاصة في انجلترا ٠

ولكن الحزب الوطنى لم يلبث أن نلقى ضربات قاصمة من الانجلير، يعد مقتل بطرس غالى باشا ، رئيس الوزراء ، فى ٢٠ فبراير عام ١٩١٠ ، على يد ابراهيم ناصف الوردانى بسبب توقيعه انفاقية السودان عام ١٨٩٩ ، ورياسة المحكمة المخصوصة فى حادثة دنشواى ، واعادة قانون المطبوعات ، ثم سعيه فى انقاذ مشروع مد امتياز القناة ، وكان

⁽١) المرجع السابق ، ص١٠١ - ١٠٣٠

الوردانى صيدليا من المتحمسين لبادىء الحرب الوطنى المناوىء للخديو عباس وقنذاك ، بعد أن مال الى مهادنة المستعمرين والاتفاق مع ممثلهم جورست ، وكان الحزب الوطنى يرى أن بطرس غالى هو عضد الخديو الأيمن فى سياسته الجديدة ، ولقد عين اللورد كتشنر خلفا لجورست ، وتتبع العناصر المتطرفة فى الحزب الوطنى ، وعرضهم لسلسلة من المحاكمات والاضطهادات ، ولم يكد يمضى عام كامل على مجيئه حتى كان رئيس الحزب قد هاجر الى خارج البلاد عام ١٩١٢ ،

وبقيام الحرب العالمية الأولى ينتهى اندور التاريخي للحزب الوطني في قيادة الحسركة الوطنية وتوجيهها ، فبالأضافة الى تشتيت أعضاء الحزب ، فان الحرب العالمية كانت فاصلا حجب الحزب الوطنى فترة طويلة من الوقت عن الرأى العام • ثم لم تكد تنتهى الحرب حتى كانت الظروف الدولية والأيديولوجية التي كان الحزب يعمل فيها وبمقتضاها قد تغيرت • ففرنسا أصبحت حليفة لبريطانيا ، والدولة العثمانية انهارت انهيارا تاما • وفضلا عن ذلك ، كانت وفاة محمد فريد واختفاء زعامته القوية ـ بعد زعامة مصطفى كامل _ عاملا آخر من عوامل تخلف الحزب و ولكن أهم سبب لتخلف الدزب الوطنى ، هو ظهور قيادة منظمة جديدة تمثلت في « الوقد المصرى » الذي كان على رأسه زعيم وخطيب جماهيري فذ هو سعد زغلول • وقد اتجهت هذه القيادة في فطنة وذكاء الى القاعدة الشعبية الكبرى من الفلاحين ، فتغلغات لجان الوفد في كثير من القرى الصغيرة في مصر ، بينما كان الحزب الوطني لايزال يعتمد على نشاطه في المدن • ومنذ ذلك التاريخ ، لم يعد الحزب الوطني يؤثر تأثيرا يذكر في مجرى الحركة الوطنية بعد الحرب العالمية الأولى ، بل أصبح فيما بعد أداة من الأدوات التي كان يستغلها القصر في ضرب التحركات الشعبيه •

هزب الاصلاح على المبادىء الدستورية:

مرت علاقة الحزب الوطنى باخديو عباس حلمي الثاني بفنره ركود • ولم يشا الخديو أن يبقى وحيدا بلا حزب ينصره وينطق باسه ويجمع له الأنصار • فقد كان الخديو أدرى الناس بشعبية الحزب الوطنى وصعوبة مقاومنه الأبسلاح حزبى آخر ينازعه شعبيته ويسلب منه ثقه المواطنين • وهن ناحيه أخرى ، فوجىء الخديو بقيام حزب الأمة من أعضاء شركه الجريدة ، وكان معنى ذلك في نظره أن تلاميذ الامام محمد عبده وأصدقاء الوكانة البريطانية لم يكتفوا باصدار «الجريدة» لنقف منه موقفا عدائيا وانما تجاوزوا هذا العمل بتكوين حزب سياسي يكون له موقف الجريدة ، وهكذا وجد الخديو ضالته في شخص انشيخ على يوسف (١٨٦٣ - ١٩١٣) ، صاحب جريدة «المؤيد» التي تأسست عام ١٨٨٩ • وكان على يوسف أزهرى الثقافة ووجه سياسة المؤيد وجهة خاصة ، فجعلها بوقا للرأى المحافظ ، وصارت بذك صحيفة الفئات المتعصبة والرجعية • ولقد أيد على يوسف الجامعة الاسلامية بكل قواه ، وهاجم حركات القومية والتقدمية ، ولم يفرق بين الاستعمار والتبشير ، بل كان يدعو الى محاربتهما معا ، وبسلاح مشترك من الجهاد الدبيبي والوطني •

وفى ١٥ ديسمبر عام ١٩٠٧ أسس الشيخ على يوسف بايعاز من الخديو حزب الاصلاح على المبادىء الدستورية ، وقد تلخصت مبادىء هذا الحزب قيما يلي (١):

١ ــ تآييد السلطة الخديوية فيما منحتها الفرمانات الشاهانية
 لاستقلال مصر الادارى •

Landau, Parliaments and parties, pp. 140-142.

۲ — الاعتماد على الوعود والتصريحات التي أعلنتها بريطانيا العظمى عند احتلال القطر المصرى ، ومطالبتها بتحقيقها ، والوفاء بها •
 ٣ — المطالبة بمجلس نيابي مصرى يكون تام السلطة فيما يتعلق بالمصريين ، والمصالح المصرية •

- ٤ ـ أن يكون التعليم الابتدائي عاما ومجانا ٠
- أن تكون اللغة العربية لغة التعليم فى البلاد •

٢ – أن تعطى الوظائف فى المصالح المصرية للوطنيين بمقتضى الكفاءة والاستحقاق مع تقليل عدد الأجانب بقدر الامكان ، حتى يتأتى للمصريين أن يحكموا أنفسهم .

٧ - أن تكون محاكمة الأجانب المقيمين فى مصر جنائيا أمام المحتم المختلطة ، كما يتقاضون أمامها اليوم فى الحقوق المدنية ، الى أن ينم توحيد المحاكم المصرية لجميع سكانها ، تحقيقا لأعظم مبدأ بين سكان البلد الواحد ، وهو المساواة أمام القانون •

وكان الشيخ على يوسف صحفيا قبل أن يكون مؤسس حزب ، ونجح في ميدان الصحافة حتى غدا المؤيد من أوسع الصحف انتشارا ، ولكنه لم يصب نجاحا في ميدان الحزبية فلم ينضم اليه غير عدد قليل من دعاة الرجعية والجمود ومن نحا نحوهم من غمار العامة ، ولم يحظ حزب الاصلاح الدستورى بتأييد جماهيرى مثل ما حظى به الحرب الوطنى ، كما أنه لم يحظ بتأييد طبقى مثل ما تمتع به حزب الأمة ، وهكذا انقسمت مصر ازاء النزاع بين السلطة الشرعية والسلطة الفعلية الى معسكرين ، أحدهما يحارب الاستعمار ، ويتذرع الى ذلك بكل وسيلة ممكنة ، فيعتمد على نفوذ الخديو آنا ، وعلى نفوذ تركيا آنا آخر ، وعلى نفوذ فرنسا في بعض الأحيان، وذلك هو الحزب الوطنى حكم رأينا حيؤيده شباب مصر وطلبة المدارس ، أما المعسكر الآخر

فقد جنح الى موالاة الانجليز واكتساب رضائهم ، معتقدا أن مصر فى ضعفها وانحلالها لا تستطيع أن تكافحهم ، وأن الطريق الأمثل للتقدم هو احسلاح حالتها الاجتماعية والاقتصادية والتعليمية بالاتفاق مع سلطات الاحتلال ، وذلك هو حزب الأمة ، يؤيده كبار الملاك ، ويشايعهم نفر من أصدقاء الشيخ محمد عبده ، وبين هذين الحزبين الكبيرين وقف حزب على يوسف يعبر عن اتجاهات الخديو ،

وبالأضافة الى هذه الأحزاب الثلاثة الرئيسية ، تألفت فى مصر عدة أحزاب صغيرة فى الفترة ما بين ١٩٠٧ و١٩٠٩ و وكان الاختلاف بينها ينحصر فى علاقات كل منها مع الخديو ومع السلطان ومع الاحتلال، ولم تعن بعض تلك الأحزاب بقضايا مصر الأساسية ، من رفاهية مادبة واصلاح اقتصادى ونهضة اجتماعية وثقافية وعلمية ، ولم تؤثر هذا الأحزاب تأثيرا جديا فى العلاقات بين القوى السياسية الكبرى لأنها فى الواقع لم يكن لها جذور ضاربة فى الأرض المصرية ، فكلها كانت تمتل فكرا متخلفا أو وضعا مندثرا ، وهذه الأحزاب هى :

المرب الوطنى المر:

كون فريق باع نفسه للاستعمار حزبا أطلق عليه اسم « الحزب الوطنى الحر » وما هو بوطنى وما هو بحر • وكان الحزب الوطنى الحر أول الأحزاب التى لم تهتم بقضايا مصر الأساسية ، وكانت تمثله صحيفة «المقطم» التى تحيزت لسلطات الاحتسلال البريطانى • وقد أسس هذا الحزب محمد وحيد الأيوبى في مايو عام ١٩٠٧ • ولكن الاعلان الرسمى عنه كان في السنة التالية ، حينما كتب الأيوبى مقالا في المقطم يودع اللورد كرومر ، عند انتهاء مدة خدمته ، وداعا حارا ، ويرحب بخليفته ، جورست ، ترحيبا أخر • وفي سبتمبر من تلك السنة ويرحب بخليفته ، جورست ، ترحيبا أخر • وفي سبتمبر من تلك السنة كتب الايوبى رسالة معتوحه الى السير ادوارد جراى (Grey) — وزير

خارجیة انجلترا _ تحدث فیها عن فوائد الاحتلال البریطانی لمر ، ثم استعرض مبادی، حزبه التی اشتملت علی ما یلی(۱):

ا ــ مسالة المحتلين والسعى فى نيل ثقتهم والاتفاق معهم على كك ما فيه خير القطر وترقيته وانجاحه وتنبيههم بالحسنى الى مواضع النقص التى يرى الحزب فى تنبيههم اليها فائدة لمصر وأهلها كما هو حال الشعوب الضعيفة العاقلة مع الأمم القوية الراقية التى تربط مصالحهم بمصالحها لأن طريق المسالمة هذه هى الطريق الوحيدة التى تضمن للأمم الضعيفة بلوغ الاستقلال فى كنف الأمم القوية المشرغة عليها •

٢ - مسالمة الأجانب من سكان القطر المصرى على اختلاف مللهم
 ونحلهم وعدهم جميعا اخوانا لنا ، لهم ما لنا وعليهم ما علينا .

٣ — السعى فى تعميم التعليم الابتدائى بين طبقات الأمة كلها وتوسيع نطاق التعليم العالى شيئا فشيئا مع اجتناب الطفرة التى تؤدى الى ضد المقصود وقد تكون عائقا عن ارتقاء المعارف وتقدمها والاهتمام بترقية لغة البلاد وتعليم كل ما يمكن تعليمه من العلوم بها على شرط ألا يكون ذلك سببا فى تقصير المتعلمين باللغة العربية عن سواهم من المتعلمين باللغات الأجنبية وبعبارة أخرى أن لا يكون تعليمهم باللغة العربية حائلا دون اتقانهم للعلوم ومباراتهم لاخوانهم الذين يتعلمونها باللغات الأجنبية وارسال الارساليات من الطلبة الى أوروبا لتعلم العلوم حتى يجتمع من هؤلاء الطلبة العلماء الأكفاء الذين يعول عليهم الأوروبية فى علومها كما بزتها فى تدابها و

⁽۱) يونان لبيب رزق ، المرجع السابق ، ص٣٢ - ٣٣ .

٤ ــ السعى فى اعداد العامة لقبول الاصلاح والمزايا النافعة فى المتمدن الغربى وذلك بازالة أوهامهم ومفاوفهم من الاصلاحات الصحية التي لا تقوى الأمة الا بها والاصلاحات الادارية التي لا تنتظم أحوال الأمة الا بها أيضا وما شاكل ذلك .

ه ـ السعى الى الحكم النيابى من أبوابه وذلك باقناع الحكومة الانكليزية وجميع الأمم الأوروبية مع الزمان بمسألتنا واخلاصنا وتسامعنا وكفاءتنا بأننا أهل لذلك الحكم ويكون ذلك تدريجا حتى اذا آن أوانه وأمنت عواقبه باستعداد الأمة له كنا أول المطالبين به بالطرق المشروعة التى تضمن لنا نيله •

٦ ــ السعى فى تفهيم عامة الأمة وبسطائها معنى الوطنية الحقيقية وشروطها وتحذيرها من الذين يضلونها ويموهون عليها ليوقعوها الى المصائب والمحن ويقضوا مآربهم المضوصية أو مآرب الذين يتخذونهم وسائط لقضاء أوطارهم •

وهكذا اشتمل برنامج الحزب الوطنى الحر على مبادىء تدءو كلها الى المسالمة الكاملة للمحتلين وبقائهم فى مصر بهدف الاستفادة منهم ولم يتطرف اتجاه سياسى فى تأييد الوجود الاحتلالى بصورة سافرة كما تطرف اتجاه رئيس الحزب وحيد الأيوبى ووكيله نشأت بك ولما كان هذا الحزب قد تأسس فى رحاب جريدة المقطم ، فان فرسان المقطم الثلاثة ، مكاريوس ونمر وصروف ، كانوا من موجهى الحزب من وراء ستار و أما باقى الأعضاء فكانوا من السوريين المتعاونين مع الاحتلال، أو من المصريين الذين رشاهم الاستعمار للحد من نساط مصطفى كامل وحزبه المتطرف فى وطنيته و

حزب المصريين المستقلين:

أثار « الاتجاه الاسلامي » الذي تميزت به أقوال وأعمال الحزب

الوطني مخاوف الأقليسة القبطية • وقد احتمى هؤلاء من « الاتجاه الاسلامي » بالمغالاة في رضع شعار المصرية واعتبار أن الوطنية القبطية انما هي صنو للوطنية المصرية بغض النظر عن الدين • وقد أدت وفاة مصطفى كامل وما دخل على الحزب الوطني بل على الموقف السياسي كله من تغييرات الى أن يكون الأقباط ما أسموه « بحزب المصريين المستقلين » • فتفجر العداء بين الحزب الوطني وحزب الأمة من جانب والخديو عباس حلمي الثاني من جانب آخر كان من الأسباب المؤدية الى تخوف الاقباط من الحزبين الكبيرين والى تسورهم بأن هذا القطرف قد يؤدي بمصر الى مهاو خطيرة • وعندما تزايدت الدعوة للدستور تزايدت مخاوف الأقباط من احتمالات الاستجابة لهذه الدعوة وما يمكن أن يترتب عليها ،ن تغيير مركزهم ازاء الأغلبية ، وقد أسس هذا الحزب الدكتور في الحقوق أخنوخ فانوس (١٨٥٦ - ١٩١٨) عام ١٩٠٨ ٠ وكان معظم أعضاء الحزب من الأقباط ، باستثناء نفسر من المسلمين المتعاونين مع الاحتلال ، مع أن مؤسس الحزب لم يكن قبطيا ولا مسلما، بل بروتستانتيا • وكانت ثقافته أمريكية فقد درس فى كلية أسيوط الامريكية نم في الجامعة الأمريكية ببيروت •

وكانت مبادىء الحزب ، شأن مبادىء الأحزاب الأخرى ، محصورة في نطاق مصر كما يلي (١):

- ١ ـ وحدة مصر والسودان ٠
 - ۲ ــ استقلال مصر ٠
 - ٣ _ الغاء الامتيازات •
- ع ــ سعادة وفلاح سكان مصر ٠

Landau, op. cit., pp. 144-145.

(1)

اعتبار كلمة مصرى مطلقة على الأصيل والمتجنس بالجنسية المصرية .

٦ - وجوب نسهيل شروط التجنس ٠

وتحقيق ذلك يتطلب:

- (أ) اقامة صداقة حقيقية بين مصر وبريطانيا -
- (ب) القامة علاقات طبية مع الأجانب المقيمين في مصر وضمان حقوقهم ومصالحهم بالمقانون
 - (ج) فصل الدين عن السياسة بالقانون •
 - (د) فرض ضريبة الدخل على الأجانب ٠
- (ه) عقد معاهدة بين مصر وبريطانيا ، تعطى بمقتضاها تسهيلات تجارية لبريطانيا وضمانات عسكرية لمصر ٠
- (و) انشاء مجلسين نيابيين لهما سلطة سن القوانين ، ويكون الأجانب المنتخبون الذين أقاموا في مصر خمس سنوات على الأقل نصف أعضاء أحد المجلسين
 - (ز) القعليم الابتدائي الاجباري للجنسين ٠
- (ح) توحيد القضاء ووضع قانون عام ومدنى وجنائى واحد ولأخنوخ فانوس عدة مقالات وأبحاث فى القومية المصرية الفرعونية ، وفى الوسائل لاعادة بناء مجد مصر القديم وكان شعاره ورمز حركته مصريون قبل كل شيء وهذا البرنامج يعطى بلا شك صدورة حية للتناقض الذى وقع فيه الأقباط فى ذلك الوقت لأنه لم يكن نابعا من « القتناع فكرى » بقدر ما كان نابعا من « ضرورات دينية » فسلبه هذا مضمون تقدمى •

حسزب ممسر الفتساة

تأسس هذا الحزب على أثر نجاح حزب تركيا الفتاة فى الدولة العثمانية فى عام ١٩٠٨ ، وكان مؤسسه وزعيمه ادريس راغب بك الما عن مبادىء الحزب ، الذى يكاد يكون مجهولا ، فقد حفظتها لنا رسالة وجهها مؤسس الحزب الى البرلمان البريطانى ويدعى الكاتب القومية المصرية ، ولكنه يطالب بحماية ذلك القومية عن طريق بقاء الاحتلال البريطانى فى مصر ويهاجم سلبية الحزب الوطنى ويدافع عن نيات الاستعمار ويعدد خدماته فى مصر وتأسيس هذا الحزب فى الحقيقة يمثل تطرفا سياسيا فى الحياة الحزبية المصرية ، فان هذا الحزب كان يدين بالولاء لسلطة الخديو وسلطة الاحتلال ، ويجسد سياسة الوفاق بينهما ويوضح برنامج الحزب هذا التطرف فى الجمع بين الولاء لكل سلطة فى مصر ، فيشتمل البرنامج على ما يلى(١):

١ — احترام واجلال حقوق الحضرة الفخيمة الخديوية وامتيازاتها
 وكذلك امتيازات السلالة الكريمة الخديوية بأكملها

٢ — احترام حقوق الدولة العثمانية صاحبة السيادة على مصر ٠
 ٣ — اتفاق أفكار الحزب مع أفكار جمهور من ساسة الانكليز يخص منهم بالذكر جناب اللورد كرومر ٠

وقد غير ادريس راغب بك اسم المرب فيما بعد الى « المزب الدستورى » فتضايق زعماء حزب الاصلاح على المبادىء الدستورية، ورغم اتخاذ الحزب لهذا الاسم الجديد ، كان ممثلا أمينا لجمود المحافظين الراغبين في الابقاء على الأمور على ما هي عليه ، ورفض

⁽١) يونان لبيب رزق ، المرجع السابق ، ص ٣٥ .

أسلوب المطالبة العاجلة بحياة دستورية ، وحدد عشرين سنة كاملة ليستطيع الشعب أن ينال حقوقه الدستورية ويتمكن من استخدامها استخداما حسنا • وحتى فى تصوره لطبيعة الانتخابات بعد هذه الفترة المطويلة ، وضع شروطا منها أن يكون للمتعلم خمسة أصوات فى عملية الاقتراع التى تجرى لتكوين المجالس النيابية •

حــزب النبـــلاء:

ظهر هذا الحزب في أكتوبر عام ١٩٠٨ ، ليؤكد أن «الأرستقراطية التركية » لم تنته بعد ، ولقد دفع حسن هلمي زاده رئيس الحرب وسكرتيره محمود طاهر حقى الى تكوين حزب النبلاء ذلك الهجوم الذى شنه الحزب الوطنى على الخديو عباس حلمي الثاني في النصف الثاني من عام ١٩٠٨ • وبلغ هذا الهجوم الذروة بمقالات محمد فريد المشهورة « ماذا يقولون » التي عرض فيها بالخديو وسياسته الجديدة (سياسة الوفاق) ، وذكره بأحاديثه القديمة في الانتصار للدستور والحركة الوطنية • فكتب في اللواء بتاريخ ١١ أبريل عام ١٩٠٨ يقول: « لا يخطر على بال مصر أن سمو الخديو المتربى في وسط الأمم الحرة وبجانب أكبر امبراطور دستورى (الامبراطور فرانسيس جوزيف امبراطور التمسا) ينخدع بما ترينه له سياسة السير الدون جورست اللينة الممس ، ويضع نفسه فعلا تحت حماية انكلترا ، بل نحن على ثقة تامة بأن قلبه الكبير يتألم بقدر تألم قلوبنا ، ان لم يكن أكثر ، من وجود الاحتلال الأجنبي ببلاده ، وتتوق نفسه العالية الى أن يكون حرا في بلاده ، يحكمها بصفة أمير دستورى بالانستراك مع مجلس نيابي عالم بقوته وبالواجب عليه، ولذلك فنحن نلفظ كل « ما يقولون » ونستمر على القول بأن فكرة المجلس النيابي سائرة في طريقها ، وليس في استطاعة أحد أن يوقفها »(١) كما

⁽۱) الرافعي ، محمد فريد ، ص۱۸ ٠

رأى النبلاء أن سياسة تأييد الحزب الوطنى للدولة العثمانية لا تجدى مادام على عدائه للانجليز ، اذ تصوروا أن لا انقاذ للدولة العثمانية من محنتها بدون العون الانجليزى ، ولقد أرسلوا فعلا برقية الى السير ادوارد جراى أثناء أزمة البوسنة والهرسك يطلبون منه أن تعمل بريطانيا على المحافظة على الدولة العثمانية ، ولقد حدد حسن حلمى بك أهداف حزبه فيما يلى (١):

- ١ _ الولاء للدولة العثمانية •
- ٢ _ الولاء للأسرة الخديوية ٠
- ٣ _ التعاون مع بريطانيا لتجديد مصر ٠

وأيا كان الأمر فان حزب النبلاء لم يقدم فى العمل السياسى المصرى أكثر من مدلول فكرى دون أى عمل فعلى •

وقد أدت جوانب الخيلاف بين الأحزاب الرئيسية الى خوض الصحف فى مهاترات لم تكن تستهدف الحق دائما ، وقد كان كثير منها يتصل بالأشخاص لا بالمسائل العامة ، وقد أفسدت هذه المهاترات الأخلاق والأذواق ، فتولد فى المصريين ميل جامح لتتبع هذا السباب والتشفى بسماعه، وأصبحت هوايتهم الفاسدة أن يترقبوا فى شوق طلوع اليوم الجديد ليستمتعوا بمزيد من السباب ، وليأخذوا مقاعدهم فى حفل مصارعة الثيران ، وقد غدا أقدر الناس على السباب وعلى رده هو أبرعهم فى أعين الناس ، وبذلك استنفدت طاقة المصريين فيما لا طائل تحته ، وصرفت عن مواجهة الاستعمار ، عدوهم الأول ، الذى استراح من حربهم بعد أن أصبح كل منهم حربا على صاحبه ، وارتكبت الصحف

Alexander, op. cit., p. 195.

باسم الحرية أبشع جريمة فى تمزيق شمل المصريين وتفريق كلمتهم • وكان مقال الجريدة « تعالوا نتفق أو نختلف » من أوضح ما كتب فى بيان الفروق والاختلافات بين هذه الأحزاب ، وقد جاء فبه :

« • • • (فعالمؤید) يتحيز دائما في سياسته العامة الى احدى السلطتين ، وأما في جزئيات المسائل وتقدير الحوادث فانه يجرى من النقيض الى النقيض ، أى من (اللواء) الى (المقطم) ، فأحيانا يكون كالأول ، وأحيانا كالثاني ، وغالبا ينفرد في هذا الميدان الفسيح بذينكم النقيضين ، مراعيا في ذلك حالة مصلحة سياسته العامة التي ذكرناها • وأما (الجريدة) غانها لا تتحيز لجهة من السلطتين ، ولا تتفق مع طرف من طرفى النقيض ، وليس من سياستها أن تخدم سلطة مطلقا بل قلمها وقف على خدمة الأمة دون سواها ٠٠٠ وبذلك لا يمكن أن تكون متفقة السياسة مع (المؤيد) • وأما (المقطم) فانه يتحيز الى سلطة قصر الدوبارة ، ويزين أعمال المحتلين ولو كان ملؤها الخطل ، ويقول بالرضا عن الاحتلال ٠٠٠ وأما (الجريدة) غانها لا تقول بالرضا عن الاحتلال مطلقا ٥٠ وبهذا لا يمكن أن تكون (الجريدة) و(المقطم) متفقتى المذهب٠٠ وأما (اللواء) فانها تدعو الى الاستقلال بالطفرة ، وخطتها عدائية للمحتلين ، ونحن نرى أن الطفرة محال ، وعواقب التشبث بها خطرة جدا ٠٠ كما نرى أن معاداة المحتلين وتقبيح أعمالهم التى لا يحكم العدل بقبحها ليس من الاعتدال الذي هو شعارنا في شيء » •

كما نعى حافظ ابراهيم فوضى الرأى فى ذلك الوقت بهذه الأبيات (۱):
وصحف تطن طنين الذباب وأخرى تشن على الأقرب
وهذا يألوذ بقصر الأمير ويدعو الى ظلم الأرحب

⁽١) ديوان حافظ ابراهيم ، ج٢ ، ص ٢٠٤٠ .

وهذا يلوذ بقصر السفير وهذا يصيح مسع الصائحين

ويطنب في ورده الأعسدب

وهكذا عمل الاحتلال البريطاني على تفتيت الحركة الوطنية المصرية ، ويرجع ذلك الى سياسة النفاهم الذي التزم بها المعتمد البريطاني جورست مع الخديو • وعندما قامت الحرب العالمية الأولى في عام ١٩١٤ كان عباس يقوم برحلته المعتادة الى الآستانة ، ولكنه لم يعد الى مصر بعد ذلك ، ففي ١٨ ديسمبر من نفس العام فرضت انجلترا حمايتها على البلاد مسفرة بذلك عن نياتها الحقيقية نحو مصر ، وواضعة حدا لسياسة الغموض التي سارت عليها منذ البداية • وفي اليسوم التالي أعلنت المحكومة البريطانية خلع الخديو عباس حلمي الثاني ، وتولية السلطان حسين كامل عرش مصر • ومهما كان الأمر ، فقد أنهى خلع الخديو واستبدال الحماية بالاحتلال عهدا كان جهد النضال القومي موزعا فيه بين مقاومة الاحتلال والسعى لانشاء الحكومة الدستورية ، واتجه المناضلون الى تركيز الجهود ضد الحماية - وليدة الاحتلال - لازالتها ولارغام البريطانيين على الجلاء ، وفي ذلك الوقت كان هذا الفريق الذي يرى ضرورة التعاون مع الانجليز وتنظيم علاقة مصر بانجلترا على أساس الاعتراف باستقلال مصر ، يتبوأ مركز الصدارة في حياة البلاد. ولم يعد هناك من يرى ربط المسألة المصرية بمعاهدة لندن عام ١٨٤٠ وانهار بذلك آخر أساس لنظرية الحزب الوطنى في علاج المسألة المصرية ولم يبق غير مبدأ « لا مفاوضة الا بعد الجلاء » •



الفصل الثاين شورة ١٩١٩

- ١ قيام الثورة وموقف قيادتها من الجماهير ٠
 - ٢ ـ القوى الاجتماعية المجديدة في الثورة •



١ - قيام الثورة وموقف قيادتها من الجماهي:

عندما أعلنت الهرب بين بريطانيا والدولة العثمانية ، قررت بريطانيا اعلان الحماية على مصر ، وهو اجراء وسط بين ضم مصر الى الامبراطورية البريطانية وترك أمورها على ما هى عليه ، ولم يكن فرض الحماية على مصر من جانب واحد أمرا مقبولا من المصريين جميعا لولا ظروف الحرب التى لم تمكن أحدا من الادلاء برأيه صراحة ، خاصة وقد أعلنت الأحكام العرفية فى ٢ نوفمبر، وتحددت الحريات وانتشرت جيوش الاحتلال فى البلاد ، وبينما كان الساسة المصريون يفكرون فى مصير اللبلاد فى فترة أواخر الحرب ، حاولت السلطات البريطانية تثبيت الحماية وربط مصر بالامبراطورية البريطانية لأهميتها بالنسبة الى المواصلات الجوية والبحرية العالمية ، ولكن المعتمد البريطاني ريجنالد ونجت (١) (Wingate) حذر الحكومة البريطانية من طبيعة مشاعر ونجت (١) المحاية ، ورغبة كل المصريين فى المراحل الأخيرة من الحرب ، ولفت نظرها الى ضرورة تحديد معنى الحماية ، ورغبة كل المصريين — من السلطان الى الفلاح — فى محقيق استقلال مصر الذاتى ،

وبعد انعقاد مؤتمر الصلح فى باريس عام ١٩١٥ استيقظت الحركة الوطنية المصرية التى اضطرت الى الخمود بسبب ظروف الحرب العالمية، وركب « سعد زغلول قمة الموجة الثورية الجديدة يقود النضال الشعبى

⁽۱) عين ونجت في هذا المنصب منذ أوائل عام ١٩،١٩ خلفا السبر هنرى مكماهون .



تحت تأثير عجزها عن تقدير الحالة النفسية التي يعانيها الشعب تقديرا واعيا سليما — الى مقابلة محاولته السلمية هذه بالعنف والقسوة ، مما فجر الاستياء المكبوت في صدور الناس لمختلف الأسباب السياسية والاقتصادية ، وظهوره في شكل ثورة عارمة ضد الانجليز ، فلقد خاضت مصر غمار حرب لم تجن منها شيئا ، بل زاد فيها الشعب شقاء وخصوصا طبقة الفلاحين والعمال ، والموظفين ، كما وضح للشعب مقدار استغلال انجلترا له مدة الحرب ، وكيف جندت ما يزيد على الليون من خيرة رجاله ، فلقد كان المصريون « يربطون بالحبال (عند تجنيدهم) ، ويساقون كالأنعام ، ويقام عليهم الحراس ، وينقلون بالقطارات في مركبات الحيوانات » ، واستولت بريطانيا على المحصولات الزراعية بثمن بخس ، واشتدت سلطات الاحتلال في جمع الضرائب والدواب (۱) وقاسي الشعب المصرى الضنك والكسرب في حين استطاعت قلة من المحريين وعدد من الأجانب جمع ثروات طائلة ،

وعلى ذلك بدت الثورة فى شكلها الذى ظهرت به ، انفجارا بكل ما يحمل مثل هذا الانفجار من طابع الارتجال ، والخطة العفوية والتنظيم السريع ، ولكن هذا «الانفجار» سرعان ما تحول الى ثورة عندها اشتمل على عناصر جديدة فى النضال الوطنى ، دلت على وقوع تغيير عميق فى كيان المجتمع المصرى ، ونقصد بهذه العناصر الأقباط والمرأة المصرية ولقد كانت القاهرة بحكم قيادتها التقليدى للحركات السياسية والاجتماعية والاقتصادية ، أول ما ظهر فيها رد الفعل الذى أحدثه القبض على سعد زغلول ورفاقه ، ومن القاهرة انتقلت الحركة الى الأقاليم ، وكانت الطبقة البورجوازية فى المدن أول من استجاب لنداء الثورة ، وتبعتها الطبقة العمالية فيها ، أما فى القرى فكان الفلاحون هم الثورة ، وتبعتها الطبقة العمالية فيها ، أما فى القرى فكان الفلاحون هم

⁽١) انظر ، عبد الرحين الرافعي ، ثورة ١٩١٩ ، ج١ ، ص١٤ .

الذين حملوا عبء النضال بتأييد الأعيان و وقد تصدرت الطبقة المثقفة النضال وقالاته منذ البداية وانبث أفرادها بين العمال في المدن والفلاحين في القرى يوقظون الوعى والشعور وينظمون الصفوف ولقد مرت ثورة ١٩١٩ بمرحلتين رئيسيتين: مرحلة الثورة العنيفة في مارس مرت ثورة ١٩١٩ بمرحلتين رئيسيتين فيها جموع المشعب من فلاحين وعمال ومثقفين من الاسكندرية التي أسوان وقطعت خلالها خطوط السكك الحديدية وأسلاك البرق والتليفون في كل من الوجهين البحرى والقبلي ووسائل المواصلات في المدن والتي قابلتها القوات البريطانية والقبلي وقسوة وشمرة المرحلة الثانية بعد مارس وهي المرحلة الطويلة التي انحصرت الثورة فيها أو كادت في المدن واتخذت شكل مظاهرات الطلبة وتحركات المثقفين و

وقد اتخذ دعاة الثورة في القاهرة أماكن يجتمعون فيها ، يتدارسون شعونها ويرسمون خططها ومن هذه الأماكن ما كان سريا ومنها ما هو معروف ، وفي طليعة هذه الأخيرة : الأزهر وبيت الأمة (بيت سعد زغلول) ، ودار محمود سليمان باشا بشارع الفلكي ومحل جروبي بشارع المناخ ، وغيرها من الأماكن بشارع المناخ ، وغيرها من الأماكن التي يذكرها الرافعي في كتابه ثورة ١٩١٩ ، وكان الأزهر هو المكان الفسيح الذي لم تستطع السلطة العسكرية اقتحامه ومنع الاجتماعات العامة فيه بسبب مكانته ومنزلته الدينية ، ولهذا أصبح محفلا عاما للخطابة يتبارى فيه الخطباء من كل الطبقات ، ويقف على منبره القس المسيحي الي جانب العالم المسلم ، وظهر خطباء للثورة عرفوا بمذاهبهم المخطابية التي تسترعي الأسماع من أمشال الأستاذ يوسف الجندي والمحتور زكي مبارك والدكتور محموب ثابت ، ومن أمثال الشيخ مصطفى والدكتور زكي مبارك والدكتور محموب ثابت ، ومن أمثال الشيخ مصطفى مرقص سرجيوس والقمص بولس غبريال ، ومن أمثال الشيخ مصطفى القاياتي والشيخ محمود أبو العيون من علماء الأزهر ، وفي الحق أن

اتحاد عنصرى الأمة فى ثورة ١٩١٩ هو أعظم انجازات الثورة اطلاقا ، حتى ولو لم يترتب على قيامها تحقيق أى نصيب من الاستقلال ، ولقد قال القمص سرجيوس فى احدى خطبه : « اذا كان الاستقلال موقوفا على الاتحاد ، وكان الأقباط فى مصر حائلا دون ذلك ، فانى مستعد لأن أضع يدى فى يد اخوانى المسلمين للقضاء على الأقباط أجمعين ، لتبقى مصر أمة متحدة مجتمعة الكلمة » ، وقد استجابت المرأة المصرية كذلك مسجلة الخطوة الأولى فى أخطر تطور اجتماعى فى تاريخ البلاد ، ففى مسجلة الخطوة الأولى فى أخطر تطور اجتماعى فى تاريخ البلاد ، ففى يوم ٢ مارس قامت السيدات والآنسات بمظاهرة كبرى مكونة من عدد يربو على الثاثمائة من كرام العائلات ، وأعددن احتجاجا مكتوبا ليقدمنه يربو على الثاثمائة من كرام العائلات ، وأعددن احتجاجا مكتوبا ليقدمنه الى معتمدى الدول يحتججن فيه « على الأعمال الوحشية التي قوبلت بها الأمة المصرية الهادئة » ، ولقد وجدت المرأة المصرية فى الثورة على تجاهلها تحت عوامل التقاليد والدين ،

ولقد كانت ثورة ١٩١٩ ثورة سياسية قامت من أجل استقلال الوطن ، ولم تقم لاحداث تغيير اجتماعى ، ومع ذلك فلم تخل من ارهاصات طبقية طفيفة ، فقد وجد الى جانب طلاب الاستقلال طلاب قوت ، فعندما أحاط بعض الثائرين ببيت محمود باشا سليمان فى أسيوط ، وكان رئيسا للجنة المركزية للوفد ووالد محمد محمود عضو الوفد المصرى ، لتخريبه واحراقه ، وأراد البعض أن ينبههم الى شخص من يحرقون ببته ، أجابوا : « وهل وزع محمود باشا سليمان أرغفة العيش على الجائعين من الفلاحين ؟ نحن طلاب قوت » (۱) ، ولم يكن الوفد ، يتوقع ، عندما بدأت المظاهرات الأولى عقب القبض على سعد

⁽١) مكرى أباظة ، الضاحك الباكي ، القاهرة ، ١٩٥٨ ، ص٥٥ .

زغلول وصحبه ، أن هذه المظاهرات سوف تتطور الى ثورة عارمة تكتسح البلاد من أقصاها الى أدناها ، والحق لقد كان من رأى سعد زغلول نفسه أن الثورة عمل شاق على بلد أعزل ، ومرهق الأعباء ، ومشمون بالجند والسلاح والأرصاد ، ولكنها اذا كانت واقعة ، فشعور الناس بالاختتاق والمتماسهم المتنفس للجهر بآلامهم المكبوتة كاف لانفجارها والاستيئاس فيها ، ولذلك فلم يدرك أحد أعضاء الوفد (عبد العزيز فهمى) حين أفضى اليه مندوبو طلبة الحقوق فى اليوم التالى للاعتقال بما يهمون به من القيام بمظاهرات الاحتجاج ، أن هذه المظاهرات سوف تكون فاتحة ثورة جامحة تجتاح البلاد اجتياحا سريعا ، فنصح لهؤلاء الطلبة بالاقلاع عن هذه الفكرة والمتزام الهدوء ،

والحقيقة أن الحوادث قد جرت بعد ذلك على غير تدبير الوقد ، فقد استولى الشعب بنفسه فى المدن والثغور والقرى على زمام الموقف، وانتقل الأمر الى أيدى اللجان الثورية والجمعيات السرية وغيرها من التنظيمات التى ظهرت ابان الثورة ، والتى نشأت تلقائيا وسط المعارك دون أن تتلقى وحيا من الوفد ، ومعنى هذا أن الشعب قد قفز الى مسرح الحوادث ، سابقا قيادته التى كانت بحكم تكوينها من عناصر معتدلة ، تجزع من العنف وتؤثر حل القضية المصرية فى اطار قانونى داخل مؤتمر الصلح ، وفى الحقيقة أن دور الوفد فى التنظيم الثورى سوف يأتى بعد المماد ثورة مارس ، وعلى يد لجنة الوفد المركزية التى سوف تتشكل بمناسبة سفر الوفد الى أوروبا ، وعلى أية حال فان ظهور الشعب على مسرح الحوادث كقوة مهيمنة فعالة ، سوف يكون نقطة تحول فى تاريخ مسرح الحوادث كقوة مهيمنة فعالة ، سوف يكون نقطة تحول فى تاريخ الحركة الوطنية كلها ، ففيما يتصل بالوفد ، فان توكيله الذى كان حتى ذلك الحين حكما يقول الدكتور هيكل فى كتابه « مذكرات فى السياسة المحرية » — آمرا صوريا نحاجة انجلترا ، قد أصبح حقيقة ملموسة ،

فأصبح الشعب هو الأصيل والوفد هو الوكيل ، وفيما يتصل بالانجليز، فلم يعد يجديهم أن يكتسبوا تسليما من جانب الدول الأوروبية بمركزهم في مصر واعترافنا منها بالحماية ، لأن البت في المسألة المصرية لم يعد في يد دول أوروبا ، واتما أصبح في يد الشعب المصرى ، وبهذا باتت المسألة المصرية مسألة مصرية لا مسألة دولية ،

واذا كانت قيادة الوفد قد انتابها الرعب من ثورة الشعب في مارس فان تلك الثورة لم تحدث هذا انتأثير المتخاذل في كل أعضاء الوفد • فنجاح سعد زغلول أفاد كثيرا من ثورة مارس ، فبدأ يشعر بأن وراءه قوة شعبية تحميه في موقفه الأمر الذي دفعه الى مزيد من الثورية والتشدد في موقفه ، فربط نفسه بالقوة الشعبية أكثر مما ربط نفسه بأعضاء الوفد من الأرستقراطية الزراعية ، لذلك عارض زملاءه في قبول مشروع ملنر رغم أن غالبية الوفد من الأرستقراطية الزراعية كانت تحبذ قبوله • فالمسألة في نظره ليست أغلبية بل مسألة توكيل ، بمعنى أن سعدا لا يهمه أن أغلبية الوفد تحبذ هذا المشروع ولن يخضع للأغلبية ، ولكنه موكل عن الأمة ومسئول أمامها ولن يحترم الا ارادتها • وتلك حقيقة أساسية في الموقف داخل القيادة الموفدية ، ألا وهي أن الخلاف بين سعد وبقية أعضاء الوفد _ باستثناء سينوف حنا وواصف غالى _ كان في تقديره قوة الشعب كطاقة ثورية ، بل في انزعاج بقية أعضاء الوفد من استمرار الثورة ورغبتهم في الاسراع بمل يتيح لهم شيئًا من التنفس السياسي والاقتصادى ، هذا بينما كان سعد قد تطور بعد ثورة مارس، التي أجبرت بريطانيا على فك أسره واطلاقه من منفاه ، فمست جوانب نفسه وأذابت جليد الاعتدال الذي اتسمت به مواقفه في فترة الاحتلال وجعلته ابان فترة الاحتلال أقرب ما يكون الى حزب الأمة •

ولقد أههمت ثورة الشعب في مارس سعد زغلول أن المسرح السياسي القديم في مصر قد اختفي كلية ، وأن حزب الأمة لا يستطيع أن يكون المثل الرئيسي فيه ، بل أدرك أن مصر أصبحت مسرحا لتحركات ثورية شعبية لم يكن يطم بها قبل الحرب العالمية الأولى ، ومن ثم ، فقد كان الموقف يتطلب تطورا في ثورية القيادات القديمة لترتفع الي مستوى التضميات التي بذلتها الأمة في سطاء في ثورة مارس • ولقد عبر سعد زغلول عن الحساسه بقوة الطبقات الشعبية وصدق ثوريتها في خطابه الذي القاه في ٤ يوليو عام ١٩٢٤ في حفل نقابة عمال شركة السكك الحديدية وواحات عين شمس اذ قال: « أفرح كثيرا وأسر كثيرا كلما شعرت أن هذه الحركة ليست فيما يسمونه بالطبقة العالية فقط ، بل هي منبعثة أيضا وعلى الأخص في الطبقة التي سماها حسادنا طبقة الرعاع ، وأفتخر بأنى من الرعاع مثلكم • والو كانت هذه الحركة قاصرة على الطبقة العليا ، لما قامت لها قائمة ، ولما انتشرت هذا الانتشار . ولما انتصر المبدأ الوطنى ، فطبقة الرعاع هي الطبقة الأكثر عددا في الأمة ، والتي ليس لها صالح خاص ، والتي مبدؤها ثابت على الدوام: مبدؤها الاستقلال التام لمصر والسودان ، أن الرجل صاحب الأموال وذلك الموظف في المنصب العالى اذا قال : يحيا الوطن ، فانما يقول تحيا وظيفتي أو مصلحتي ، ولذلك رأيت كثيرا من أرباب تلك المصالح ومن دُّوي الوظائف تقلبوا أو تغيروا ، ولكن الرعاع أمثالكم ما تغييوا ولا بدلوا عقائدهم » •

وعلى الرغم من ذلك فقد كان سعد زغلول يرفض أن يعطى حركة الشعب فى ١٩١٩ مضمونا اجتماعيا ، فيقول فى نفس الخطاب: «لا يطرب سمعى أكثر من أن رجلا فقيرا لا قوت عنده ينادى ليحيى الوطن ، وليس يطمع فى شىء الا أن يعيش كما هو » • ويتضح ذلك أيضا من سياسته

وهو رئيس وزراء في وزارة الشعب عام ١٩٦٤ ، فلم يعترف بنقابات العمال ، ولم يرفع شحار الأرض بالنسبة للفلاحين و والحقيقة أن المضمون الاجتماعي للثورة ١٩١٩ ، كان الضمان الوحيد لبقاء الطبقات الشعبية في صفوف الثورة ، فلما دبر مصرع السردار ، لم يكن الأمر في حاجة الى أكثر من دقائق لكي ينطفيء كل شيء، وتقف الجماهير عاجزة عن أن تمد يدها وتنتهي ثورة ١٩١٩ و وهكذا كانت قيادة ثورة ١٩١٩ تنتمي بصفة عامة الى الأرستقر اطية الزراعية التي كانت تخشي من الثورة ، وبالذات من تحولها من ثورة سياسية الى ثورة اجتماعية و أما سعد زغلول ، فمع أنه كان يدرك قوة الشعب وطاقاته الثورية ، الا أنه بدوره كان يرفض المضمون الاجتماعي الشعبي للثورة و

٢ ــ القوى الاجتماعية الجديدة في ثورة ١٩١٩:

بدأ الاختمار الثورى ، اذن ، ينساب بين المجتمع المصرى ضد الاحتلال عندما استطاع ذلك الاحتلال بوجهه الساغر أن ينفذ الى قلب المجتمع ابان الحرب بطريقة مباشرة وحساسة بالقيم التي كانت قوام ذلك الروح والنبى كان يعيها وعيا مباشرا ويحرص عليها حرصه على كبانه وحياته و ولما كان الاحتلال أكثر مساسا واحتكاكا بالقاعدة الشعبية، ونظرا لأنها كانت اذ ذاك وهي البيئة المحافظة تمثل مكمن هذا الروح في قوته _ فقد كانت تلك نتأهل بطاقات ثورية كبيرة • وكان هذا الاختمار الثوري ينمو في فترة الحرب في ظل الحماية ضد الاحتلال فربط مصر بشعور واحد وان تجلى مختلفا في مستوياته بين فرد وآخر أو طبقة وأخرى كل باختلاف النظر والاستعداد للتجاوب مع تحديات الاحتلال بين الفلاحين والعمال والمثقفين والرأسمالية والأعيان • وينبغي أن نشير الآن الى القوى الاجتماعية التي حركت ثورة ١٩١٩ ، وأفزعت الجناح المتخلف من قيادة الثورة ، وطورت من ثورية سعد زغلول ٠ وهذه القوى الاجتماعية الرئيسية ثلاث: الفلاحون والعمال والمثقفون. وقد تطورت كل قوة من هذه القوى الثلاث خلال فترة الاحتلال تطورا جعل من مجموعها ومن تحالفها القوة الضاربة في ثورة ١٩١٩ ٠

الفسلاحون:

« الفلاح المصرى صبور ، لكنه لا يقبل الظلم والاستبداد ويثور عليهما فى النهاية ، ويجب أن ننظر الى دوره فى ثورة ١٩١٩ باعتباره

حلقة فى سلسلة طويلة من الثورات ضد الظلم والاستبداد بالاضافة الى تحرير البلاد من أجنبى ظالم مستبد » قيل عن الفلاح المصرى فى بعض الأحيان أنه مستكين ، يرضى بالظلم وينام على الضيم ، وأن مثات السنين انتى عاشها يعانى الظلم والاضطهاد قد صيرته الى هذه المال من التبلد ، ولكن هذا القول عار تماما من الصحة ، حقيقة أن حرفة الزراعة علمت الفسلاح الصبر ، وصحيح أن سيطرة الحكومة المصرية على وسائل الرى والمصرف تجعل رزق الفلاح بل وحيائه فى يدها، مما يجعله يقبل الخضوع لسلطانها عن طيب خاطر ، لكن هذا شىء والاستكانة للظلم تمىء آخر ، والشواهد كثيرة فى التاريخ المصرى على جرأة الفلاح وشجاعته وثورته الدئمة على الظلم ، فثار الفلاحون ضد الاحتلال الفرنسى فى مصر ، وثاروا ضد محمد على وابنه ابراهيم خصوصا فى الصعيد ، كما اشتركوا فى الثورة العرابية ، ومن الثابت خصوصا فى المعيد ، كما اشتركوا فى الثورة العرابية ، ومن الثابت البيش العرابى الحرب ضد الانجليز ، كانت من فقراء الفلاحين ، وهم الذين بنوا المخنادق للجيش المرب ضد الانجليز ، كانت من فقراء الفلاحين ، وهم الذين بنوا المخنادق للجيش المرب ضد الانجليز ، كانت من فقراء الفلاحين ، وهم الذين بنوا المخنادق للجيش المرب ضد الانجليز ، كانت من فقراء الفلاحين ، وهم الذين بنوا المخادق للجيش المرب ضد الانجليز ، كانت من فقراء الفلاحين ، وهم الذين بنوا المخادق للجيش المرب ضد الانجليز ، كانت من فقراء الفلاحين ، وهم الذين بنوا المخادق للجيش المرب ضد الانجليز ، كانت من فقراء الفلاحين ، وهم الذين بنوا المخادة المحود الانجليز ، كانت من فقراء الفلاحين ، وهم

ولا شك أن النكسة التي أصابت الثورة العرابية كان لها أثرها على الفلاحين و كذلك كان لسياسة الاحتسلال ازاءهم أثرها و لقد قدر الاحتلال الانجليزي ما للفلاحين كطبقة من وزن باعتبارهم الغالبية الساحقة من الشعب ولذلك قامت سياسة الاحتلال تجاه الفلاحين على أساسين والأول الحرص على اجتذابهم الى صفه وابعادهم عن التأثر بثيار الحركة الوطنية الصاعد وساعده على انتهاج هذه السياسة ما قام به من اصلاحات في نظام الرى والصرف واستصلاح الأراضي ونمع انتاج مصر كمزرعة تمد بريطانيا بالمواد المفام وبخاصة القطن وتمكينها من سداد ديونها للأوروبيين ويضاف الى ذلك أن الاحتلال قام باصلاح في النظام الضرائبي مما أدى الى الغاء كثير من الضرائب

الصغيرة بينما استبقى المصدر الرئيسى للايراد ، وهو ضريبة الأرض . كما هو • ولقد أدت هذه السياسة الى تحييد شعور الفلاحين تجاه الاحتلال والى حصر نشاط الحركة الوطنية فى المدن • لكن عدم وجود مضمون اجتماعى لسياسة الاحتلال الزراعية هذه أدى الى أن الرخاء الذى أوجدته راح الى جيوب كبار الملاك الزراعيين ، كما حصل استقطاب فى الملكية الزراعية فقلت المكيات المتوسطة ، وزادت الملكيات الكبيرة عددا ومساحة ، بينما تعرضت المكيات الصغيرة للتفتيت وزاد الكبيرة عدد الفلاحين المعدمين • وهكذا زاد الأغنياء غنى وبقى الفقراء على فقرهم فى وقت ارتفعت فيه الأسعار فى أوائل القرن العشرين ، مما أدى الى تذمر الفلاحين •

أما الأساس الثانى لسياسة الاحتلال تجاه الفلاحين فهو ضرورة القضاء بكل سرعة وشدة على أية حركة معادية تقوم بينهم قبل أن تستفحل وتجرفهم فى تيار الحركة الوطنية ، سياسة الارهاب تلك هى التى أملت تصرفات الاحتلال فى حادث دنشواى • كانت دنشواى نقطة تحول فى شعور الفلاحين تجاه الاحتلال ، اذ اتضحت لهم بشاعته وأنه ليس صديقا لهم كما يدعى (١) • وهكذا أدت سياسة الاحتلال فى النهاية عند قيام الحرب العالمية الأولى الى تحويل الفلاحين الى طبقة متذمرة اجتماعيا وسياسيا • وقد زادت سياسة الاحتلال خلال الحرب من هذا المتنام و مقاعلت السلطات العسكرية الأولوية المطلقة لمتطلبات الحرب والستولت على الكثير من محصولات الفلاحين ومواشيهم ودوابهم ولم واستولت على الكثير من محصولات الفلاحين ومواشيهم ودوابهم ولم تعوضهم عنها التعويض المناسب ، فى الوقت الذى أدت فيه الاجراءات وظروف الحرب الى ارتفاع الأسعار • وكونت السلطات العسكرية فرقا من العمال وفرقا للنقال بالدواب لمساعدة قواتها المحاربة ، وجمع من العمال وفرقا للنقال بالدواب لمساعدة قواتها المحاربة ، وجمع الفلاحون بالاكراه لهذه الفرق فيما عرف بالسلطة • وقد مات منهم

⁽۱) عن دنشواى وأحداثها راجع : محمد جمال الدين المسدى ، دنشواى ، مطبوعات مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر ، القاهرة ، ١٩٧٤ .

الكثيرون في ميادين الحرب في « الشرق الأوسط » وأوربا ، وفي عام ١٩١٦ كان بنتظم في هذه الفرق حوالي عشرة آلاف في فرنسا وثمانية آلاف في العراق ، وفي عام ١٩١٨ كان هناك مائة وخمسة وثلاثون ألفا في سورية ، مما يوضح ضخامة الأعداد التي جمعت ، وتلك أعباء وقع معظمها على الفلاحين الفقراء وقد اقترنت في أذهانهم بالاحتلال واعلان الحماية .

وهكذا تعرض الفلاح المصرى لضروب من الذل أعادت الى ذهنه ذكرى المظالم النتي عاناها أيام الحكم التركي القديم • وما أن اندلعت ثورة ١٩١٩ حتى اندفع الفلاحون تلقائيا الى المساهمة فيها مع باقى طبقات الشعب • وقد دعمت ثورتهم مختلف مديريات القطر • وكان أهم ما قاموا به مهاجمـة محطات السكك الحديدية وقطـع الخطوط الحديدية وأسلاك البرق والتليفون واتلاف الطرق • وقد أصابوا ٦٣ محطة سكة حديد وقطعوا الخطوط الحديدية في ٢٠٠ نقطة ، وكان هدفهم من ذلك شل حركة المواصلات وتعويق حركة القوات البريطانية • وقام الفلاحون أيضا بمهاجمة مراكز البوليس والاستيلاء على ما بها من سلاح ، وبمهاجمة القوات البريطانية وبخاصة في مديرية أسيوط ، وكانت معارك الفلاحين في أسيوط وحولها ضد القوات البريطانية من أمجد معاركهم • فقد هاجم الثوار القوات البريطانية في أسيوط واضطروها الى اتخاذ موقف الدفاع رغم ما تكبدوه من مثات القتلى والجرحى . وتوالت النجدات البريطانية مسرعة ، فوصلت طائرتان حربيتان أمطرتا المثوار وابلا من القنابل ، وسارت النجدات من القاهرة في البواخر النيلية ، فهاجمها الآلاف من الفلاحين على ضفاف النيل في مركز ديروط(١١) • ورغم أن المدافع الرشاشة حصدت منهم عدة مئات فقد تكرر الهجوم •

بدأ اشتراك الفلاحين في الثورة في ١٢ مارس ، ثم خرجوا منها بسرعة بعد حوالى أسبرعين • ويرجع ذلك الى عدة عوامل منها ضعف تسليح الفلاحين ، فقد كان المصريون ممنوعين بمقتضى القانون من حمل السلاح الا بترخيص • وكان الفلاحون يفنقرون الى قيادة عسكرية وسياسية توجه عمليانهم وتنظمها • يضاف الى دلك كثرة عدد القوات البريطانية في مصر منذ قيام الحرب ، والوسائل الوحثية التي لجأت اليها السلطات العسكرية للقضاء على ثورة الفلاحين فقد سيرت الفرق المعسكرية والقطارات الحربية المسلحة والسفن المحملة بالجند والمدافع وأرسلت الطائرات للقضاء على الثورة • واتبعت تلك القوات تجاه القرى الثائرة أو التي يقع بالقرب منها اعتداء على السكك الحديدية ، اتبعت سياسة النهب والحرق والاعتداء على النساء وجلد الرجال وقتل من يبدى أية مقاومة لنتك الاجراءات • ومن البلاد التي ارتكبت فيها نتك الفظائم العزيزية والبدرشين ونزلة الشوبك بالوجه القبلى، وميت القرش وتفهنا الأشراف وكفر الشبيخ بالوجه البحرى ، كما أنهم فرضوا على قرى مركز كفر الشيخ أن تقدم كل منها عددا محددا من رجالها يجلد كل يوم زيادة في الاذلال والتنكيل •

ومن العوامل التي أدت الى سرعة خروج الفسلاحين من الثورة تخوف قيادتها منهم • فلقد حملت ثورتهم مضمونا اجتماعيا الى جانب المضمون السياسى ، فلم يصبوا نقمتهم على الأجنبي المحتل فقط ، بل صبوها أيضا على الملكيات الكبيرة • وكانت قيادة الثورة حينئذ في أيدى كبار الملاك الزراعيين من أعضاء حزب الأمة السابق ومن المتعاطفين

⁽۱) انظر: أحمد عبد الرحيسم مصطفى ، تاريخ مصسر السياسى ، ص111 - 111 •

معهم ، أى أنها قيادة وطنية فى اتجاهاتها السياسية رجعية فى اتجاهاتها الاجتماعية و وقد خشوا أن تتحول ثورة الفلاحين الى ثورة اجتماعية تطيح بهم ، بدل أن تلزم طريق الثورة السياسية المرسوم و ومن أدلة الخوف من ثورة الفلاحين تلك الحكومات المحلية والمجالاس التى قامت للمحافظة على الأموال والأملاك والأرواح .

كاتت ثورة ١٩١٩ أول ثورة في تاريخ مصر الحديث على النطاق القومى ، ولو لم يشترك فيها الفلاحون والعمال لانقلبت الى حركة مقاومة عادية ه حدودة يحمل لواءها الطلبة وحدهم ولما كان لها أثر كبير، ولكن ثورة الفلاحين بانتشارها في معظم بلاد القطر ، وبأعمال العنف التي صاحبتها ، أكسبت ثورة ١٩١٩ الطابع القومي وطابع القوة الايجابية ، وتلك عوامل أقنعت بريطانية بقوة الثورة والتأييد الذي تجده بين جميع طبقات الشعب ، وبخاصة بين غالبية الشعب من الفلاحين • ولو تيسر لثورة الفلاحين أن تستمر الأمكن لثورة ١٩١٩ أن تحقق كثيرا من النتائج في المجالين الخارجي والداخلي ، ولتغيرت قيادة تلك الثورة ، واكتسبت هضمونا اجتماعيا ، ولحق الفلاحون بعض المكاسب ، أما خروجهم المبكر بالاضافة الى خروج العمال ، فقد حرم ثورة ١٩١٩ من قاعدتها العريضة ومن النشاط الايجابي الذي ميز أدوارها الأولى وعادت الى طريق المقاومة السلبية من اضرابات ومقاطعة وهو الطريق الذي رسمته زعامتها منذ البداية « السعى الى الاستقلال بالطرق السلمية ما استطاعوا الى ذلك سبيلا » • ولما كانت تلك الوسائل محدودة النتائج فقد تحتم السعى الى الاتفاق مع المحتل وبدأت الحركة الوطنية تدور في حلقة المفاوضات المفرغة حتى عام ١٩٣٦ وبعدها • ومن الناحية الداخلية فان خروج الفلاحين والعمال من الثورة أفسح المجال أمام الطبقة البورجو ازية بشقيها في المريف وفي المدن بالاستئثار بالمكاسب بحيث خرج الفلاحون والعمال صفر اليدين دون أن يحققوا أية مكاسب تذكر مقابل ما بذلوا من تضحيات •

المعسال:

تعتبر الطبقة العاملة المصرية من القوى الاجتماعية الجديدة في مصر (۱) • فلقد كتب كرومر في تقريره عام ١٩٠٥ يقول: «بأن الصنائع التي اشتغل الوطنيون أنفسهم بها قرونا طوالا آخذه في الانقراض • • التي اشتغل الوطنيون أنفسهم بها قرونا طوالا آخذه في الانقراض ركوب الحمير ان القرامواي يحل محل الحمير لنقل الركاب وبانقراض ركوب الحمير تنقضي صناعة السروج وتوابعها • • • ومنذ قل استعمال البلاط البلدي لتبليط أراضي الغرف وأصبح يصنع من الخشب أخذت صناعة المصر تنقرض • • • أما صناعة النسيج ففي انحطاط • • والمنسوجات الأوروبية تحل محل المنسوجات الوطنية • • • » وفي هذه الظروف المتغيرة صدر قانون ٩ يناير عام • ١٨٩ بتقرير حرية العمل والصناعة ، فقضي بذلك على الطوائف الحرفية نهائيا • وكانت تصفية نظام الطوائف كنظام مركزي في الكيان الاقتصادي من أهم العوامل التي أزاحت من الطريق عقبة أمام الاستثمارات الرأسمالية الواسعة ، التي تعتبر بحق السبب عقبة أمام الاستثمارات الرأسمالية الواسعة ، التي تعتبر بحق السبب في ظهور الطبقة العاملة المصرية الحديثة •

ونتيجة لكل هذه التطورات شهدت مصر فى الخمسة عشر عاما السابقة على قيام الحرب العالمية الأولى حركة عمالية على درجة طيبة من الوعى ، ساعدت على قيامها الظروف السيئة التى كانت تعمل فيها الطبقة العمالية ، كما ساعد عليها وجود عدد كبير من العمال الأجانب بين العمال المصريين ، وكذلك اتجاه الحزب الوطنى نحو تنظيم صفوف العمال والصناع فى نقابات للاستفادة بهم فى الصراع ضد الاستقلال ، ومنذ أوائل القرن العشرين كانت المشروعات الحديثة قد أخذت تنتشر

⁽۱) عن نشأة هذه الطبقة وتطورها أنظر: أمين عز الدين ، تاريخ الطبقة العاملة المصرية منذ نشأتها حتى سنة ١٩١٩ ، رؤوف عباس حامد ، تاريخ الحركة العمالية في مصر من ١٨٩٩ الى ١٩٥٢ .

فى مصر ، وكان من أهم تلك المشروعات شركات السجاير والسكر وحليج الأقطان والترام والغاز ، فضلا عن بعض المحال التجارية الكبيرة ، وبعض مشروعات حكومية هامة أخصها السكك الحديدية ، وقد ترتب على ذلك ازدياد عدد العمال المتستغلبن فى تلك المشروعات تدريجيا ، وسعورهم بأنهم يكونون طبقة كبيرة متميزة عن عمال الحرف الصغيرة ،

وقد خضعت هذه الطبقة الوليدة لظروف معيشية سيئة ، فقد كانت أجورهم ضئيلة ، وساعات العمل طويلة ومرهقة ، ولم يكن ثمة ما يؤمنهم ضد ما يتعرضون له من مخاطر اصابات العمل ، والمرض والشيخوخة وغير دلك ، وفى الواقع أنه ، حتى قيام الحرب العالمية الأولى ، لم يكن بمصر تشريع صناعى لتنظيم أمور العمال ، من حيث الأجور وساعات العمل وظروفه ، والعلاقة بين العمل ورأس المال ، ولهذا سعر العمال بوجوب تضامنهم والمدافعة عن حقوقهم ، وكان بعض هؤلاء انعمال من الأجانب ، وكانوا يعلمون مبلغ ما يفيده العمال فى الخارج من النقابات، فكونوا مع اخوانهم المصريين نقابات خاصة بهم ،

وقد سجل عام ۱۸۹۹ بدایة الصدام بین البرولیتاریا أو الطبقة العمالیة المکونة من عناصر مصریة وأجنبیة ، وبین الرأسمالیة الأجنبیة المستغلة ، ففی هذا العام أضرب عمال مصانع السجائر بالقاهرة ، وقاموا بمظاهرات أمام دبانی الحکومة واصطدموا مع البولیس ، واستطاعوا فی النهایة أن یحملوا أصحاب الأعمال علی رفع الأجور وتحدید ساعات العمل ، وقد حاولوا تألیف نقابة لهم علی أثر اضرابهم هذا ، ولكن التوفیق لم یلازمهم ، فعادوا فأضربوا مرة ثانیة فی عام ۱۹۰۳ ، وفی عام ۱۹۰۸ ، عندما تهدد مصالحهم الخطر بعد أن عمدت الشركات وفی عام ۱۹۰۸ ، عندما تهدد مصالحهم البدوی ، قاموا باضراب آخر ، ونجموا هذه المرة فی تألیف نقابة لهم فی أکتوبر من نفس العام ، وقد

اقتدى سائقوا ترام القاهرة بعمال السجاير وأنشأوا نقابتهم في عام ١٩٠٨ ، لكنها ظلت زمنا اسما على مسمى ، لتهديد الشركة بالفصل للمنضمين للنقابة ، ثم كونت طوائف أخرى من العمال والمستخدمين نقابات لها ، ومن أمثلة ذلك نقابة مستخدمي المكاتب ، ونقابة كتبة المحامين الأهلية ، ونقابة كتبة المحامين الأهلية ، ونقابة كتبة المحامين المختلط ، ونقابة مستخدمي المحاكم المختلطة ، والغناطة ، اللغ ،

وعندما أخذ الحزب الوطنى ، تحت زعامة محمد فريد ، في بث الوعى بين العمال وتكوين رأى عام بينهم عن طريق تأسيس نقابات للعمال والصناع ، أنشأ ببولاق في عام ١٩٠٩ نقابة عمال الصنائع البدوية ، وما لمبتت أن أنشئت على غرار هذه النقابة نقابات أخرى لعمال الصنائع اليدوية في الاسكندرية والمنصورة وغيرها • وكانت هذه النقابة أهم النقابات العمالية قبل الحرب العالمية ، وهي نقابة مصرية صميمة ، وكانت أغراضها طبقا للائمتها ، تنحصر في السعى الى تحسين حال أعضائها المادية والأدبية ، وبذا كانت أغراضها تعاونية صرفة ، فلم يكن من مقاصدها _ على الأقل طبقا لنصوص تلك اللائحة ، المدافعة عن مصالح العمال ازاء أرباب الأعمال على نحو ما تفعل النقابات العمالية الحقة ، لكن الظاهر أن هذه النقابة كانت تعمل سرا لهذا الغرض ، بدليل الصلة الوثيقة بين نشاطها وبين الاضراب الكبير الذي أعلنه بعض أعضائها من عمال السكك المديدية بالقاهرة في أكتوبر عام ١٩١٠ • وعلى ذلك فقد كان هناك وعى نقابى يشتد في صفوف العمال في السنين السابقة للحرب العالمية الأولى ، وشعور بالظلم والاستغلال تفيض به نفوس هذه الطبقة ، واحساس بالقوة يتمثل في الالتجاء الى الاضراب لتحقيق المصالح والأهداف .

وهكذا انتعشت حركة الطبقة العاملة المصرية في الفترة من ١٩٠٧



أنشط الأعزاب الوطنية وأكثرها عداوة للاستعمار وأقدرها على الاتصال وتحريك العمال والفئات الشعبية الأخرى • وقد قامت سلطات الاحتلال بحملة اعتقالات واسعة ضد رجال هذا الحيزب ، كما هاجمت أنديته العمالية ومدارس الشعب التي أنشأها للعمال ، وضبطت أوراقها ودفاترها وسجلاتها •

وباعلان الحرب اشتدت وطأة الحياة على أبناء الطبقة العاملة نتيجة للغلاء وارتفاع أسعار السلع الأساسية والضرورية و فقد ارتفعت أسعار الذرة بنسبة ٨١٪ والأرز ٧٧٪ والفول ١١٤٪ والقمح ١٣١٪ والسكر ١٩٤٪ والبترول ١٠٣٪ وبلغ سعر الفحم تسعة أمثال ما كان عليه قبل الحرب وفي الوقت الذي كان العمال يعانون هذه الصعوبات، ظهرت حركة بين أصحاب الأعمال (الأجانب والمصريين) وخاصة في المهن والصناعات التي تأثرت بالحرب في سنواتها البكرة ، تستهدف خفض الأجور وتوفير العمال وقد أدت هذه الحركة _ ضمن عوامل أخرى _ الأجور وتوفير العمال وقد أدت هذه الحركة _ ضمن عوامل أخرى _ مثل عرقلة حركة التجارة الخارجية ، ورحيل بعض أصحاب الأعمال من الأجانب وتصفية أعمالهم ، ووقف مشروعات البناء والتشييد) الى ظهور البطالة واستفحالها بين العمال الوطنيين والأجانب على هد سواء وكانت صناعة السجاير _ بالذات _ من الصناعات التي تأثرت كثيرا لوقف تصدير منتجاتها من ناحية وصعوبة استيراد الكميات الكافية من لوقف تصدير منتجاتها من ناحية وصعوبة استيراد الكميات الكافية من الدخان لانتاجها و

ولم تكن القوانين الاستثنائية ، وارتفاع تكاليف المعيشة ، وشبح البطالة هي الحصيلة الوحيدة للحرب أو سمة الظروف التي خلقتها وطحنت بها الطبقة العاملة المصرية ، لقد كان ينتظر هذه الطبقة فوق كل ذلك الكثير من الأحداث والمشاق بسبب الحرب ، ولعل أبشع ما أصاب

الطبقة العاملة _ والفلاحين طبعا _ خلال سنه ات الحرب هو حشدهم جماعات وقطعانا في « فرقة العمل المصرية » أو ما أطلق عليه العامة تعبير « الشغل في السلطة » • ولقد تشكلت هذه الفرقة مع بداية الحرب وتحرك الحملات التركبة في اتجاه قناة السويس (فبراير ١٩١٥ ثم أغسطس ١٩١٦) وذلك لسد حاجة القوات البريطانية الى الأيدى العاملة لاستخدامها في الأعمال المدنية وأعمال الانشاء الضرورية للجهود الحربية مثل تعبيد الطرق ومد خطوط السكك الحديدية وحفر الآبار والخنادق واقامة الاستحكامات ومد أنابيب المياه وطمرها تحت الرمال ونقل أدوات التليفون والتلغراف والمهمات والذخائر •

ولم يكن لسياسة القهر التي مارستها سلطات الاحتلال البريطاني ضد الشعب المصرى خلال سنوات الحرب أن تستمر طويلا دون رد فعل قوى لمواجهتها و ولما كان نصيب الطبقة العاملة المصرية من اجراءات القهر والاستغلال أكبر نصيب ، فمن الطبيعي أن نتوقع أن تكون الطبقة العاملة أول من يبكر الى الانتفاض والحركة • صحيح أن الأمة تحركت بكل فئاتها في مارس عام ١٩١٩ ، ولكن اذا كانت هذه الحركة - كما يتفق المؤرخون - بعيدة الجدذور في تاريخنا المعاصر مان ظروف القهر والاستغلال الاستعماري - طوال سنوات الحرب كانت مشعل انفجارها واندفاعها • وما ان لاحت بشائر السلام وانتقل مسرح العمليات الحربية من منطقة القتال وسيناء الى فلسطين ، وخفت يد السلطات العسكرية نسبيا عن الشئون اليومية للحياة في القاهرة والاسكندرية ، حتى بدأ عمال السجاير يعودون رويدا رويدا الى ممارسة أساليب العمل الجماعي للدفاع عن مصالحهم ولرفع بعض ما حل بهم من حيف أصحاب الأعمال. وفى فبراير عام ١٩١٨ أعلن عمال الدخان والسجاير في الاسكندرية الاضراب العام ، وأصدر العمال منشورا الى الجمهور يشرحون فيه وجهة نظرهم جاء هيه:

« كنا والسلام بيتسم للعالم والخير يتدفق عليه نتناول أجورا تكاد لا تكفى احتياجاتنا ، وعندما دهمتنا هذه الحرب وما جرت من غلاء فى المعيشة ، قلنا سحابة صيف ثم تنقشع ، اتخذنا لها العدة من اجهاد الجسم واتباع التقتير والاكتفاء بما هو دون الضرورى ، آملين انفراج الأزمة ، ولكن لم تزال الحال فى اشتداد والغلاء فى اطراد وازدياد حتى ضاق بنا الذرع • هذا ما حدا بنا الى الامتناع عن العمل ، ومن أجل هذا قمنا نطالب بزيادة الأجر ، فما لبثنا أن سمعنا من أصحاب معاملنا عندما توسط سعادة محافظنا فى الأمر حججا نوردها ليطلع عليها الجمهور ويعلم منها مبلغ تعنتهم ، مفندين كل اعتراض من اعتراضاتهم بأدلة وجاعلين مصلحتا فى مؤخرة مصلحتهم فتمثل أمام المطلع على هذا المنشور الحقيقة كما هي » •

ولقد كان اضراب عمال السجاير أول اشارة للعودة الى أسلوب العمل الجماعى المنظم الذى حظرت ظروف القهر الاستعمارى والعسكرى استخدامه ، فلم تلبث الحركة أن امتدت الى عمال الترام ، وعمال السكك الحديدية وعمال المياه وعمال المطابع والمحلات التجارية فى القاهرة والاسكندرية ، وبلغت الحركة ذروتها فى الشهور المبكرة من عام ١٩١٩ تبيل الانفجار الثورى فى مارس عام ١٩١٩ ، ولم تكن حركة تجديد العمل الجماعى قاصرة فى أهدافها على تحسين شروط العمل ، وانما اتجهت فى الوقت ذاته بوضوح أكثر بنحو هدف احياء التنظيم المنقابي وتجديد نشاطه مع التطلع للحصول على الاعتراف القانوني بالوجود النقابي ، وبذلك يمكننا أن نميز فى هذه الحركة اتجاهين بارزين: التجاه نحو انشاء النقابات المفردة والآخر نحو احياء نقابة الصنائع اليدوية التى تحملت أكبر الخسائر بسبب الحرب ، وكان ارتباطها بالحزب اليدوية التى تحملت أكبر الخسائر بسبب الحرب ، وكان ارتباطها بالحزب الوطنى من العوامل المسحدة لتعريضها لقسط أكبر من طغيان سلطات

الاحتلال • ثم أتاحت ظروف الانفجار الثورى (١٩١٩) الفرصة للطبقة العمالية للقيام بالمزيد من النشاط فى الحركة العمالية • وفى أحضان هذا المد الثورى تم تأليف عدد كبير من النقابات يقدرها لاكير فى كتابه « الشيوعية والقومية فى الشرق الأوسط » ــ استنادا الى الاحصاءات الرسمية ــ فى الفترة ما بين عامى ١٩٦٨ و١٩٢١ بنحو ٣٨ نقابة فى القاهرة و٣٣ فى الاسكندرية و١٨ فى منطقة القتال •

ولقد دلت هذه الأحداث والتيارات بما شملته من بعث العمل الجماعي من أجل تحسين شروط العمل وتجديد التنظيم النقابي على مدى عمق الطاقات المكبوتة في صميم الطبقة العاملة المصرية وقدرتها على المبادرة الى الحركة والنضال فور انتهاء الحرب ولكن الطبقة العاملة في هذه الفترة كانت لايزال يشغل كاهلها الكثير من آثار القهر التي تعرضت له طوال سنوات الحرب ولهذا فقد جاءت مطالبها – في الأغلب والأعم – مطالب مباشرة لا تكاد ترقى عن الأمل في تحسين متواضع وعاجل في الأجور وخلت الماللب الجديدة من الأمل في تحسين التي طالما ظهرت في اضرابات ما قبل الحرب مثل مطلب التعويض عن اصابة العمل ومكافأة نهاية الخدمة واللجان المشتركة لتسوية الشكاوي والاعتراف بالوجود النقابي و ولقد كانت الطبقة العاملة بحاجة الى وعادة واعية – وربما قيادة موحدة أيضا – لتبدأ السير بها لا من حيث تركتها سياسة القهر الاستعماري خلال الحسرب ، وانما من المواقع تركتها سياسة القهر الاستعماري خلال الحسرب ، وانما من المواقع التقدمة التي وصلت اليها عام ١٩١١ أو بعد ذلك بقليل و

وجملة القول أن الطبقة العاملة المصرية كانت بحاجة الى صياغة مطالبها الأساسية الشاملة بدلا من الجرى وراء مطالب جزئية مباشرة هنا وهناك • ولا نحسب أن القيادات الأجنبية التى عاودت نشاطها النقابى بعد الحرب ، كانت جديرة بتحمل هذه المسئولية فقد اتجهت هذه

القيادات نحو التجمع في مواقع معينة ، وشعلتها مهمة الحصول العاحل على مكاسب مباشرة ، عن التفكير الشامل في المطالب الأساسية للطبقة العاملة ، ولا غرو فقد كان التكتل العنصرى أو القومى غالبا ما يحكم حركتهم ويعجز عن النظر عبر حدوده ، فهناك مطالب للعمال الأرمن ، وأخرى تلعمال الايطاليين وشائة للعمال اليونانيين وهكذا ، ولهذا كان من المحتم أن تقع المسئولية على عاتق رجال الحزب الوطنى العاملين في نقابة الصنائع اليدوية ، وكان يؤهلهم لحمل هذه المسئولية ما عرف عنهم من حماس وطنى ، فضلا عن نطرتهم الشاملة الى التنظيم النقابى والمشكلات العمالية ، وكما تصدى قادة نقابة الصينائع اليدوية في الاسكندرية لاتجاهات النقابة المنفردة ، فانهم تصدوا أيضا لصيانة المطالب الأساسية الشاملة للطبقة العاملة ، وأسفرت جهودهم عن ميلاد وثيقة تاريخية على جانب كبير من الأهمية نشروها بعنوان « مشروع قانون لحماية العمال » (٢ مارس ١٩١٩) ، والبسلاد على مشارف قانون لحماية العمال » (٢ مارس ١٩١٩) ، والبسلاد على مشارف الانفجار الثوري (١) ،

اذن دخل العمال المصريون أحداث ثورة ١٩١٩ حاملين معهم مطالبهم الأساسية وقضاياهم القديمة والجديدة كما صورتها هذه الوثيقة التاريخية واندفعوا للمشاركة فى النورة لا باعتبارها عملا وطنيا وثوريا غصب ، ولكن لأنها أطلقت لهم فرص العمل الجماعي من عقالها وجعلت من سلاح الأحزاب الذي كان سلاحا نقابيا الداة من أدوات العمل الثوري الوطني و ولقد أحيت أحداث ثورة ١٩١٩ فى نفوس العمال ذكريات النضال القديم من خلال اضرابات الترام والسكك الحديدية فى سنوات ما قبل الحرب و كما أحيت بالنسبة للعمال العائدين من فرقة

⁽۱) قامت ثورة ۱۹۱۹ يوم ٨ مارس أى بعد نشر الوثيقة بنحو اسبوع.

العمل المصرية حدكريات الاهانة والاستغلال والاذلال في سيناء وفلسطين وغاليبولي وفرنسا والعراق ، وحفزت فيهم الرغبة للخلاص من تبعة الاستعمار • ودخل العمال ميدان التصورة وهم مؤمنون بأن انتصار العمل الوطني ونيل الاستقلال كفيل بتحقيق مطالبهم وحل قضاياهم ، وبهذا نشروا بذور المضمون الاجتماعي على أرض ثورة عضاياهم ، ولكن لم تخرج الطبقة العاملة على الاطلاق بمكاسب من هذه الثورة ، بل سرعان ما فرضت البورجوازية المصرية حمايتها على الحركة العمالية ،

المثقفون (أو الانتلجنتسيا):

اتجه البعض الى تسمية تورة ١٩٩٩ « بثورة الأهندية » تقديرا لدور الطبقة المثقفة في الثورة و والطبقة المثقفة الثورية التى نشير اليها هنا والتى تحملت عبء ثورة ١٩١٩ كانت من أبناء الطبقة المتوسطة من أهالى المدن والقرى بصفة أساسية ، أما متقفو طبقة كبار ملاك الأراضى فقد اقتصر دورهم على نشر الأفكار القومية والغريبة في مصر ، أى على التمهيد للثورة بنشر الأفكار الليبرالية ، اذ بعد تطور الأحداث في مارس 1٩١٩ ، وظهور اتجاهات اجتماعية الى جانب الاتجاهات السياسية ، و « المطالبة بالاستقلال » ، خشى هؤلاء و « المطالبة بالاستقلال » ، خشى هؤلاء اشتداد الجانب الاجتماعي في الثورة ، وهو موقف ينبثق عن موقف طبقتهم العليا ومن الرغبة في المحافظة على مصالحها • وتوقفوا عن طبقتهم العليا ومن الرغبة في المحافظة على مصالحها • وتوقفوا عن الطريق • ومن ناحية أخرى ، يصعب القول بوجود مثقفين وقتذاك الطريق • ومن ناحية أخرى ، يصعب القول بوجود مثقفين وقتذاك ينتمون الى الطبقة الدنيا — العمال والفلاحين — وان وجد بين مثقفي ينتمون الى الطبقة الدنيا — العمال والفلاحين — وان وجد بين مثقفي أعجز ماديا عن تعليم أبنائهم نظرا للظروف التاريخية التي مرت بسياسة أعجز ماديا عن تعليم أبنائهم نظرا للظروف التاريخية التي مرت بسياسة

المتعليم في مصر ، وخاصة منذ الاحتلال الانجليزي للبلاد في عام ١٨٨٢، الذي عمل على محاربة التعليم باغلاق المدارس وانقاص ميزانية التعليم، مع تحديد مهمة التعليم بتخريج الموظفين فقط ، وهي السياسة التي ارتبطت باسم «دنلوب» المستشار الانجليزي لوزارة المعارف ، واذا قيل أن بعض أبناء القرى قد تمكنوا من التسرب الي دور العلم في تلك الفترة ، فانه يمكن الرد بأن هؤلاء كانوا يفدون أساسا الي الأزهر ومعاهده لرخص التعليم به ، وحتى هؤلاء فكانوا من أبناء الطبقة المتوسطة في الريف الذين يتمكنون من الاستغناء ماديا عن أبنائهم في فلاحة الأرض الي جوارهم ، وهكذا اذا سلمنا بأن المثقفين الذين حملوا عبء ثورة ١٩١٩ كانوا أساسا من أبناء الطبقة المتوسطة في المدن والريف فيجدر الالمام سريعا بطبيعة تكوين هؤلاء المثقفين وظروف نشأتهم وذلك فيجدر الالمام سريعا بطبيعة تكوين هؤلاء المثقفين وظروف نشأتهم وذلك لابراز حقيقة المسيرة التي اختطوها لأنفسهم أثناء الثورة وما بعدها ،

لقد كان لميل محمد على الى الاقتباس من الغرب عند تأسيس دولته المجديدة أثره فى وضع البذور الأولى لفئات المثقفين ، وذلك نتيجة اقامة المدارس على الأساس الغربى وارساله البعثات الى أوروبا ، ولكن نمى الاتجاه العلمانى على حساب التعليم الدينى ، نتيجة عدم اهتام الدولة وقتذاك بتطوير الأزهر ، ولوقرف بعض رجالات الأزهر موقف الجمود أمام التيارات الغربية الحديثة التى غزت البلاد ، وأخيرا لاعتماد أجهزة الدولة التى كانت فى اتساع مطرد على خريجى المدارس الأميرية الحديثة مما كان يفتح مجال التوظف أمام هؤلاء الخريجين ، وربما أدى فتح هذه المدارس الى خلق « ثنائية فكرية » بين مدرسة الأزهر والمدرسة المجديدة فى التعليم ، ولكن استطاعت المطبقة الجديدة أن تنتزع القيادة الفكرية من رجال الدين ، وساهمت بالنصيب الأكبر فى قضايا التغيير

الاجتماعى فى أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين ، وفى تحرير المرأة والحياة النيابية •

ولم يكن نمو المثقفين أمرا عدديا وعلميا فحسب ، بل انهم اكتسبوا شحنة ثورية كبيرة خلال النضال السياسي والاقتصادي الطويل الذي مروا به حتى اندلاع ثورة ١٩١٩ ، فأسرة محمد على وان كانت قد استعانت بهذه الطبقة في ادارة الدولة ، الا أن عناصر الأتراك الشراكسة ظلت تحتل المناصب الرئيسية في أجهزة الدولة من محمد على الى اسماعيل ، ولهذا نشأت بين طبقة المثقفين المصريين وبين طبقة الأتراك واالشراكسة ، منافسة شديدة كانت في مقدمة العوامل التي حركت ثورة ١٨٨١ ـ ١٨٨٦ ٠ وفي أوائل عهد الاحتلال البريطاني احتجبت هذه الطبقة اجتماعيا وراء ثلاث فئات استولت على أهم المناصب وأعلاها نفوذا في الدولة ، وأكبرها أجرا ، وهم الأجانب والسوريون (العناصر الشامية) والانجليز • وأما الأجانب ، فقد كانوا بحكم تمركز النشاط الاقتصادي في مصر في يد العناصر الأجنبية ، يفضلون عن المربيين في الشركات والمصانع على وجه الخصوص ، ويحتلون فيها المناصب العليا والوسطى ، ويترك للمصريين الفتات ، وكان هؤلاء الأجانب يجدون الحماية الكاملة في ظل نظام الامتيازات الأجنبية ، كما كانوا يجدون الاعتراف الكامل بالوضيع الذي صار لهم في مصر من السياسة الانجليزية •

وكانت الفئسة الثانية التى حجبت الطبقة المثقفة فى مصر هم السوريون و وكان السوريون وخاصة المسيحيين ، يكونون فى مصر جالية على درجة كبيرة من النفوذ ، ولم تكن هذه الجالية تستمد أهميتها من عدد أعضائها ، بل كانت تستمدها من المراكز التى كان يشغلها أفرادها فقد كان معظم أفراد الطبقة العليا من هذه الجالية ومن كبار رجاك الطبقة

الوسطى فيها من الموظفين و وكان السوربون قد بدأوا يحتلون الوضع الذى صار لهم فى مصر عندما بدأ اسماعيل فى صبغ الادارة المصرية بالصبغة الأوروبية ، فقد أخذ الطلب يزداد على الموظفين الذين بعرفون اللغتين المعربية والفرنسية ، ويملكون القدرة على استيعاب طريقة الادارة الأوروبية وتمثيلها فى مصر و ولما عجز عدد المصريين المثقفين ثقافة أوروبية عن سد الحاجة ، التجأ الى السوريين ، الذين سرعان ما نجحوا فى تصدر المناصب الكبرى بحكم طموحهم ، وامتلاكهم خاصة التلاؤم مع البيئة فى المجتمعات التى هى خليط من كل الأجناس وعندما احتل الانجليز مصسر وتولوا ادارة شئونها ، ساعدت الظسروف على احتل الانجليز مصسر وتولوا ادارة شئونها ، ساعدت الظسروف على احتل الانجليز مصسر وتولوا أنهم لا يستطيعون الاعتماد على المصريين من المسلمين بحجة أنهم لا فائدة منهم فى ذلك الوقت ، ورأوا أن الأقباط لا يفضلون المسلمين الا فى القليل ، ومن ثم فلم يبق أمامهم أن الأقباط لا يفضلون المسلمين الا فى القليل ، ومن ثم فلم يبق أمامهم سوى السوريين و

وكانت الفئة الثالثة التي حجبت الطبقة المثقفة في مصر عن المراكز والمناصب هم الانجليز أنفسهم • وكانت السياسة الانجليزية في أوائل عهد الاحتلال قد قامت على استخدام عدد معين من الموظفين المنتقين ليشيروا ويساعدوا ، وخصوصا في دوائر المالية والري • ثم أضيف اليهم مستشار قضائي ومستشار للمعارف وبعدها مستشار للداخلية وجماعة من المفتشين للأقاليم • على أنه باستمرار الاحتلال ، وزيادة ايرادات مصر ، اتسع نطاق الوظائف في حكومتها كثيرا ، وفي نفس الوقت لم يكن هذا التوسع لمصلحة العنصر المصري ، فقد زاد عدد الموظفين لم يكن هذا التوسع لمصلحة العنصر المصري ، فقد زاد عدد الموظفين

⁽۱) انظر: محمد محمد حسين ، الاتجاهات الوطنية في الأدب المعاصر ، جإ ، ص ٢٢١ . - ٢٢٨ .

البريطانيين زيادة مضطردة ، وأغفل المبدأ القاضي بأن يكون غرض الادارة تدريب المصريين واعدادهم لتدبير شئونهم بأنفسهم ، لهذا أخذ الاستياء ينمو ويزيد ، ورأى المصريون الذين طال اختبارهم للوظائف في حكومتهم ، واتصفوا بالكفاءة ، أنه قد قضى على ترقيتهم اللى أسمى المناصب في حكومتهم ، بعد النظام القاضي بأن المنصب الذي يتقلده غير مصرى لا يتقلده مصرى لا يتقلده مصرى اذا خلا ، بل يتقلده غير مصرى على الدوام ، وواضح أن الاحتلال البريطاني كان يعمل عامدا على ابقاء المصريين في حالة من القصور والعجز والاعتماد على الانجليز في القيام بشئون الوظائف الهامة ، ذلك أن سياسة التعليم ، التي كانت تجرى على يد الاحتلال ، لم يكن من شأنها في الواقع أن تفضى الى تخريج كفاءات الاحتلال ، لم يكن من شأنها في الواقع أن تفضى الى تخريج كفاءات على الدوام الذريعة المبلاد ، ولقد كان الغرض من ذلك أن يجد الانجليز على الدوام الذريعة لشغل الوظائف العليا بالعناصر الانجليزية ، ومن على يسيطرون تماما على شئون البلاد ،

وعلى كل حال ، فقد كانت فترة الحرب العالمية الأولى محنة للطبقة الوسطى المثقفة ، ففى الوقت الذى كانت قطاعات أخرى من الشعب تستفيد من حالة الحرب فى الاثراء ، كانت هذه الطبقة تعانى أسوأ آثار الحرب الاقتصادية ونتائجها ، فان ارتفاع أسعار السلم الاستهلاكية ارتفاعا متواليا لم يسبق له مثيل وخصوصا أسعار الحبوب الغذائية والمنسوجات والوقود ، وكذلك ارتفاع أجور المواصلات ، لم يصحبه فى نفس الوقت ارتفاع مماثل فى دخل أصحاب المهن والموظفين ، ولقد عمدت الحكومة الى منح الموظفين علاوة غلاء المعيشة ، ولكنها من ناحية أخرى ، رفعت أجور النقل بالسكك المديدية ، ه / على زيادتها السابقة فبلغت الزيادة ، ١٠٠ / ٠٠

على أن انتهاء الحرب العظمى كان ايذانا بازدياد متاعب هذه الطبقة،

فقى المدة ما بين ١٦ أغسطس عام ١٩١٨ وأول سبتمبر عام ١٩١٨ ، تقدم للقومسيون الطبى فى لندن مائة وثلاثون شابا انجلبزيا من راغبى التوظف فى مصر ، وقد نجح هؤلاء جميعا ، ووفد هذا العدد الكبير على مصر حتى اضطرت الحكومة الى ايجاد أقسام جديدة فى مصالحها لاستيفائه ، وقد نشر الأستاذ فكرى أباظة فى ذلك الحين مقالا أبدى فيه تخوفه من ازدياد عدد الموظفين الانجليز فقال : « وفد علينا هذين اليومبن ، جيش جرار من شبان الانجليز ، زاحمنا حتى فى أصغر وظائف مصرنا العزيزة وسارت حكومتنا مع الوافدين على النصف الثانى من البدأ المشهور أحرار فى بلادنا - كرماء لضيوفنا فألحقتهم بالوظائف الغنية وغير الفنية ، وترتب على هذا خروج عدد عديد من الموظفين المصريين ، فالتجئوا للمحاتم طالبين العدل والانصاف ، وكان دفاع المكومة ، ولايزال ، علخصا فى كلمتين : رفتناه للاستغناء ، ولو أنصفت لقالت رفتناه للاستغناء ، ولو أنصفت

وهكذا يتضح جليا أن سياسة الانجليز نحو الطبقة الوسطى المثقفة لم تدع لهذه الطبقة من سبيل سوى الاستمانة فى محاربة الاحتلال وسنرى كيف أثر هذا على النشء من هذه الطبقة ، فبرز عنصر جديد من عناصر المقاومة الشعبية فى مصر وهم الطلبة ولقد كان لهؤلاء تراثهم الثررى الزاخر بالتنظيم والمواقف ، الذى مكنهم من تحمل الأعباء التى ألقيت على عاتقهم من حيث القدرة على تنظيم أنفسهم علنيا وسريا ، وعلى العمل فى وسط الجماهير و ففى عام ١٩٠٥ بدأت أول محاولة لتنظيم صفوف الطلبة والخريجين بانشاء نادى المدارس العليا ، ويعد هذا النادى مسئولا عن المظاهرات الوطنية التى شهدتها مصر حتى قيام الحرب العالمية الأولى و وفى ظل الظروف الاستثنائية التى فرضتها الحرب وتقييد الحريات ، حمل الطلبة مسئولية نشر الوعى السياسى والوطنى بين الأهالى وذلك من خلال مناقشاتهم لأوضاع الاحتلال

وأعوانه في البلاد • وكما كان القبض على سعد زغلول يوم ٨ مارس هو العامل المباشر لقيام ثورة ١٩١٩ ، غقد كان الطلبة هم الذين أطلقوا الشرارة الأولى لهذه الثورة ، وهم الذين فجروا الثورة عند باقى عناصر الأمة وفئاتها • غفى اليوم التالى للقبض على دعد زغلول ، تظاهر طلبة المدارس العليا وبعض المدارس النانوية احتجاجا على اعتقال سعد ، وللمطالبة برفع الحماية • وعندما سرى خبر هذه المظاهرات ، أجمع الطلبة دون استثناء على التظاهر ثانية ، فخرجت مظاهراتهم تطوف أنحاء القاهرة في اليوم الثاني للثورة ، وهو اليوم الذي بدأ فيه اشتراك العمال في الثورة • وقد نظم الطلبة أنفسهم في لجان لتنظيم أعمالهم وتحركاتهم طوال مدة الثورة ، وكانت هذه اللجان تعمل بوحى من شعورها المفاص في المراحل الأولى للثورة ، وقبل أن تنضوى تحت لواء شعورها المفاص في المراحل الأولى للثورة ، وقبل أن تنضوى تحت لواء منهم في القاهرة عقب مظاهرة اليوم الأولى فقط كانوا ثلاثمائة طالب ، منهم في القاهرة عقب مظاهرة اليوم الأولى فقط كانوا ثلاثمائة طالب ، كذلك بلغ عدد المعتقاين من طلبة المعهد الديني في الاسكندرية وحدهم كذلك بلغ عدد المعتقاين من طلبة المعهد الديني في الاسكندرية وحدهم

ومن الفئات المثقفة أيضا التى اشتركت فى الثورة أصحاب المهن الحرة • وكانت هذه الفئة من أخطر المناصر الثورية ، فكانت مكاتب المحامين خلايا للثورة تزخر بالحركة والنشاط • ولقد كان الأستاذ يوسف الجندى الذى أعلن استقلال اقليم «زفتى» أثناء الثورة أحد المحامين بهذا الاقليم • وقد اشترك المحامون فى الثورة منذ يومها الئالث ، فقد اجتمعوا يوم ١١ مارس وأصدروا قرارا بالاضراب وتأجيل النظر فى القضايا ، فوافق أغلب القضاة على التأجيل • وتبعهم المحامون الشرعيون فأضربوا فى يوم ١٥ مارس وطلبوا تأجيل القضايا •

أما بالنسبة لموقف الموظفين من الشورة ، فرغم تأخر قيامهم

بالاضراب بالنسبة لباقى عناصر الأمة نظرا لوضعهم الاقتصادى ، فقد كان لاضرابهم أثر بالغ الخطورة على سلطات الاحتلال لتحكمهم في أجهزة الحكم ، والأن هذا الاضراب كان يعنى انتقال هذه الأجهزة الى أيدى الثوار • ومن ناحية أخرى فلم يكن تأخر اضراب الموظفين يعنى عدم مشاركتهم في الثورة ، فقد سارع بعضهم الى تحرير العرائض وجمع التوقيعات عليها لرفعها الى السلطان احتجاجا على اعتقال الزعماء ولرفع الحملية ، كما قام البعض الآخر بالاضراب يوم ١٠ مارس • أما الاضراب العام الجميع الموظفين الذي استمر ثلاثة أيام فقد كان في أول أبريل بعد أن تسلموا مرتباتهم • وكان موقف الموظفين قد بدأ يتخذ شكلا حاسما منذ ٢٥ مارس عندما قرروا تأليف لجنة من الموظفين للتعبير عن موقفهم ازاء الأحداث وقتذاك • وقد أعيد تشكيل هذه اللجنة وزادت من أهميتها وعملها حتى أصبحت المسئولة عن اسقاط وزارة رشدى باشا الرابعة التي تألفت عند الافراج عن سعد وصحبه في ٧ أبريل ٥ وقد تكونت هذه اللجنة من ٣٢ عضوا ، وسميت « لجنة مندوبي موظفي وزارات الحكومة ومصالحها » • وعندما بدأ تعشر الثورة ، خرج الموظفون بسرعة ، ثم تحول أصحاب المهن الحرة الى أصحاب مطالب يطمعون في مناصب الموزارة والبرلمان ، وبقى العنصر الأخير والثالث هو الطلبة .

وعلى أية حال لم تستطع الثورة أن تحقق شيئا مبساشرا للعمال والفلاحين ، ولكن الأوضاع بعد تصسريح فبراير عام ١٩٢٧ مكنت الوزارات المصرية المتعلقبة من تمصير الادارة المصرية تدريجيا ، ولاسيما وزارة سعد في عام ١٩٢٤ ، وكان ذلك لصالح المثقفين المصريين ، ثم مكنت هذه الأوضاع الحكومات المصرية منذ عام ١٩٢٤ من التوسع في التعليم ، فزاد عدد الطلبة في المدارس في عام ١٩٢٤ الى ٢٣٤ ألف ، ثم الى ما يقرب من ٩٠٠ ألف في عام ١٩٣٣ ، كما زادت ميزانية التعليم بالنسبة الى الميزانية اللعامة من ٤/ في عام ١٩١٩ الى ١٣٠/ قبل الحرب بالنسبة الى الميزانية اللعامة من ٤/ في عام ١٩١٩ الى ١٣٠/ قبل الحرب

العالمية الثانية وكان هذا مكسبا أيضا للمثقفين المصريين وهكذا كانت طبقة المثقفين في طليعة الطبقات التي خرجت بمكاسب واضحة من الثورة •

وبرغم تعثر ثورة ١٩١٩ واخفاهها فقد تمخضت عن نلك الثورة عدة نتائج هامة نجملها فيما يلى :

١ - استطاعت الثورة أن تلغى الحماية البريطانية عام ١٩٢٢ و حقيقة أن الغاء الحماية لم يؤد الى الاستقلال الذى تطلع اليه المصريون بسبب التحفظات الأربع المصاحبة لالغاء الحماية فى تصريح فبراير عام ١٩٢٧ ومع هذا فان الغاء الحماية أتاح فرصة للرأسمالية المصرية للتنفس السياسى وتمصير وظائف الدولة ، وفتح الباب أمام أبنائها للدخول ، كما أن مقاعد البرلمان والوزارات أتااحت لها فرصة المشاركة فى الحكم وبذلك اتسم موقف الرأسمالية المصرية بسبب هذه المشاركة بطابع المهادنة أو المساومة و

٧ — كما أدى هذا الحد من التنفس السياسي للرأسمالية المصرية الى تأسيس بنك مصر ، كمؤسسة لتجمع الرأسمالية الوطنية في مواجهة الاحتكارات الأجنبية ، وان كان تطور بعض قطاعات من الرأسمالية المصرية في الفترة ما بين الحربين العالميتين ، سينتهي الى ظهور الرأسمالية الاحتكارية المصرية ، الأمر الذي سيخرج الرأسمالية المصرية بصفة عامة خارج معسكر الثورة الوطنية الديموقراطية ،

٣ ـ كان اشتراك المرأة فى ثورة ١٩١٩ علامة حاسمة فى حركة تحرير المرأة المصرية التى بدأت فى السنوات الأولى من القرن المعشرين غير أن هذا التطور فى الحركة النسائية كان مشوبا بكثير من الشوائب، لأن الحركة النسائية بدلا من أن تتطور تطورا ثوريا حدث لها ما حدث

للحركة العمالية • وقد استخدمت الحركة النسائية في مصر لخدمة القصر والأحزاب الرجعية • كذلك عجزت الحركة النسائية المصرية بسبب طبيعة العناصر المسيطرة عليها ، من أن تتطور تطورا ثوريا نضاليا ، فظلت تتسم بطابع الانحلال الى حد كبير ، والابتعاد عن مجال العمل الوطنى السياسي ، وحصر نشاطها في مجال الخسدمة الاجتماعية ذات الطابع الاحساني ، مما أدى الى تمييع حقيقة التناقضات الرئيسية بين الطبقات الشعبية والأرستقراطية المستغلة •

ولكن اذا كان الشعب المصرى قد فسل فى تحقيق ما علقه على ثورة ١٩١٩ من آمال ، فأن ذلك يرجع الى بعض الأسباب . السبب الأول كما يقول الميثاق هو « أن القيادات الثورية أغفلت اغفالا يكاد يكون تاما مطالب التغيير الاجتماعي » • فثورة ١٩١٩ لم تكن ثورة اشتراكية اطلاقا ، كما أن طبيعة قيادتها لم تؤهلها للقيام بهذا الدور ، فهى ثورة التحرر الوطنى القائمة على فكرة التحالف بين الطبقات: وهي الرأسمالية المصرية والمثقفون والعمال والفلاحون ، والتحالف بقيادة الرأسمالية ، ولقد خرج العمال والفلاهون دون مكاسب على الاطلاق من هذه الثورة، ومن الواضح أن قيادة الثورة كانت حريصة على خروج هذين القطاعين من الثورة منذ البداية ، حتى لا تكتسب الثورة ذلك الطابع النضالي العنيف الذي اتخذته في مارس ، أو حتى لا يكون هناك احتمال تحول الثورة كلها من ثورة سياسية فقط الى ثورة سياسية واجتماعية معا . ولقد أثر خروج العمال والفلاحين على مسار الثورة كلها ، اذ جعل منها أو انتهى بها الى حركة سياسية أسلوبها في تحقيق الاستقلال أسلوب المساومة السياسية مع الاحتلال • حقيقة أن هذا التحول الجذرى في مجرى الثورة قد بدأ في عام ١٩٣٤ ، ولكن تحول الثورة من ثورة الى حركة سياسية مركزة في المدن أسلوبها مظاهرات الطلبة وتجمعات المثقفين ، هذا كنه لابد أن يحدد بخروج العمال والفلاحين من معسكر الثورة رغم ارادتهم ويقول الميثاق في هذا الشأن: « ان المحرومين كانوا هم وقود الثورة وضحاياها و لكن القيادات التي تصدت في مقدمة الموجة الثورية سنة ١٩١٩ باغفالها للجوانب الاجتماعية من محركات الانفجار الثوري لم تستطع أن تتبين بوضوح أن الثورة لا تحقق غاياتها بالنسبة للشعب الا اذا مدت اندفاعها الى ما بعد المواجهة السياسية الظاهرة من طلب الاستقلال ووصلت الى أعماق المشكلة الاقتصادية والاجتماعية » •

ومن الأسباب التى آدت الى تحول النور، ضد الانجليز الى حركه سياسية ، دستور ١٩٣٣ وما آدى اليه من نزاع بين الوغد وهو قيادة الحركة الوطنية من ناحية وبين السراى من ناحية أخرى ، ودون شك كان لهذا الصراع دلالته البالغة ، لكن الوغد لم يرفع أبدا شمار اسقاط السراى ، فلم يتطور هذا الصراع تطورا ثوريا ، بل بقى فى اطار دستور السراى ، الأمر الذى جعل الحركة الوطنية دائما فى موقف الضعيف العاجز عن حسم ذلك التناقض بين الحركة الوطنية والأسرة الحاكمة ،

ومن ناحية أخرى لم يخدم الموقف الدولى الحركة الوطنية فى مصر ، أو فى غيرها من المستعمرات الآسيوية والاغريقية ، فالدول الاستعمارية كانت فى عنفوان قوتها ، حقيقة لقد أدت ثورة أكتوبر ١٩١٧ الى ظهور الاتحاد السوفييتى ، الذى استطاع أن يقدم بعض المساعدات للحركات الوطنية فى البلاد القريبة ،نه ،ثل تركيا والصين وايران ، ولكنه بسبب بعده عن مصر من ناحية ومشاكله الداخلية من ناحية أخرى، لم يتمكن من تقديم أية مساعدة للحركة الوطنية المصرية ، وحتى اذا كان لم يتمكن من تقديم أية مساعدة للدركة الوطنية المرية وحتى اذا كان فى امكانه ذلك ، فمن المشكوك فيه تماما أن قيادة ثورة ١٩١٩ كان يركز فى استعداد لتقبل هذه المساعدة ، فالوفد خلال عام ١٩١٩ كان يركز فى

اعتماده دوليا على المولايات المتحدة الأمريكية وحدها • ومن هنا جاء نشاط الوفد لدى الدوائر الأمريكية الرسمية وغير الرسمية • فلما فشلت هذه المحاولات واعترفت الولايات المتحدة بالحماية البريطانية على مصر، كان سعى الوفد الى حل القضية المصرية في اطار التفاهم المباشر والضيق مع انجلترا وحدها وذلك هو الخط السياسي الذي ظل الوفد يتبعه حتى وقع معاهدة سنة ١٩٣٦ •

وعلى ذلك يجب أن نعتبر معاهدة ١٩٣٦ النتاج الطبيعى للخط الذى شاءت ثورة ١٩١٩ أن تسير عليه بالحاح • وكان توقيع معاهدة ١٩٣٦ من العوامل التى أضعفت الوفد ، فبدأ نفوذه فى السيطرة على الحركة الوطنية يتدهور • ولما كان الوفد يمثل بشكل رئيسى اتجاها ليبراليا بورجوازيا ، فان معاهدة ١٩٣٦ وتدهور نفوذ الوفد سيؤدى الى تيارات سياسية فى أقصى اليمين ذات الاتجاه الفائستى مؤيدة من الرأسمالية الاحتكارية وتيارات سياسية فى أقصى اليسار ممثلة فى نشاط جماعات ماركسية متخبطة • ومنذ الحرب العالمية الثانية والحركة الوطنية المصرية عبارة عن محصلة التفاعل أو التناقض بين هذه الاتجاهات الثلاث عبارة عن محملة الوفد فى الوسط ، وتيار فائستى دينى ممثلا فى حركة التقليدى ممثلا فى الوقد فى الوسط ، وتيار فائستى دينى ممثلا فى حركة الاخوان فى اليمين ، وتيار يسارى فى أقصى اليسار ممثلا فى جماعات ماركسية •

onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

المراجع والمصادر



وثائق غير منشورة

1. British:

- a) Foreign Office Papers (public Record Office, London):
 - F.O. 78 (Turkey: Egypt): General Correspondence.
 - F.O. 141 (Egypt): Consular Archives.
 - F.O. 142 (Egypt): Letter Books.
 - F.O. 146 (France): Embassy Archives: Correspondence.
 - F.O. 195 (Turkey): Embassy Archives: Correspindence. Supplement to general correspondence:
 - F.O. 97/408 (1841 1848): Transit through Egypt. Navigation of the Nile.
- b) Palmerston papers: (Broadlands papers, National Register of Archives, London).
- c) The India Office Records: Factory Records (India Office Library, London):
 - (Egypt and the Red Sea): Letters to the East India Company from the agent in Egypt:
 - Vol. 10 (1834 38).
 - Vol. 15 (1849 53).

2. French:

Archives du Ministère des Affaires Etrangères (M. A. E.), Paris:

a) Egypte: Correspondance Politique des Consuls (C. P.): Tomes 4-28.

Turquie: Correspondance Politique : Tomes 303-337.

b) Correspondance Cnsulaire et Commerciale:

Alexasdrie: Tomes 25-35 (1832-1859).

Le Caire: Tomes 27-30 (1833-1866).

وثائدق منشورة

- 1. Documents Diplomatiques Français (D.D.F.) première sèrie (1871-1900).
- 2. Hansard's Parliamentary Debates: 3rd Series.
- 3. Hurewitz, J. C., Diplomacy in the Near and Middle East, A documentary record: 1535-1914, Vol. 1, Princeson, N. J., 1956.
- Nahoum, Haim, Receuil de Firmans Impériaux Ottomans addressés aux valis et aux Kheuives d'Egypte, 1006 fi - 1322 H (1597 J.C. — 1904 J.C.) Le Caire, 1934.
- 5. Parliamentary Papers:
 - a) 1837, (539) VI: Report., on Steam Communicatios with India.
 - b) 1840, (277) xxi: Report on Egypt and Candia.
- Royal Institute of International Affairs, Great Britain and Egypt: 1914-1951. Information Papers, No. 19, London, 1952.

الكتب العربيـة

- ۱ _ أحمد أحمد الحته ، تاريخ مصر الاقتصادى في القرن التاسع عشر ، الاسكندرية ، ۱۹۹۷ ٠
- ٢ أحمد أمين ، زعماء الاصلاح في العصر الحديث ، القاهرة ،
 ١٩٤٨ -
- ۳ _ أحمد بن زنبل الرمال ، تاريخ السلطان سليم خان بن السلطان بايزيد خان مع قانصوه الغورى سلطان مصر وأعمالها ، القاهرة،
- خمد الدمرداشي ، كتاب الدرة المصانة في أخبار الكنانة في أخبار ما وقع بمصر في دولة المماليك من السناجق والكشاف والسبعة أوجاقات والدولة وعوايدهم والباشا .
 - مخطوط من جزئين بالمتحف البريطاني بلندن ٠

British Museum, Ms. 10-73-4.

- م ا ا ب ب کلوت ، لحة عامة الى مصر ، جزءان ، ترجمة محمد
 مسعود ، القاهرة (بدون تاریخ) .
- ٦ _ أحمد رشاد ، مصطفى كامل _ حياته وكفاحه ، القاهرة ، ١٩٥٨ ٠
- لاحيات الأفغاني الأفغاني الأفغاني الأفغاني الأفغاني السياسية ، المجلة التاريخية المصرية ، القاهرة ، ١٩٦٢ ٠
- ۸ ــ أحمد عبد الرحيم مصطفى: مصر والمسألة المصرية من ١٨٧٦ الى ١٨٨٢ ، القاهرة ، ١٩٦٦ ٠

- بالحمد عبد الرحيم مصطفى: علاقات مصر بتركيا فى عهد الخديو السماعيل (١٨٦٣ ـ ١٨٧٩) ، القاهرة ، ١٩٦٧ ٠
- ۱۰ أحمد عبد الرحيم مصطفى: تاريخ مصر السياسى من الاحتلال الى المعاهدة ، القاهرة ، ١٩٦٧ ٠
- ۱۱ أحمد عرابى: مذكرات عرابى «كشف الستار عن سر الأسرار فى النهضة المصرية المشهورة بالثورة العرابية »، الجزء الثانى ، القاهرة ، ۱۹۳۲ ٠
- ۱۲ ــ أحمد عزت عبد الكريم ، تاريخ التعليم في عصر محمد على ، القاهرة ، ١٩٣٨ ٠
- ۱۳ ـ أحمد عزت عبد الكريم: تاريخ مصر من الحملة الفرنسية الى نهاية عصر اسماعيل (۱۷۹۸ ـ ۱۸۷۹) ، فى كتاب المجمل فى التاريخ المصرى ، نشر حسن ابراهيم حسن ، القاهرة ، ۱۹٤۲ ،
- 12 أحمد عزت عبد الكريم ، حركة التحول فى بناء المجتمع القاهرى فى النصف الأول من القرن التاسع عشر فى : مجلة المجلة ، العدد 129 ، القاهرة (مايو ١٩٦٩) .
 - ١٥ _ أحمد فتحى زغلول: المحاماة ، القاهرة ، ١٩٠٠ ٠
- ۱۹ _ أحمد القلقشندى ، صبح الأعشى في صناعة الانشا ، ج١٣ ، القاهرة ، ١٣٣٧ه/١٩١٨ ٠
- ١٧ ــ أحمد لطفى السيد: صفحات مطوية من تاريخ الحركة الاستقلالية
 ف مصر ، القاهرة ، ١٩٤٦ •
- ۱۸ أحمد لطفى السيد : قصية حياتى ، العدد ١٣١ من كتاب الهلال، القاهرة ، ١٩٣٢ •

- ۱۹ أسد رستم: الأصول العربية لتاريخ سورية فى عهد محمد على باشا ، ٥ مجلدات ، منشورات الجامعة الأمريكية ، بيروت ، ١٩٣٠ ١٩٣٠ ٠
- ٢ أسد رستم: بشير بين السلطان والعزيز ، القسم الأول ، الطبعة المثانية ، بيروت ، ١٩٦٦ •
- ٢١ أمين عز الدين: تاريخ الطبقة العاملة المصرية منذ نشأتها حتى سنة ١٩١٩ ، القاهرة ١٩٦٧ .
 - ٢٢ أنيس صايغ : الفكرة العربية في مصر ، بيروت ، ١٩٥٩ .
- ۲۳ ببیر کرابینس: اسماعیل المفتری علیه ، ترجمة فؤاد صروف ، القاهرة ، ۱۹۳۳ ،
- ٢٤ بولس قرالي: السوريون في مصر ، الجزء الأول ، مصر ، ١٩٢٨٠
- ۲۰ ـ تيودور روثستين : تاريخ المسألة المصرية من ١٨٧٥ الى ١٩١٠ ، ترجمة عبد الحميد العبادي ومحمد بدران ، القاهرة ، ١٩٣٦ .
- ٢٦ جمال الدين الشيال: تاريخ الترجمة في عهد الحملة المفرنسية ، القاهرة ، ١٩٥٠ •
- ۲۷ جمال الدین الشیال : التاریخ والمؤرخون فی مصر فی القرن
 التاسع عشر ، القاهرة ، ۱۹۵۸ •
- ۲۸ جمال الدين الشيال: رفاعة رافع الطهطاوى ١٨٠١ ١٨٧٣ ،
 سلسلة نوابغ الفكر العربى رقم ٢٤ ، القاهرة ، ١٩٥٨ .
- ٢٩ ـ جمال الدين الشيال: محاضرات في الحركات الاصلاحية ومراكز الثقافة في الشرق الاسلامي الحديث ، السلسلة الثانية ، معهد الدراسات العربية العالمية ، القاهرة ، ١٩٥٨ •

- ٣ جورج جندى وجاك تاجر: اسماعيل كما تصوره الوثائق الرسمية، القاهرة ، ١٩٣٧ •
- ۳۱ ج كريستوفر هيرولد: بونابرت في مصر ، ترجمة فؤاد اندراوس ، القاهرة ، ۱۹۹۷ •
- ۳۲ حافظ ابراهيم: ديوان حافظ ابراهيم ، الجزء الثاني ، الطبعة الثانية ، القاهرة ، ١٣٥٨ه/١٩٣٩م ٠
- ۳۳ حسن عثمان: تاریخ مصر فی العهد العثمانی (۱۰۱۷ ۱۷۹۸)، فی ، کتاب المجمل فی التاریخ المصری ، نشر حسن ابراهیم حسن، القاهرة ، ۱۹۶۲ ۰
 - ٣٤ _ حسن عثمان : ونهج البحث التاريخي ، القاهرة ، ١٩٦٥ •
- ٣٥ _ حسين فوزى النجار: لطفى السيد والشخصية المصرية ، القاهرة ، ١٩٦٣ ٠
- ٣٦ _ حسين فوزى النجار: أحمد لطفى السيد أستاذ الجيل ، سلسلة أعلام العرب رقم ٣٩ ، القاهرة ، ١٩٦٥ •
- ۳۷ _ حسین فوزی النجار: علی مبارك _ أبو التعلیم ، سلسلة أعلام العرب رقم ۷۱ ، القاهرة ، ۱۹۹۷ .
- ٣٨ _ حسين مؤنس : الشرق الاسلامي في العصر الحديث ، القاهرة ،
- ٣٩ _ حيدر أحمد الشهابى: لبنان فى عهد الأمراء الشهابيين ، منشورات الجامعة اللبنانية _ قسم الدراسات التاريخية/١٧ ، القسم الثانى ، نشر وتعليق أسد رستم وفؤاد البستانى ، بيروت ، ١٩٩٥ .
- •٤ خليل صبحى ، تاريخ الحياة النيابية في مصر ، الجزء السادس ،



- ٥٢ عبد الرحمن الجبرتى: مظهر التقديس بزوال دولة الفرنسيس، نشر أحمد زكى عطيه و آخرين ٠
- ٥٣ عبد الرحمن الجبرتى : مظهر التقديس بذهاب دولة الفرنسيس ٥٣ يوميات الجبرتى ، جزءان ، نشر محمد عطا ، القاهرة ١٩٥٨
 - ٥٥ عبد الرحمن الرافعي : عصر محمد على ، القاهرة ، ١٩٣٠ .
- ٥٥ عبد الرحمن الرافعي : عصر اسماعيل ، جزءان ، القاهرة ، ١٩٤٨ ٠
- ٥٦ عبد الرحمن الرافعى: تاريخ الحركة القومية وتطور نظام الحكم في مصر ، جزءان ، القاهرة ، ١٩٤٨ ، ١٩٥٥ .
- عبد الرحمن الرافعى: الثورة العرابية والاحتلال الانجليزى ،
 القاهرة ، ١٩٤٩ .
- ۸٥ عبد الرحمن الرافعى: مصطفى كامل ، باعث الحركة الوطنية ،
 القاهرة ، ١٩٥٠ •
- ٥٩ عبد الرحمن الرافعى : مقدمات ثورة ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ ، القاهرة ، ١٩٥٧ ٠
- ۰۲ عبد الرحمن الرافعى : ثورة ۲۳ يوليو سنة ١٩٥٢ : تاريخنا القومى في سبع سنوات : ١٩٥٢ ١٩٥٩ ، القاهرة ، ١٩٥٩ .
- 7۱ عبد الرحمن الرافعى: محمد غريد ، رمز الأخلاص والتضحية (تاريخ مصر القومى من سنة ١٩٠٨ الى سنة ١٩١٩) ، القاهرة، ١٩٦٢ ٠
- ٦٢ عبد الرحمن الرافعي: ثورة ١٩١٩ ، جزءان ، القاهرة ، ١٩٦٤.
- ٦٣ عبد الرحيم عبد الرحمن: الريف المصرى في القرن الثامن عشر، الطبعة الثانية ، القاهرة ، ١٩٨٦ ٠

- ٦٤ عبد العزيز الرفاعي: الكفاح الشعبي في مصر الحديثة ، القاهرة ،
- 70 عبد العزيز رفاعى : ثورة مصر سنة ١٩١٩ ، دراسة تاريخية تحليلية ١٩١٤ ١٩٢٧ ، القاهرة ، ١٩٦٧ ٠
- 77 عبد العزيز الشناوى : السخرة في حفر قناة السويس ، الاسكندرية ، ١٩٥٨ •
- ٧٧ ـ عبد العزيز الشناوى : عمر مكرم بطل المقاومة الشعبية ، سلسلة أعلام العرب رقم ٧٧ ، القاهرة ، ١٩٦٧ ٠
- ٦٨ عبد العظيم محمد رمضان: تطور الحركة الوطنية في مصر من سنة ١٩٦٨ المي سنة ١٩٦٨ ، القاهرة ، ١٩٦٨ .
- 79 عبد الكريم رافق ، بلاد الشام ومصر من الفتح العثماني الى حملة نابليون بونابرت (١٥١٦ ١٧٩٨) ، دمشق ، ١٩٦٦ ٠
- ٧٠ ـ عبد اللطيف حمزه: قصة الصحافة العربية في مصر ، بغداد ،
 ١٩٦٧ ٠
- ٧١ على الحديدى : عبد الله النديم خطيب الوطنية ، سلسلة أعلام العرب رقم ٩ ، القاهرة ، ١٩٦٢ .
- ٧٧ على مبارك: الخطط التوفيقية الجديدة لمصر القاهرة ومدنها وبلادها القديمة الشهيرة ، ٢٠ جزءا ، القاهرة ١٣٠٥ ١٣٠٩ه/
 ١٨٨٧ ١٨٨٨م •
- ۷۷ ــ عيسى اسكندر المعلوف : تواريخ الامبراطور نابليون بونابرت باللغة العربية ولاسيما تاريخ نقولا الترك اللبناني منها ، مجلة المشرق ، ۲۹/ ۱۹۳۱ .
- ٧٤ عيسى اسكندر المعلوف ، تاريخ الأمير فخر الدين المعنى الثانى ،
 بيروت ، ١٩٦٦ ٠

- ٧٥ فتحى رضوان : كفاحنا الوطنى فى نصف قرن ، القاهرة ، ١٩٤٧٠ فكرى أباظة : الضاحك الباكي ، القاهرة ، ١٩٥٨٠
- ٧٧ الفيروز ابادى (مجد الدين): القاموس المحيط ، الطبعة الخامسة، شركة فن الطباعة ، القاهرة بدون تاريخ .
- ٧٨ فيليب جلاد : قاموس الاداارة والقضاء، ستة أجزاء، الاسكندرية ٠
- ٧٩ ــ قانون نامة مصر: ترجمه وقدم له وعلق عليه دكتور أحمد فؤاد متولى ، المقاهرة ١٩٨٦ ٠
- ٨٠ ـ قسطنطين الباشا : محاضرة فى تاريخ طائفة الروم الكاثوليك
 فى مصر ، حريصا ، ١٩٣٠ ٠
- ٨١ ــ لويس عوض : تاريخ الفكر المصرى المديث ، جزءان ، القاهرة، ١٩٦٩ •
- ۸۲ محمد بن أحمد بن أياس : بدائع الزهور فى وقائع الدهور ، الجزء الرابع والجزء الخامس ، تحقيق ونشر الدكور محمد مصطفى ، القاهرة ، ۱۹۹۰ •
- ۸۳ ـ محمد أنيس ، العالم العربي الحديث ، كتاب المجتمع العربي ، مكتبة الأنجلو ، القاهرة ، ١٩٦٠ •
- ٨٤ ــ محمد أنيس : مدرسة التاريخ المصرى في العصر اللعثماني ، معهد الدراسات العربية العالمية ، القاهرة ، ١٩٦٢ ٠
- ٥٠ ــ محمد أنيس : صفحات مطوية من تاريخ الزعيم مصطفى كامل ، القاهرة ، ١٩٦٢ •
- ٨٦ _ محمد أنيس: « حقائق جديدة عن عبد الرحمن الجبرتى مستمدة من وثائق المحكمة الشرعية » ، المجلة التاريخية ، ١٩٦٢ •

- ۸۷ ــ محمد أنيس والسيد رجب حراز: ثورة ۲۳ يوليو ١٩٥٧ وأصولها ٠ ٨٨ ــ محمد توفيق البكرى: بيت الصديق ، مصر ، ١٣٢٣ه ٠
- ۸۹ ــ محمد جمال الدين المسدى : دنشواى ، مطبوعات مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر ، القاهرة ، ١٩٧٤ .
- ٩ محمد حسين هيكل: مذكرات في السياسة المصرية ، جزءان ، القاهرة ، ١٩٥١ ١٩٥٣ •
- ۹۱ محاد رشيد رضا: تاريخ الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده ، ٣ أجزاء ، القاهرة ، ١٩٠٧ ٠
 - ٩٢ ــ محمد رفعت رمضان: على بك الكبير، القاهرة ، ١٩٥٠ ٠
- ۹۳ ــ محمد شفيق غربال: الجنرال يعقوب والفــارس لاسكاريس ومشروع استقلال مصر في سنة ۱۸۰۱ ، القاهرة ، ۱۹۳۲ .
- ۹٤ -- محمد شفيق غربال: مصر عند مفترق الطرق ، ۱۷۹۸ -- ۱۸۰۱ ،
 رسالة حسين أفندى الروزنامجى (المقالة الأولى) ، مجلة كلية
- الآداب ، القاهرة ، المجلد الرابع ، الجزء الأول ، مايو ١٩٣٦ •
- وه محمد شفيق غربال: تاريخ المفاوضات المصرية ما البريطانية ، ١٩٥٧ مالقاهرة ، ١٩٥٧ ٠
- ۹۳ محمد بن عبد المعطى بن أبى الفتح أحمد بن عبد الغنى بن على الاسحاقى ، لطائف أخبار الأول فيمن تصرف فى مصر من أرباب الدول ، القاهرة ، ١٣١١/١٣١١ ١٨٩٤ ٠
- ٧٧ ــ محمد فريد أبو حديد : السيد عمر مكرم ، القاهرة ، ١٩٤٨ ٠
- ٩٨ ــ محمد فؤاد شكرى: عبد الله جاك مينو وخروج الفرنسيين من
 مصر ٤ القاهرة ١٩٥٢٠٠

- ۹۹ محمد فؤاد شكرى: مصر والسودان ماريخ وحدة وادى النيل السياسية في القرن التاسع عشر ۱۸۲۰ م ۱۸۹۹ ، القاهرة ، ۱۹۵۷ •
- ۱۰۰ ــ محمد فؤاد شكرى : مصر فى مطلع القرن التاسع عشر ۱۸۰۱ ــ الما ۱۸۰۱ ـ ۱۸۰۱ ـ ۱۸۰۱ ـ ۱۸۰۱ ـ ۱۸۰۱ ـ القاهرة ۱۸۵۸ ۰
- ١٠١ محمد كامل مرسى: الملكية العقارية فى مصر وتطورها التاريخي من عهد الفراعنة حتى الآن ، القاهرة •
- ١٠٠٠ محمد المحبى: خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر ، القاهرة ، ١٢٨٤ه/١٨٦٩م ٠
- ۱۰۳ محمد بن محمد بن أبى السرور البكرى: الروضة الزهية في ولاة مصر القاهرة المعزية ، مضطوط موجود في مكتبة البودليان Bodlein Ms. Pocock,80.
- ۱۰٤ محمد بن محمد بن أبى السرور البكرى: الكواكب السائرة فى أخبار مصر والقاهرة ، مخطوط فى المتحف البريطاني بلندن تحت رقم ... British museum, Ms. 9973.
- و ۱۰ محمد محمد توفيق : الحلقة المفقودة فى وثائق تاريخ مصر الحديث ، مجلة الهلال ، عدد مايو ويونيو ١٩٤١ ٠
- ١٠٦ محمد محمد توفيق : الغاء نظام الالنزام في عهد محمد على الكبير ، القاهرة ، ١٩٤١ ٠
- ١٠٧ محمد محمد توفيق : مصطلح وثائق تاريخ الحكم العثمانى ف مصر ، رسالة ماجستير (غير منشورة) ، كلية الآداب ، جامعة القاهرة ، ١٩٤٣ ٠
- ١٠٨ محمد محمد حسين: الاتجاهات الوطنية في الأدب المعاصر ،

- الجزء الأول ، القاهرة ، ١٩٦٢ .
- ١٠٩ محمد محمود السروجي: مصر والمسألة الشرقية في النصف الثاني من القرن التاسع عشر ، الاسكندرية ، ١٩٦٦ .
- ١١٠ محمد محمود السروجى: الجيش المصرى فى القرن المتاسع عشر، الاسكندرية ، ١٩٦٧ •
- ۱۱۱ محمد محمود الصياد: جبره وجبرت ، فى كتاب عبد الرحمن المجبرتى دراسات وبحوث ، اشراف أحمد عزت عبد الكريم، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٧٦ •
- ١١٢ محمد مصطفى زيادة: المؤرخون في مصر في القرن الخامس عشر، القاهرة، ١٩٥٤ ٠
- ١١٣ محمد مصطفى صفوت: الاحتلال الانجليزى لمصر وموقف الدول الكبرى ازاءه ، الاسكندرية ، ١٩٥٢ ٠
- ۱۱۵ محمد مصطفى صفوت: مؤتمر برلين ۱۸۷۸ وأثره فى البلاد العربية ، معهد الدراسات العربية العالية ، القاهرة ، ١٩٥٦ ٠
- ١١٥ ــ محمد مصطفى صفوت: انجلترا وقناة السويس ١٨٥٤ ــ ١٩٥٦، الاسكندرية ، ١٩٥٦ ٠
- ۱۱٦ محمود الشرقاوى : مصر فى القرن الثامن عشر ، ٣ أجزاء ، القاهرة ، ١٩٥٥ ، ١٩٥٧ ، ١٩٥٧ ٠
- ۱۱۷ محمود الشرقاوى وعبد الله المشد: على مبارك حياته ودعوته وآثاره ، القاهرة ، ١٩٦٢ .
 - ١١٨ مصطفى كامل: المسألة الشرقية ، القاهرة ، ١٨٩٨ .
 - ١١٩ الميثاق الوطني ، القاهرة ، ١٩٦٢ .
- •١٢- نجم الدين محمد بن بدر الدين الشافعي الغزى: لطف السحر



الكتب الأجنبية

- Ahmed, J.M., The Intellectual Origins of Egyptian Nationalism, London, 1960.
- 2 Addison, H., Thomas Waghorn and the Overland Route, Royal Central Asian Journal, April 1958, Pt. II.
- 3 Albrecht-Carrie, R., A diplimatic history of Europe since the Congress of Vienna, London, 1961.
- 4 Alexander, J., The Truth about Egypt, London, 1911.
- 5 Anis, M., The development of British interests in the late 18th century ph. D. Thesis, Liverpool, 1951.
- 6 Anonymous, The present crisis in Egypt inrelation to Our Overland Communications, No. 1, London, 1851.
- 7 Anonymous, The Egyptian Railway, or the interests of England in Egypt, London, 1852.
- 8 Anonymous, Railways in Egypt; Communication with India, London, 1857.
- 9 Ayalon, David, the historian al-Jabarti and his back ground, Bulletin of the School of Oriental and African Studies, Vol. XXIII, 2, 1960.
- 10 Baer, G., A history of landownership in modern Egypt 1800-1950, London, 1962.
- 11 Bulwer, H., The life of Henry John Temple, Viscount Palmerston, 3 vols., London, 1870-1874.

- 12 —Bullard, R.W., Britain and the Middle East. From the carliest times to 1963, London, 1964.
- 13 Bréhier, L., L'Egypte de 1798 à 1900, Paris, 1901.
- 14 Bainville, J., «L'expédition française en Egypte (1798-1801)», in Précis de l'histoire d'Egypte, ed. Mohamed zaKy el-Ibrachy, vol. III, Cairo, 1933.
- 15 Blunt, W. S., The secret history of the British occupation of Egypt, London, 1923.
- 16 Broadley, A.M., How we defended Arabi and his friends, London, 1884.
- 17 Brockelmann Geschichte der Arbischen Litteratur, Zeiwter Band Leiden, 1949.
- 18 Brockelmann Geschichte der Arbischen Litteratur, Zeiwter Band Leiden, 1949.
- 19 Brockelmann, Geschichte der Arabischen Litteratur, Supplement Band, Zeiwter Band, Leiden, 1938.
- 20 Cardin, Journal d'Abdurrahman Gabai ti pendant l'occupation française d'Egypte, suivi d'un précis de la même campagne par Mou'Allem Nicolas el-Turki secrétaire du prince de Druzes, Paris, 1838.
 - Cardin A., Expédition française en Egypte, Par Muo'Allem Niccolas el-Turki, Paris, 1838.
- 21 Charles-Roux, F., Autour d'une route, L'Angleterre, l'Isthme de Suez et l'Egypte au XVIIIéme siècle, Paris, 1922.

- 22 Charles-Roux, F., Les origines de l'expédition d'Egypte, Paris, 1910.
- 23 Charles-Roux, F., L'Egypte de 1801 à 1882, vol. VI in Histoire de la nation égyptienne, ed. Gabriel Hanotaux, Paris, 1936.
- 24 Cromer, Lord, Modern Egypt, 2 vols., London, 1908.
- 25 Cromer, Lord, Abbas II, London, 1915.
- 26 De Forbin, Voyage dans le Levant, Paris, 1819.
- 27 Dodwell, H., The founder of modern Egypt: A study of Mohammad Ali, Cambridge, England, 1967.
- 28 Douin, G., Mohamed Aly, Pacha du Caire (1805-1807), Société royale de géographie d'Egypte, publications spéciales, Cairo, 1926.
- 29 Douin, G., Histoire du régne du Khédive Ismail, Tome I, Rome, 1933.
- 30 Dozy, R., Supplément aux dictionnaires Arabes, 3 éme. édition, leyde, Paris.
- 31 Driault, E., La Question d'Orient, Paris, 1912.
- 32 Driault, E., Mohamed Aly et Napoléon (1807-1814). Société roylae de géographie d'Egypte. publications spéciales, Cairo, 1925.
- 33 Driault E., La Formation de l'Empire de Mohamed Aly de l'Arabie au Soudan (1814-1823), Société Royale de Géographie d'Egypte, Cairo, 1927.

- 34 Freycinet, C. de, la Question d'Egypt, Paris 1904.
- 35 Ghorbal, S., The beginnings of the Egyptian Question and the rise of Mehemet Ali, London, 1928.
- 36 Goldschmidt, A., The Egyptian Nationalist Party: 1892-1914, in P.M. Holt (ed.) , Political and social change in modern Egypt, London, 1968.
- 37 Gibb, H.A.R. and Harold Bowen, Islamic society and the West, Vol. I: Islamic society in the eighteenth century, 2 parts, London, 1950-1957.
- 38 Guémard, G., Histoire et bibliographie critique de la Commission de Sciences et Arts et de l'Institut d'Egypte, le Caire, 1936.
- 39 Haddad, Georges M., The Historical Work of Niqula el-Turk 1763-1828, Journal of The American Oriental Society, Vol. 8I, No. 3, (Aug.-Sept., 1961).
- 40 Heyworth Dunne, J., An introduction to the history of education in modern Egypt, London, n.d. (1938).
- 41 Holt, P.M., Egypt and the Fertile Crescent: 1516-1922, London, 1966.
- 42 Holt, P.M. (ed.), Political and social change in modern Egypt: historical studies from the Ottoman conquest to the United Arab Republic, London, 1968.
- 43 Holt, P.M., The pattern of Egyptian political history from 1517 to 1798, in Political and Social change in modern Egypt, ed. P.M. Holt, London, 1969.

- 44 Holt, P. M., A modern history of the Sudan, London, 1961.
- 45 Hallberg, C.W., The Suez Canal: its history and diplomatic importance, New York, Columbia University Press 1931.
- 46 Hoskins, H.L., British routes to India, New York, 1928.
- 47 Hourani, A., Arabic thought in the Liberal age: 1798-1939, London, 1962.
- 48 de la Jonquiére, A., L'expédition d'Egypte, 5 Vols, Paris, 1900.
- 49 La Jonquiére, C., l'Expédition d'Egypte, 1798-1801, Paris, 1899-1907, T.III.
- 50 Landau, J., Parliaments and parties in Egypt, New York 1953.
- 51 Lesseps, Ferdinand De, Lettres, journal et documents pour servir à l'histoire du Canal de Suez, 5 Vols. Paris, 1875-81.
- 52 MacCoan, C., Egypt as it is, London, 1877.
- 53 Marlowe, J., Anglo-Egyptian relations: 1800-1953, London, 1954.
- 54 Marlowe, The making of the Suez Canal, London, 1964.
- 55 Moreh, S., Reputed autographes of Abd Al-Rahman Al-Jabarti and related problems, B.S.O.A.S., Vol. XXVIII, 1965.

- 56 Napoléon I er. Guerre d'Orient. Campagnes d'Egypte et de Syrie, 1798-1799, Mémoires pour servir à l'histoire de Napoléon dictées par lui-même à Sainte Hélène et publées par le général Bertrand, Paris, 1817.
- 57 Nakoula el-turk, Histoire de l'Expédition des Français en Egypte, publiée et traduite par M. Desgranges Aine, secrétaire interpréte du roi, Paris, imprimée par autorisation du roi à l'imprimerie royale, M D C C C XXXIX.
- 58 Nicolas Turk, chronique d'Egypte 1798-1804, éditée et traduite par Gaston Wiet (le Caire, 1950).
- 59 Ninet, J., Arabi Pacha, Paris, 1882.
- 60 Omar, O.A., Reassessment of Abbas Hilmi I, Viceroy of Egypt (1848-1854), Bulletin of the Faculty of Arts, Alexandria University, Vol. XXIV, 1970, PP. 1-29.
- 61 Owen, R., The influence of Lord Cromer's Indian experience on British policy in Egypt: 1883-1907, St Antony's Papers, No. 17, Middle Eastern Affairs, 4, 1965.
- 62 Rifaat, M., The awakening of modern. Egypt, London, 1947.
- 63 Rivlin, H.A.B. The agricultural policy of Muhammad All in Egypt, Cambridge, Mass., 1961.
- 64 Sabry, M., L'empire Egyptien sous Limail et l'ingérence Anglo-Fraiçaise: 1836-1879, Paris, 1933.





| eo by tirr combine - (no scamps a | re applied by registered version) | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|--|
| | | |
| | | |
| | | |
| | <u>.</u> | |
| | • | |
| | • • • • | |
| | · | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

ē

| | محتسويات الكتساب |
|------------|---|
| ۵ | اهـــداء |
| ز | <u> </u> |
| | القسـم الأول |
| | مصر العثمانية |
| | (1/94 - 101/) |
| | الفصل الأول: دراسة عن بعض مصادر تأريخ مصسر |
| 99 - 4 | المحديث |
| | الفصل الثاني: النظام الاداري والمالي في ولاية مصر |
| 1+1 - 771 | العثمانية |
| | الفصل الثالث: المجتمع المصرى في العصر العثماني |
| 197 179 | ····· (\\\\ - \0\\\) |
| | القسم الثاني |
| | مصر في القرنين التأسع عشر والعشرين |
| 777 - 199 | الفصل الرابع: مصر في النصف الأول للقرن التاسع عشر |
| | الفصل الخامس: علاقات مصر بالدولة العثمانية والغرب |
| *** - *** | (1AVA - 1AEA) |
| | الفصل السادس: نمو اللوعى القومى وقيام الثورة |
| 2+0 - PAPP | العرابية |
| | الفصل السابع: الحركة الوطنية من الاحتلال الى |
| ٤٨١ ٤٠٧ | المماية |
| ٠٢٠ - ٤٨٣ | الفصل الثامن: ثورة ١٩١٩ |
| 170 - 030 | المصادر والمراجع |
| ٥٤٧ | محقويات الكتاب |

دار نشر الثقافة بالاسكندرية









